

2010203370

Vragen van het lid Visser-van Doorn (CDA) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, dhr. Van der Ploeg, over Toneelgroep De Appel. (Ingezonden 7 december 2001)

1

Heeft u kennisgenomen van de uitspraak van de Raad van State van 5 december jl. inzake het beroep ingediend door Toneelgroep De Appel te Den Haag tegen de subsidiekorting?

Ja.

2

Is het waar dat De Appel in het gelijk is gesteld met betrekking tot zijn zaak tegen uw subsidiekorting vanwege het negatieve advies van de Raad van Cultuur?

Nee, die conclusie is te ongenueanceerd. De President van de Rechtbank Den Haag heeft ten aanzien van De Appel overwogen dat ik niet zonder meer aan de contra-expertise die door De Appel was overgelegd, voorbij kon gaan. Mede omdat ik de deskundigheid van de personen die de contra-expertises hebben opgesteld, op zichzelf niet heb betwist, was er naar het oordeel van de Raad van State in dit geval aanleiding voor een reactie op het tegenadvies, dan wel aanleiding voor het opnieuw aan de Raad voorleggen van het tegenadvies.

De Appel is dus door de Raad van State uitsluitend in het gelijk gesteld over de manier waarop ik in dit geval met de contra-expertise ben omgegaan. De uitspraak betekent niet, dat De Appel in al haar bezwaren in het gelijk is gesteld.

3

Is het waar dat De Appel in het gelijk is gesteld omdat de second-opinion niet meegewogen was bij het (her-)overwegen van het advies?

Zie de beantwoording van vraag 2.

4

Wat betekent deze uitspraak voor de subsidieaanvraag?

De subsidieaanvraag is op basis van het advies van de Raad voor Cultuur op 19 september 2000 afgewezen. De contra-expertises zijn op 28 september 2001, conform de uitspraak in de voorlopige voorziening door de Voorzitter van de Raad van State, alsnog aan de Raad voor Cultuur voorgelegd met verzoek om advies. Dat advies heb ik op 25 oktober 2001 ontvangen. De Raad gaat uitvoerig in op de contra-expertises, maar ziet daarin geen aanleiding tot een ander oordeel te komen. Het advies is conform de geldende procedure aan De Appel voorgelegd waarbij De Appel op eventueel door haar geconstateerde feitelijke onjuistheden kan reageren. Daarna zal een nieuw besluit worden genomen.

5.

Hoe beoordeelt u in dit licht de mogelijkheid voor een second-opinion voor andere afgewezen subsidie-aanvragers?

De mogelijkheid voor afgewezen aanvragers om een second-opinion of contra-expertises in te brengen, is noch verruimd, noch beperkt door de uitspraak..

6.

Deelt u de mening dat de precedentwerking van deze uitspraak inhoudt dat iedere andere afgewezen subsidie-aanvrager een heroverweging verdient, op grond van een door hem aangevraagde second-opinion?

Heroverweging van een subsidiebeschikking vindt plaats, nadat een (ontvankelijk) bezwaarschrift is ingediend. Een second opinion kan van zo'n bezwaarschrift - en dus ook van de heroverweging - deel uitmaken. Of de second opinion ook aan de Raad voor Cultuur zal worden voorgelegd ter nadere advisering wordt van geval tot geval gezien. Dat was reeds zo en dat verandert op zichzelf genomen niet. Wel zal ik mij beraden over de vraag welke beleidslijn ik in de toekomst zal hanteren ten aanzien van het opnieuw vragen van advies aan de Raad voor Cultuur naar aanleiding van een overgelegde contra-expertise. Een dergelijke beleidslijn zal duidelijkheid kunnen bieden aan zowel de Raad voor Cultuur als de partij die de contra-expertise heeft overgelegd.

7.

Wat is de consequentie van deze uitspraak voor de zaken die nog onder de rechter liggen?

Voorzover ik kan overzien: geen.

8

Deelt u de mening dat met deze juridisering de grondslagen onder de gehele cultuurnotasystematiek dreigen weg te vallen?

Nee, die mening deel ik niet. Zoals ik bij de beantwoording van vraag 6 heb vermeld, zal ik mij beraden over de vraag in welke gevallen ingebrachte contra-expertises aan de Raad voor Cultuur zullen worden voorgelegd ter nadere advisering. De uitspraak geeft echter geen aanleiding tot veranderingen in de cultuurnotasystematiek.

9

Welke consequenties verbindt u daaraan?

Zie de beantwoording van vraag 8

10

Welke stappen gaat u ondernemen, en op welke termijn?

Zie de beantwoording van vraag 6.