

Aan de voorzitter van de Tweede  
Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
12 februari 2002	K/VG/02/8158		1 maart
Onderwerp		Doorkiesnummer	
Vormgevingsbeleid			

Onderstaand treft u de antwoorden aan op de vragen die door mevrouw Visser-van Doorn aan mij zijn voorgelegd.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(dr. F. van der Ploeg)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Visser-van Doorn van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan staatssecretaris Van der Ploeg van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (ingezonden d.d. 12 februari 2002, kenmerk 2010205990).

1. Ja, waarbij ik ervan uitga dat u de brief van 28 januari 2002 bedoelt. Deze brief heb ik inmiddels met mijn brief van 4 februari 2002 (K/VG/02/3614) beantwoord. Ik heb B&W van Eindhoven meegedeeld dat ik vanaf de opdrachtformulering open ben geweest over de afspraak met de gemeente Amsterdam. In de opdracht aan de adviescommissie vormgeving heb ik als kader meegegeven 'dat mocht er een nieuwe organisatie komen op advies van de commissie, dat deze dan in Amsterdam gehuisvest zou worden'. Zoals ik in mijn brief aan B&W van Eindhoven mededeel, hangt dit besluit nauw samen met de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het oude instituut waarbij de gemeente Amsterdam het gebouw beschikbaar heeft gesteld en de huisvesting van het oude instituut voor haar rekening heeft genomen.
2. Er zijn brieven met die informatie uitgegaan naar de gemeenten Amsterdam en Rotterdam. Naar Amsterdam ter bevestiging van de gemaakte afspraak tijdens de convenantsbesprekingen en aan Rotterdam in antwoord op hun brief waarin zij nieuwe plannen ter bevordering van de vormgeving aan mij voorlegden. Bij telefonische contacten met andere gemeenten o.a. Delft is van zijde van het ministerie steeds gewezen op de afspraak met de gemeente Amsterdam.
3. Over de brief is telefonisch contact geweest met de gemeente Eindhoven. De brief is verder aan de commissie vormgeving overhandigd met het verzoek om in de loop van hun analyse van de sector ook in contact te treden met de gemeente Eindhoven. Bij mijn weten heeft de voorzitter van de commissie in het voorjaar van 2001 uitgebreid overleg gevoerd met de gemeente. Verder is ook enkele malen telefonisch contact geweest tussen medewerkers van de gemeente Eindhoven en medewerkers van het ministerie over de voortgang van de commissie vormgeving. In die contacten is in geen geval de indruk gewekt dat er sprake zou zijn van een 'tender proces' waarbij verschillende initiatiefnemers c.q. gemeenten zouden kunnen inschrijven op mijn beleidsvoornemens.
4. Zoals hierboven reeds gemeld, heeft de voorzitter van de commissie vormgeving in het voorjaar van 2001 contact opgenomen met Eindhoven. In dat overleg is niet de indruk gewekt dat het hier om een open inschrijving zou gaan.

5. Het besluit voor vestiging in Amsterdam van een eventueel nieuwe organisatie lag vast in de kaders waarbinnen de commissie vormgeving haar opdracht moest uitvoeren. Hieraan lag geen inhoudelijke afweging van ingediende plannen ten grondslag.
6. Ik heb de gemeente Eindhoven meegedeeld dat ik lokale initiatieven om vormgevingssector te versterken zeer belangrijk vindt en dat ik het tot een van de taken van het op te richten platform vind horen om deze initiatieven te versterken en stimuleren. In de opbouwfase van het platform zal de door mij aangetrokken kwartiermaker contact opnemen met Eindhoven. In mijn opdracht aan de kwartiermaker heb ik dit specifiek vermeld. De gemeente heeft een afschrift van mijn opdrachtbrief ontvangen.
7. Zoals hierboven gesteld, heb ik de kwartiermaker in zijn opdracht meegegeven om contact op te nemen met de gemeenten die mij plannen hebben voorgelegd, t.w. Eindhoven, Amsterdam en Rotterdam.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(dr. F. van der Ploeg)