

2010209340

Vragen van het lid Wagenaar (PvdA) aan de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, dr. Van der Ploeg, en de Minister van Economische Zaken over UPC en Arthur Andersen (ingezonden 18 april 2002)

1.

Ja.

2.

Neen. Zoals wij in onze brief van 5 april jl naar voren brachten is de vrees dat bij een eventueel faillissement van een kabelexploitant de basisdienstverlening in gevaar komt, niet terecht. Wij zien dan ook geen reden om hierover met UPC in contact te treden.

3.

Een overzicht van afspraken tussen gemeenten en kabelexploitanten is niet voorhanden. Indien de Kamer dat wenst, kan zo'n overzicht worden samengesteld, maar daarmee zal naar verwachting geruime tijd gemoeid zijn. Overigens zijn wij van mening dat zo'n overzicht slechts beperkte waarde heeft. Er zal - naar alle waarschijnlijkheid - een heterogeen beeld uit oprijzen: diverse gemeenten hebben geen afspraken met kabelexploitanten, andere hebben beperkte afspraken en weer andere hebben mogelijk verdergaande afspraken. Bovendien hebben zulke afspraken beperkte waarde in het licht van ons betoog in de eerdergenoemde brief van 5 april jl, dat bij een eventueel faillissement de curator er alle belang bij heeft om de 'core business' van de kabelexploitant in stand te houden, aangezien dat van vitaal belang is voor de inkomstenstroom van het desbetreffende bedrijf.

4.

Gelet op het voorafgaande en onder verwijzing naar onze brief van 5 april jl zien wij geen reden voor het maken van dergelijke afspraken.

Zoetermeer, 23 mei 2002

de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

dr. F. van der Ploeg