

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
25 mei 2005

Ons kenmerk
BVE/BD&I/2005/19702

Uw brief van

Onderwerp
kwaliteitsonderzoek KCE

Inleiding

In augustus 2004 is de nieuwe examensystematiek mbo in werking getreden. Hierbij moeten instellingen ervoor zorgdragen dat de examens van beroepsopleidingen aan de landelijk vastgestelde kwaliteitsstandaarden voldoen. Het Kwaliteitscentrum examinering beroepsopleidingen (KCE) voert hierop een onafhankelijke, externe controle uit. De inspectie van het onderwijs houdt vervolgens toezicht op het KCE. In februari 2004 heeft mijn voorganger u toegezegd te informeren wanneer daar aanleiding toe is.

Kwaliteitsonderzoek bij KCE door inspectie

In januari 2005 heeft de inspectie een kwaliteitsonderzoek bij het KCE uitgevoerd. De inspectie heeft de vier kwaliteitsaspecten van het waarderingskader onderzocht. Voor drie van de vier aspecten heeft KCE een onvoldoende gekregen. Het eerste aspect, de kwaliteit van de werkzaamheden is voldoende beoordeeld. De overige aspecten, te weten externe borging van de kwaliteit van de examens in het mbo (de dekkendheid van de KCE-controle), het voldoen aan de wettelijke bepalingen en de kwaliteitszorg hebben een onvoldoende gekregen.

Ik heb het KCE verzocht mij schriftelijk een reactie te geven op het rapport van de inspectie. Daaraan heeft het KCE voldaan. De brief van het KCE van 3 mei 2005 is als bijlage bij deze brief gevoegd. Het KCE geeft in deze brief aan het onderzoek van de inspectie als constructief te hebben ervaren, omdat de hierdoor opgedane inzichten bijdragen aan de ontwikkeling van de KCE-audit. Daarnaast gaat het KCE in op de punten die de inspectie als niet voldoende heeft beoordeeld en hoe het KCE deze punten wil verbeteren.

Toekomstperspectief

Zelfs als het KCE op korte termijn op alle vier aspecten verbeteringen aanbrengt, constateert de inspectie een probleem op de lange termijn. De inspectie geeft in het rapport aan dat de vraag zich voordoet of de huidige werkwijze op termijn een logistiek, beheersmatig en financieel uitvoerbare vorm van borging oplevert. De inspectie voegt hieraan toe dat het probleem wordt versterkt door het maatwerk dat voor de nieuwe competentiegerichte toetsvormen noodzakelijk zal zijn. Daarmee vindt de inspectie de vraag gerechtvaardigd of de taak - het onderzoeken van de kwaliteit van de examens van de beroepsopleidingen in Nederland - op de nu door het KCE gehanteerde werkwijze wel uitvoerbaar is.

Met het KCE heb ik afgesproken dat ik uiterlijk in juni 2005 een uitgebreid plan van aanpak voor de werkwijze voor 2005-2006 ontvang. In dit plan moet worden beschreven hoe de borging van de kwaliteit van de examinering logistiek, beheersmatig en financieel uitvoerbaar, vorm kan krijgen. Het plan van aanpak wil ik ter advies voorleggen aan een externe methodoloog, evenals de vraag of de werkwijze kan leiden tot een betrouwbaar en valide oordeel over de kwaliteit van de examens in het middelbaar beroepsonderwijs. Op basis van het advies van de methodoloog bespreek ik met het KCE of het plan van aanpak aangepast moet worden of dat het plan door het bestuur van het KCE vastgesteld kan worden.

Binnenkort heb ik een gesprek met dhr. Deetman, voorzitter van het bestuur KCE. Tijdens dit overleg wil ik het onder andere hebben over het belang dat ik hecht aan een logistiek, beheersmatig en financieel uitvoerbaar plan van aanpak voor 2005-2006.

Tot slot

De inspectie heeft aangegeven - gezien de resultaten van het onderzoek bij het KCE in januari 2005 - dat in het najaar van 2005 een onderzoek door de inspectie zal plaatsvinden naar verbetering van de kwaliteit van het KCE. De resultaten van dit onderzoek zal ik u doen toekomen.

Overigens gaat het onderzoek van de inspectie over het functioneren van het KCE en niet over de kwaliteit van de examens. Het beeld over de kwaliteit van de examens in het middelbaar beroepsonderwijs levert het KCE in het jaarlijkse examenverslag. In november 2005 brengt het KCE het Examenverslag 2004/2005 uit. Dit verslag zal ik tevens naar de Tweede Kamer sturen. De invoering van de nieuwe examensystematiek (met de kwaliteitseisen voor de examenkwaliteit, de openbare verklaringen van het KCE en de eventuele sanctie van ontneming van het examenrecht dat 'als een zwaard van Damocles' boven de instelling hangt ingeval een examen in onvoldoende mate aan de kwaliteitsstandaarden voldoet) zorgt ervoor dat instellingen veel meer werk zijn gaan maken van de examenkwaliteit.

Ook wil ik in november 2005 terugkomen op de eerder gedane toezegging bij de behandeling van het wetsvoorstel betreffende de nieuwe examensystematiek mbo, te weten het informeren van de Tweede Kamer over de mate waarin het KCE in staat is geweest zijn ambitie waar te maken, in welke mate zowel de instellingen als het bedrijfsleven tevreden zijn over het KCE, hoe de inspectie het

functioneren van het KCE beoordeelt, in welke mate door instellingen verbetering is gerealiseerd in de examenkwaliteit (hoeveel goedkeurende, voorwaardelijke en afkeurende verklaringen er door het KCE zijn afgegeven aan instellingen en de mate waarin de onderscheiden standaarden voor de examenkwaliteit worden gerealiseerd door instellingen).

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(Mark Rutte)