

De Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA 's-Gravenhage

Den Haag  
20 april 2004

Ons kenmerk  
ASEA/DIR/2004/11328

Onderwerp	Bijlage(n)
<b>Administratieve Lasten Bedrijfsleven</b>	1

Met deze brief wil ik u mede namens de staatssecretarissen van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap informeren over de maatregelen die wij getroffen hebben, c.q. voornemens zijn te treffen om voor de domeinen van OCW te komen tot een aanzienlijke reductie van de administratieve lasten voor het bedrijfsleven. Deze reductie willen wij bereiken met behulp van reeds voorgenomen wet- en regelgeving alsmede met nieuwe voorstellen, specifiek gericht op het verminderen van de administratieve lasten. Deze brief sluit aan bij de aan u gerichte brief van de minister van Financiën van 8 april, waarin de voorgenomen maatregelen kabinetsbreed zijn opgenomen. Daarmee wordt invulling gegeven aan de ambitie van het Hoofdlijnenakkoord om in deze kabinetsperiode de administratieve lasten per saldo met een kwart terug te brengen ten opzichte van (de peildatum) 31 december 2002.

Binnen de domeinen van OCW is een nulmeting uitgevoerd naar de administratieve lasten voor het bedrijfsleven voor zo ver die rechtstreeks voortvloeien uit wet- en regelgeving van mijn departement. De nulmeting is uitgevoerd door een extern bureau conform de systematiek zoals die door de Interdepartementale Projectdirectie Administratieve Lasten (IPAL) van het ministerie van Financiën was voorgeschreven. In het vervolgtraject zullen ook die administratieve lasten in kaart worden gebracht die het gevolg zijn van nieuwe wet- en regelgeving na de in het onderzoek bestreken periode.

Op basis van de onderzoeksresultaten heeft de commissie die het onderzoek begeleid heeft, reductievoorstellen opgesteld, die in bijgevoegd rapport zijn opgenomen.

De begeleidingscommissie bestond uit vertegenwoordigers van het bedrijfsleven (werkgeversorganisaties als VNO-NCW, MKB-Nederland en FME-CWM, alsmede het Platform van Aangewezen / Erkende Particuliere Onderwijsinstellingen in Nederland (Paepon)) en vertegenwoordigers van mijn departement.

Voor OCW zijn in het traject drie onderdelen meegenomen als administratieve lasten voor het bedrijfsleven:

- wetten die betrekking hebben op (de erkenning en aanwijzing van) leerbedrijven en private onderwijsinstellingen;
- de mediawet vanwege voorschriften voor commerciële media;
- de monumentenwet, die voor sommige bedrijven of bedrijfstakken rechtstreekse lastendruk genereert.

In het onderzoek zijn wel die administratieve lasten meegenomen, die voor het bedrijfsleven voortvloeien uit hun contacten met (bekostigde) instellingen in het beroepsonderwijs. In de beroepspraktijkvorming is van alle OCW-domeinen veruit het meeste sprake van samenwerking met het bedrijfsleven. De administratieve lasten die hiermee gemoeid zijn, zijn in de uitkomsten van het onderzoek en in de daarop gebaseerde voorstellen dan ook overheersend.

Bekostigde en gesubsidieerde instellingen zijn – op basis van de standaard gehanteerde definities – niet in het onderzoek meegenomen. Zoals ik de Kamer bij brief van 8 maart 2004 heb laten weten ben ik doende om voor deze categorie een integraal pakket aan lastenreducties te ontwikkelen en ik zal u daarover vóór eind april informeren. Een belangrijke overweging bij het formuleren van de voorstellen en daarop te baseren maatregelen is verder dat die niet ten koste mogen gaan van de oorspronkelijke beleidsdoelstellingen.

De omvang van de administratieve lasten bedraagt € 18.179.500. De totale administratieve lasten laten zich als volgt verdelen:

Wet- en Regelgeving		Totaal AL
1	Beroeps- en Volwasseneneducatie Betreft grote aantal bedrijven die moeten voldoen aan informatieverplichtingen ter erkenning als leerbedrijf. Voorts de vele individuele overeenkomsten die moeten worden gesloten per leerling die deelneemt aan de beroepspraktijkvorming en tenslotte de lasten die zijn gemoeid met de jaarlijkse controle van opleidingen op de inhoudelijke vereisten ('eindtermen').	€ 15.841.900
2	Cultuur Kosten die gemoeid zijn met administratieve verplichtingen rond monumentenzorg en archeologische vondsten	€ 1.027.800
3	Hoger Onderwijs AL verband houdende met 1) benodigde aanwijzing door minister als HO-instelling; 2) het uitreiken van bewijsstukken en getuigschriften; en 3) met relatief groot aantal overeenkomsten dat instellingen, leerlingen en bedrijven dienen te sluiten inzake duale opleiding.	€ 828.300
4	Inspectie, Wsf 2000, Leerplichtwet Betreft tijd die is gemoeid voor aangewezen instellingen in ho met verzamelen gegevens onderwijsinspectie en begeleiding inspecteurs	€ 370.100
5	Voortgezet Onderwijs Kosten gemoeid met opstelling schoolplannen	€ 74.100
6	Media Geldt met name commerciële omroepen die verplicht zijn tot verzameling uitzendgegevens tbv rapportage programmaquota.	€ 37.300
<b>Totaal</b>		<b>€ 18.179.500</b>

Alle cijfers betreffen de situatie per 31 december 2002. Inmiddels zijn er als gevolg van al eerder genomen maatregelen wijzigingen opgetreden in die situatie. Wij maken dan ook in onze voornemens onderscheid tussen maatregelen die nieuw zijn en maatregelen die al eerder genomen zijn, maar wel invulling geven aan de ambitie van het Hoofdlijnenakkoord.

## **Nieuwe maatregelen**

### ***Standaardiseren erkenning leerbedrijven.***

In de huidige systematiek van de WEB ontvangen leerlingen in het MBO hun beroepspraktijkvorming binnen erkende leerbedrijven. Uit de WEB vloeien voor het leerbedrijf 2 verplichtingen voort: 1) de leerbedrijven dienen erkend te zijn door één of meerdere kenniscentra/landelijke organen en 2) het leerbedrijf dient de leerling te begeleiden. De tweede verplichting voert het bedrijf uit in samenwerking met de instelling. Deze plicht tot begeleiding is geen informatieverplichting, maar een inhoudelijke verplichting en wordt dus niet in deze operatie meegenomen. De erkenning tot leerbedrijf behelst wel een informatieverplichting en brengt – onder meer vanwege de omvang van het aantal betrokken bedrijven – relatief hoge administratieve lasten met zich mee. In het voorstel wordt ervan uitgegaan dat het door een generieke erkenning van de praktijkleeromgeving per sector niet langer nodig is dat een leerbedrijf voor verschillende opleidingen *apart* erkend wordt. In het model wordt uitgegaan van een aantal leerbedrijven dat één erkenning heeft (70% van het totaal) en een aantal leerbedrijven dat gemiddeld twee erkenningen kent. Door dit voorstel worden de lasten van deze laatste groep gehalveerd. Het is overigens niet uitgesloten dat er nog andere – wellicht betere – mogelijkheden bestaan tot administratieve lastenverlichting. Deze mogelijkheden worden verder verkend. Ik zal u daarover nader informeren.

Verbonden aan dit voorstel is het voorstel om de geldigheidsduur van de erkenning te verleggen van 2 naar 4 jaar. Hierdoor verandert de frequentie van de verplichting en dalen de daarmee verbonden administratieve lasten aanzienlijk.

Deze voorstellen raken de bredere vraag naar de werking van beroepspraktijkvorming voor zowel de deelnemers als de bedrijven, als ook wanneer het gaat om kwaliteit, kwantiteit en samenwerking. De problematiek van de beroepspraktijkvorming vereist echter een bredere aanpak dan alleen vereenvoudiging en stroomlijning van de erkenningprocedure. In Koers BVE II zal de staatssecretaris daarop nog nader ingaan.

Voor wat betreft de realisering van de nu gedane voorstellen dient overigens te worden bedacht dat de bestuurlijke positie van de bewindslieden enigszins beperkt is. De wet Educatie en Beroepsonderwijs (WEB) schrijft voor dat deelnemers beroepspraktijkvorming volgen bij een geaccrediteerd leerbedrijf alvorens ze een opleiding met succes kunnen afronden. De WEB schrijft tevens voor dat deze accreditatie van leerbedrijven geschiedt door de Kenniscentra Beroepsonderwijs Bedrijfsleven. Niet wettelijk voorgeschreven is *hoe* dat gebeurt: dat zijn autonome beslissingen van de besturen van de individuele KBB's.

OCW staat dus wel aan het begin van de keten die deze administratieve lasten veroorzaakt (de lasten zijn rechtstreeks uit de WEB herleidbaar), maar de verantwoordelijkheid voor de daadwerkelijke invulling en uitvoering van de regelingen rond de erkenning van leerbedrijven ligt bij de genoemde

kenniscentra. Ik ga er echter van uit dat de kenniscentra het doel van administratieve lastenverlichting onderschrijven en meewerken aan de realisering daarvan. De staatssecretaris zal daar ook in Koers BVE II aandacht aan geven.

#### ***Verbeteren efficiency monumentenwet***

De Monumentenwet schrijft voor dat bij het aanbrengen van wijzigingen in een monument een vergunning moet worden aangevraagd bij B&W. In vrijwel alle gevallen dient daarnaast ook een bouwvergunning te worden aangevraagd, waartoe soortgelijke informatie dient te worden verschaft. Voorgesteld wordt om de informatievraag van beide vergunningen op elkaar af te stemmen om doublerende administratieve handelingen te voorkomen. De administratieve lasten kunnen aldus met 30% omlaag worden gebracht. Voor de implementatie van dit voorstel zal nog nader overleg gevoerd worden met de collega-bewindslieden van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu. Naar verwachting zal dit voorstel snel effectief kunnen zijn.

#### ***Toepassen ict bij standaardiseren en verspreiding van de overeenkomst inzake de beroepspraktijkvorming en de duale opleiding.***

Op grond van de WHW en de WEB dienen er overeenkomsten inzake de beroepspraktijkvorming en de duale opleiding te worden opgesteld. Door het inzetten van ict kunnen de betreffende overeenkomsten niet alleen worden gestandaardiseerd, maar ook worden gedownload van speciale websites. De administratieve lasten die nu nog aan het opstellen van de overeenkomsten verbonden zijn kunnen hierdoor naar schatting met 30% worden teruggebracht.

#### **Eerder genomen maatregelen**

##### ***Aanpassen kwaliteitszorgverslagen HO / BVE***

De administratieve lasten vloeiden vooral voort uit de verplichting tot het opstellen van een kwaliteitszorgverslag. Deze verplichting is voor de aangewezen instellingen Hoger Onderwijs in de praktijk komen te vervallen, omdat inmiddels voor de beoordeling van de kwaliteit van opleidingen het accreditatiesysteem is ingevoerd.

Daarnaast geldt voor de niet-bekostigde instellingen BVE dat zij als gevolg van de nieuwe regelgeving niet meer eens per twee jaar het kwaliteitszorgverslag behoeven aan te passen. Zij dienen een zelfevaluatieverslag openbaar te maken, afgestemd op het Inspectietoezicht en het KCE. Dit verslag dient eens per drie jaar te worden ingediend. Op basis van interviews met het bedrijfsleven is vastgesteld dat de implementatie van het voorstel een halvering van de bestede tijd per instelling oplevert.

Het nieuw ingevoerde accreditatiestelsel in het HO en de nieuwe examensystematiek in het BVE vallen overigens buiten de tijdspanne waarop dit onderzoek zich richtte (31 december 2002). Er bestaat op dit moment nog geen duidelijkheid over de omvang van de administratieve lasten die eventueel uit deze nieuwe aanpak voortvloeien. Deze zullen uiteraard wel in de voortgangsrapportages worden meegenomen. De benodigde wijzigingen van de WHW worden meegenomen in lopende trajecten van wetswijziging, mogelijk in de Nota van wijziging van de Aanpassingswet.

***Aanpassen CREBO procedure (melding locaties)***

Binnen de regelgeving die van kracht was op de peildatum dienden instellingen in het BVE jaarlijks documenten aan te leveren aan het Crebo met als doel het register up-to-date te houden. Dit betreft o.m. informatie over de locaties waar onderwijs gegeven wordt. Deze verplichte aanmelding van locaties is voor wat betreft de niet-bekostigde instellingen komen te vervallen. Alleen veranderingen in het door de instellingen gewenste opleidingsaanbod dienen nog aan het Crebo te worden gemeld. Op basis van gehouden interviews is vastgesteld dat daarmee voor de niet-bekostigde instellingen een halvering is bereikt van de tijd die aan de Crebo-procedure moest worden besteed. De kosten per handeling zijn daarom met 50% afgenomen.

Deze vereenvoudiging van procedures is nog onvoldoende doorgedrongen bij de betrokken instellingen. In een brief aan de betrokken instellingen zal de staatssecretaris één en ander nog eens helder uiteenzetten. In Koers BVE wordt nader ingegaan op verdere dereguleringsvoorstellen met betrekking tot het Crebo

***Inzet ict in vondstmeldingsprocedure***

Voor wat betreft (archeologische) vondsten bepaalt de Monumentenwet dat deze vondsten binnen 3 dagen moeten worden gemeld via het indienen van een daartoe strekkend formulier. Door het inzetten van ict kan het invullen van een dergelijk formulier aanzienlijk versimpeld worden en kan in deze procedure een besparing worden geboekt van 4 naar 0,5 uur per vondst. De betreffende ict-applicatie is inmiddels actief.

***Verminderen gegevensoverdracht aan IB-Groep door invoering van de prestatiebeurs***

Instellingen in de BVE sector dienen gegevens over aanwezigheid aan te leveren van studiefinancieringgerechtigde deelnemers indien deze langdurig afwezig zijn. Instellingen in het HO dienen jaarlijks informatie aan te leveren over de studievoortgang van eerstejaars studenten. Hiermee kan de IB-Groep bepalen of deelnemers voldoen aan de eisen die terzake gelden voor studiefinanciering.

Door de invoering van de prestatiebeurs niveau 3 en 4 van het MBO vervalt de informatieverplichting met betrekking tot langdurige afwezigheid voor deelnemers met een prestatiebeurs. Deelnemers die nu al studiefinanciering ontvangen krijgen geen prestatiebeurs. Daardoor zal pas na een aantal jaren de hierdoor ontstane reductie van administratieve lasten zichtbaar worden.

Het wetsvoorstel "Wijziging WSF 2000 in verband met wijziging omzetmoment eerste 12 maanden prestatiebeurs en afschaffing 1 februari-regel" ligt nu bij de Tweede Kamer (kamerstuk 29.412). Hiermee wordt geregeld dat omzetting van studiefinanciering voor de eerste twaalf maanden niet meer zal plaatsvinden op basis van het studieresultaat van het eerste studiejaar. Voor de omzetting van de prestatiebeurs, genoten gedurende het eerste studiejaar, zal de eis van een behaald diploma gaan gelden. Instellingen hoeven daarom geen studievoortgangsgegevens over het eerste studiejaar meer door te geven.

De nieuwe reductievoorstellen leveren aldus de volgende cijfers op:

Reductievoorstel	Huidige Verplichting	Na implementatie	Reductie
Standaardiseren erkenning leerbedrijven	€ 7.458.800	€ 2.868.700	€ 4.590.100
Efficiencyverbetering monumentenwet	€ 816.800	€ 612.600	€ 204.200
Invoering ICT beroepspraktijkovereenkomsten & duale opleidingen	€ 141.100	€ 94.500	€ 46.600

Voor wat betreft de maatregelen die (deels) al geïmplementeerd zijn, zien de cijfers er als volgt uit:

Reductievoorstel	Huidige Verplichting	Na implementatie	Reductie
Aanpassing kwaliteitszorgverslagen HO/BVE	€ 196.200	€ 110.100	€ 86.100
Aanpassing Crebo (melding locaties)	€ 57.600	€ 28.800	€ 28.800
Inzet ICT in vondstmeldingsprocedure	€ 100.800	€ 12.600	€ 88.200
Vermindering gegevensoverdracht aan IB-Groep t.g.v. invoering prestatiebeurs	€ 46.700	€ 8.400	€ 38.300

De reductievoorstellen belopen aldus een totaalbedrag van (afgerond) € 5.000.000. Bovenstaande cijfers zijn gebaseerd op een berekeningsmethodiek die door alle departementen is gebruikt. De methodiek is schematisch weergegeven op pag. 13 van het eindrapport; de toepassing van de methodiek op bovenstaande dossiers is weergegeven in de bijlage bij het rapport. Bezien in een meerjarig perspectief zien de voorstellen er dan als volgt uit:

Reductie In Meerjarig Kader	2003	2004	2005	2006
Standaardiseren erkenning leerbedrijven				€ 4.590.100
Efficiencyverbetering monumentenwet			€ 102.100	€ 102.100
Invoering ICT beroepspraktijkovereenkomsten & duale opleidingen		€ 46.600		
Aanpassing kwaliteitszorgverslagen HO/BVE	€ 86.100			
Aanpassing Crebo (melding locaties)		€ 28.800		
Inzet ICT in vondstmeldingsprocedure	€ 88.200			
Vermindering gegevensoverdracht aan IB-Groep			€ 12.600	
<b>Totaal</b>	<b>€ 174.300</b>	<b>€ 75.400</b>	<b>€ 114.700</b>	<b>€ 4.692.200</b>

Implementatie van de voorstellen zal plaatsvinden via het reguliere beleid. De voortgang ervan zal worden bewaakt via de begrotingscyclus. Vanzelfsprekend zullen de staatssecretarissen en ik de Kamer van de verdere voortgang op de hoogte houden.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(Maria J.A. van der Hoeven)