

Aan de Voorzitter van de Tweede  
Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
	HBO/02/4560		6 februari 2002
Onderwerp		Doorkiesnummer	

De Kamer heeft mij bij monde van het lid Hamer bij de regeling van werkzaamheden van dinsdag 5 februari jl. verzocht schriftelijk in te gaan op enkele opmerkingen en vragen. Het betreft een gewenste nadere toelichting op wat "de mogelijke fraude in het HBO" is gaan heten, in relatie tot hetgeen de voorzitter van de HBO-Raad hierover opmerkt in een interview in de Volkskrant van dinsdag 5 februari jl. Inmiddels is ook een ingezonden artikel van genoemde voorzitter verschenen in de NRC van 5 februari. Vervolgens zijn hedenmorgen in enkele dagbladen artikelen verschenen waarin ook een aantal zaken nader wordt geduïd en tevens is voorzien in commentaar van enkele bestuurders van hogescholen.

Mevrouw Hamer vraagt mij schriftelijk in te gaan op:

1. de relatie tussen het door de HBO-Raad gehouden onderzoek en het onderzoek van mijn accountantsdienst
2. de gedragscode in relatie tot de mededeling dat inmiddels een aantal instellingen zou zijn gestopt met de constructie en
3. de inhoud van het genoemde contract met intermediaire organisaties.

Ad 1. Volgens de mij ter beschikking staande gegevens heeft de HBO-Raad geen onderzoek ingesteld. Men heeft een inventarisatie onder de leden gepleegd en zich vervolgens een beeld gevormd van wat er aan de hand zou kunnen zijn. Een vergelijking tussen deze inventarisatie en het uiterst diepgaande en complexe forensisch onderzoek, waartoe ik mijn accountantsdienst opdracht heb gegeven, is niet mogelijk: de accountants onderzoeken gespecificeerde klachten. Ik heb opdracht gegeven aan de accountants om de onderste steen boven te halen. Men is aan de slag

gegaan en heeft gaandeweg de structuren ontrafeld die straks in het verslag van het onderzoek aan u worden voorgelegd; dit direct nadat iedere individueel betrokken hogeschool op de bevindingen heeft gereageerd en de feiten onomstotelijk zijn vastgesteld. De vraag of de opvatting van de voorzitter van de HBO-Raad over de omvang van de mogelijke fraude juist is, kan ik derhalve pas beantwoorden met de resultaten van het accountantsrapport.

Ik heb al aangeboden u vertrouwelijk te informeren. Ik herhaal dat aanbod.

Ad 2. Over de gedragscode, om precies te zijn de gedragscode “outsourcing”, vastgesteld door de HBO-Raad d.d. 11 april 2001 en vervolgens gepubliceerd in Hogeschool-berichten (zie bijlage) heb ik u reeds gemeld dat er voor mij geen aanleiding was dit stuk in verband te brengen met fraude.

Ook in de door mij ontvangen vóórstukken van het bestuur van de HBO-Raad wordt geen verband gelegd met fraude. De voorzitter van de HBO-Raad heeft mij dat persoonlijk herhaaldelijk bevestigd. In het in de NRC geplaatste artikel van zijn hand wordt opgemerkt: “zonder dat men elkaar van fraude verdenkt, bestaat er in de kring van de hogescholen al wel langer het gevoel dat er uit verdelingsoogpunt nadere afspraken nodig zijn. Om die reden heeft de HBO-Raad medio 2000 het initiatief genomen tot een gedragscode voor de omgang met studenten die deels bij de hogeschool, deels bij de commerciële aanbieders onderwijs volgen (uitbesteding). Die geeft regels op het punt van de kwaliteitszorg, de onderwijsinspanning van de hogeschool en de financiële relaties. Naar aanleiding hiervan hebben enkele hogescholen hun contracten met commerciële onderwijsinstellingen herzien”.

Ik merk hierbij op dat de vraag of dat het geval is en in welke mate, zal blijken uit het rapport van de accountantsdienst.

Ik zal de HBO-Raad vragen genoemde bestuursstukken beschikbaar te stellen.

Overigens wijs ik erop dat ik bezig ben met het ontwerpen van een nieuwe financieringssysteem voor het hoger onderwijs. In dat verband wordt ook aandacht besteed aan scheiding van publieke en private middelen en aan een verdere verheldering van de verhouding tussen onderwijsinspanning en rijksbijdrage. Ik ga er van uit dat in de toekomst ook de accreditatie van opleidingen een aanscherping in dit opzicht zal inhouden.

Ad 3. Het gebruikte contract met de intermediaire organisatie is een raamcontract met de titel “Distance learning overeenkomst O&O “. Naar ik heb begrepen wordt dat contract in individuele gevallen aangevuld met samenwerkingscontracten. Deze stukken maken deel uit van het accountantsdossier en vormen een belangrijk deel van de onderzoeksmaterie. Ik moet derhalve verwijzen naar het op handen zijnde rapport en herhaal dat ik mij zal inspannen om dit stuk ten spoedigste beschikbaar te stellen.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(drs. L.M.L.H.A. Hermans)