

MINISTERIE VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP

Nr. WJZ/2004/42281 (4805)

(Hoofd) Afdeling

DIRECTIE WETGEVING EN  
JURIDISCHE ZAKEN

Nader rapport inzake het voorstel van wet houdende tijdelijke regels betreffende experimenten in het hoger onderwijs op het gebied van vooropleidingseisen aan en selectie van aanstaande studenten en op het gebied van heffing van collegegeld (Experimentenwet vooropleidingseisen, selectie en collegegeldheffing)

Den Haag, 29 september 2004

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw kabinet van 15 juli 2004, nr. 04.002871, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State zijn advies inzake bovenvermeld voorstel van wet rechtstreeks aan mij te doen toekomen.

Dit advies, gedateerd 23 augustus 2004, nr. W05.04.0365/III, bied ik U hierbij aan.

De Raad van State geeft U in overweging het voorstel aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden, nadat met het gestelde in het advies rekening is gehouden.

Op de opmerkingen van de Raad van State ga ik hieronder in.

## **1. Doel, geschiktheid en wenselijkheid van de experimenten**

### *a. Doelstellingen van de experimenten en hun onderlinge relatie*

In de memorie van toelichting bij het onderhavige voorstel van wet heb ik als doeleinden van selectie van studenten, differentiatie in de hoogte van collegegeld en een meer flexibele toelating opgenomen, het *bevorderen van excellentie in het hoger onderwijs* en het *verhogen van de deelname aan die vorm van onderwijs*. Deze doelstellingen passen in een brede kennisstrategie zoals neergelegd in het Hoger onderwijs- en onderzoekplan 2004.

Excellentie in het hoger onderwijs is nu nog te weinig zichtbaar, waardoor het risico bestaat dat Nederland de groeiende internationale concurrentie om excellente studenten niet aan zal kunnen. Verhoging van het collegegeld biedt instellingen meer financiële mogelijkheden voor het realiseren van excellentie in het hoger onderwijs. Selectie van studenten stelt de instellingen voor hoger onderwijs in staat vervolgens de meest geschikte studenten te werven. De deelname aan het hoger onderwijs kan nog verbeterd worden. Omwille van de ontwikkeling van Nederland als kennissamenleving is het noodzakelijk al het potentieel te benutten. Personen onder de 21 jaar kunnen op dit moment niet via beoordeling van "elders verworven competenties" worden toegelaten tot het hoger onderwijs. Flexibele toelating is bedoeld om personen die niet aan de wettelijk vereiste vooropleiding voldoen maar door elders verworven competenties een gelijkwaardig instroomniveau hebben, ook toe te kunnen laten.

AAN DE KONINGIN

Naast instroom is ook het rendement van belang. Selectie tot het hoger onderwijs kan eraan bijdragen dat "de juiste student op de juiste plaats" komt.

Selectie van studenten, differentiatie in de hoogte van het collegegeld en flexibele toelating zijn niet de enige instrumenten die bijdragen aan excellentie in het hoger onderwijs en verhoging van de deelname aan het hoger onderwijs. Bundeling van krachten in het onderwijs en onderzoek ten behoeve van speerpunten voor de kenniseconomie en vergroten van de doorstroom mbo-hbo (beroepskolom) zijn belangrijke voorbeelden van andere instrumenten. Selectie van studenten, differentiatie in de hoogte van het collegegeld en flexibele toelating worden echter in samenhang in het wetsvoorstel gepresenteerd, omdat het alle drie instrumenten zijn die effect hebben op de toelating tot en uiteindelijke succesvolle uitstroom uit het hoger onderwijs en omdat met name collegegeldverhoging en selectie voor opleidingen met een erkende evidente meerwaarde kunnen bijdragen aan het bereiken van excellentie in het hoger onderwijs.

Bevordering van excellentie in het hoger onderwijs en verhoging van de instroom in het hoger onderwijs zijn doelstellingen van de invoering van selectie van studenten, collegegelddifferentiatie en flexibele toelating. Anders dan de Raad van State uit het wetsvoorstel opmaakt, zijn dit *niet* de doelstellingen van de experimenten. Het ligt niet in de rede om na te gaan of de experimenten inderdaad tot excellentie in het hoger onderwijs en meer deelname aan het hoger onderwijs leiden. Daarvoor is de looptijd van de experimenten ook niet lang genoeg. De experimenten hebben een ander doel. De experimenten hebben vooral een leerfunctie. Zij zijn bedoeld om duidelijker zicht te krijgen in de effecten van selectie van studenten, differentiatie in de hoogte van het collegegeld en flexibele toelating. Op basis hiervan kunnen deze onderwerpen definitief worden geregeld. Daarbij zullen zij inzicht moeten bieden in de mogelijkheden om erkende evidente meerwaarde van opleidingen te realiseren en aan te tonen.

Voorts hebben de experimenten ook doelstellingen die niet direct passen bij de definitie van een experiment. Het gaat dan om het ontwikkelen van daadwerkelijke meerwaarde in opleidingen en om het ontwikkelen van toelatings- en selectie-instrumenten. In die zin zijn de "experimenten" niet alleen experimenten maar ook "pilots" die dienen als voorbereiding op een structurele situatie.

De experimenten kunnen in samenhang worden uitgevoerd of apart. Met name bij experimenten met collegegeldverhoging en selectie is synergie voorstelbaar.

Bij de experimenten met collegegeld en selectie gaat het er allereerst om meer te leren van de betekenis van een opleiding met "erkende evidente meerwaarde": de voorwaarde voor de experimenten met collegegeld en selectie. Het begrip "erkende evidente meerwaarde" is ontleend aan het Strategisch Akkoord van het kabinet-Balkenende I waarin als vertrekpunt wordt genomen dat selectie en collegegelddifferentiatie mogelijk moeten worden voor specifieke opleidingen met erkende evidente meerwaarde. De experimenten zullen inzicht moeten bieden in de mogelijkheden om erkende evidente meerwaarde van opleidingen te realiseren (in relatie tot selectie en collegegeldverhoging) en aan te tonen.

De Raad van State wijst erop dat voor het uitvoeren van experimenten voldoende duidelijk moet zijn wat met het begrip "erkende evidente meerwaarde" wordt bedoeld en is beoogd, ten opzichte waarvan die meerwaarde wordt bepaald en hoe deze kan worden geoperationaliseerd. In de voorwaarde voor aanwijzing van een opleiding als experiment (opleiding met evidente meerwaarde) worden de verder gelegen doelen van excellentie in het hoger onderwijs en verhoging van de deelname als het ware geoperationaliseerd. In de memorie van toelichting bij het onderhavige wetsvoorstel heb ik het begrip "erkende evidente meerwaarde" op twee manieren afgebakend. Ten eerste gaat het om opleidingen die iets extra's bieden ten opzichte van reguliere opleidingen en die zich vanwege kwaliteit onderscheiden. Ten tweede dienen instellingen de meerwaarde te kunnen onderbouwen en moet het mogelijk zijn om na te gaan of deze meerwaarde ook daadwerkelijk geboden wordt. De Commissie Ruim baan voor talent heeft inmiddels deze criteria nader uitgewerkt in een beoordelingskader dat aan de Tweede Kamer (bijlage bij Kamerstukken II, vergaderjaar 2003-2004, 29 388, nr. 5), universiteiten en hogescholen is gezonden ; bedoeld

kader is op 11 augustus 2004 vastgesteld en was derhalve nog niet beschikbaar ten tijde van de adviesaanvraag aan de Raad van State.

Het is de Raad van State het opgevallen dat de maatschappelijke behoefte aan afgestudeerden in bepaalde disciplines niet wordt genoemd bij de voorbeelden van meerwaarde in de memorie van toelichting. De maatschappelijke behoefte aan afgestudeerden als zodanig is niet als voorbeeld genoemd, omdat het niet gaat om iets extra's dat een opleiding zelf kan bieden in vergelijking met soortgelijke opleidingen. Wel heb ik "het profijt dat de student op de arbeidsmarkt heeft van de

opleiding" als voorbeeld genoemd. Hierin komt de maatschappelijke behoefte aan afgestudeerden van specifiek de betreffende opleiding tot uitdrukking. Verder dienen de experimenten met collegegeld en selectie ook inzicht te bieden in de effecten op de toegankelijkheid. Dit betreft zowel de financiële toegankelijkheid bij experimenten met collegegeldverhoging als de toegankelijkheid bij selectie. De experimenten met flexibele toelating hebben tot doel na te gaan of het mogelijk is met autoriteit het vereiste niveau te meten. Daarvoor zullen toetsen nodig zijn waarin de reguliere vooropleidingseisen waar mogelijk vertaald worden in competenties, zodat competenties die buiten de school zijn opgedaan en niet gerelateerd zijn aan een specifiek schoolvak, kunnen worden getest. Maar verder zal ook uit de praktijk moeten blijken dat deze studenten inderdaad het vereiste instroomniveau hebben, bijvoorbeeld doordat ze succesvol de propedeutische fase afronden.

Naar aanleiding van de opmerkingen van de Raad van State heb ik de doelstellingen van de experimenten duidelijker gemaakt in de tekst van het wetsvoorstel (artikel 3 betreffende de doelstelling van de experimenten). Daarnaast heb ik in dit verband in hoofdstuk 1 van de memorie van toelichting op een paar plaatsen aangevuld en verduidelijkt.

#### *b. Relatie tussen experimenten en het beoogde doel daarvan; mogelijkheid van verschillende experimenten gelijktijdig aan dezelfde opleiding*

Er is gekozen voor het in samenhang presenteren van experimenten met selectie van studenten, differentiatie in de hoogte van het collegegeld en flexibele toelating, omdat het alle drie instrumenten zijn die effect hebben op de toelating tot het hoger onderwijs en omdat met name collegegeldverhoging en selectie voor opleidingen met een erkende evidente meerwaarde kunnen bijdragen aan het bereiken van excellentie in het hoger onderwijs. Verhoging van het collegegeld biedt instellingen meer financiële mogelijkheden voor het realiseren van excellentie in het hoger onderwijs. Selectie van studenten stelt de instellingen in staat vervolgens de meest geschikte studenten te werven.

De Raad van State adviseert in de wet onwenselijke combinaties van experimenten en doelen aan een zelfde opleiding uit te sluiten of gefaseerd uit te laten voeren. Zo vraagt de Raad zich af of niet voorzienbaar is dat er een tegengesteld effect zal kunnen uitgaan van het stellen van vervangende vooropleidingseisen en anderzijds het bevorderen van excellentie. Terecht wijst de Raad er in dat verband op dat ik heb gesteld dat flexibilisering van de toelating niet ten koste mag gaan van het instroomniveau. Dit zal dan ook een belangrijk resultaat zijn van de experimenten met het oog op het besluit tot wel of niet opname in de definitieve regeling. Ik ben van mening dat er op voorhand geen onwenselijke combinaties van experimenten zijn dan wel dat fasering noodzakelijk is.

De Raad van State merkt terecht op dat instellingen een financieel belang hebben bij ruimere toelating van studenten, waardoor flexibele toelating er mogelijk toe kan leiden, dat het instroomniveau van studenten in kwaliteit afneemt. Daartegenover staat dat instellingen ook een groot financieel belang hebben bij gediplomeerde uitstroom. Het is voor een instelling dus niet aantrekkelijk om een student toe te laten, van wie niet verwacht kan worden dat hij de studie met een diploma kan afronden.

De Raad van State merkt verder op dat er van vervangende vooropleidingseisen een demotivering kan uitgaan om de wettelijk vereiste vooropleiding af te maken. Ik wijs erop dat het gaat om personen die beschikken over een niveau dat ten minste gelijkwaardig is aan het diploma beroepsonderwijs niveau 4, dan wel het havo- of vwo-diploma. Daarbij zal het in de regel ook niet mogelijk zijn aan het gelijkwaardige niveau te voldoen als er geen sprake is van "elders verworven competenties". De Raad vraagt of het gegeven dat beoogd wordt slechts in uitzonderingsgevallen studenten toe te laten die niet aan de wettelijke vooropleidingseisen voldoen, niet bij voorbaat het beoogde effect op de deelname aan het hoger onderwijs relativeert. Inderdaad is de verwachting niet dat de experimenten met flexibele toelating tot een massale extra instroom in het hoger onderwijs zullen leiden. Waar het om gaat is geen potentieel onbenut te laten (en in die zin dus de deelname aan het hoger onderwijs uit te breiden), zonder afbreuk te doen aan het instroomniveau van studenten.

Ik ben het voorts eens met de Raad van State dat het lastig kan zijn, als er aan één opleiding tegelijkertijd meer experimenten worden uitgevoerd. Het is echter juist het doel van de experimenten om meer inzicht te krijgen in de effecten van selectie, collegegelddifferentiatie en flexibele toelating, ook als deze experimenten gelijktijdig worden uitgevoerd. De instellingen zullen in die gevallen in hun voorstellen specifieke aandacht moeten besteden aan de mogelijke interferentie van experimenten. Het betekent bijvoorbeeld dat de instellingen de effecten op kwaliteit en meerwaarde op meerdere manieren moeten meten om zo het effect van beide experimenten te meten. Overigens is het zeker niet onwenselijk als ten aanzien van één opleiding tegelijkertijd experimenten worden uitgevoerd met selectie en collegegelddifferentiatie, omdat deze instrumenten in samenhang toegepast tot excellentie van de opleiding kunnen leiden. De opleiding kan immers tegelijkertijd zowel de meest talentvolle studenten selecteren als hogere collegegelden vragen en heeft aldus meer budget om in de kwaliteit van de opleiding te investeren.

Ik ben, gezien het voorafgaande, van mening dat er op voorhand geen onwenselijke combinaties van experimenten zijn. Daarom neem ik de aanbeveling van de Raad van State om in het wetsvoorstel onwenselijke combinaties van experimenten uit te sluiten niet over.

#### *c. Wenselijkheid van de experimenten*

Het advies van de Raad van State om in de memorie van toelichting een uiteenzetting op te nemen over de ervaring met reeds bestaande maatregelen op de terreinen die de experimenten zullen bestrijken, en over de evidente meerwaarde van de voorgestelde experimenten en de noodzaak van de experimenten heb ik overgenomen.

#### *d. Waarborging van marktwerking*

De experimenten met collegegelddifferentiatie zijn niet expliciet bedoeld om ervaring op te doen op het punt van hun effect op de marktwerking. Niettemin zullen in het kader van de experimenten effecten op het gedrag van instellingen, waaronder het wel of niet maken van prijsafspraken, zorgvuldig worden gemonitord door de Commissie Ruim baan voor talent. Ik verwacht overigens niet dat tijdens de experimenteerperiode prijsafspraken zullen worden gemaakt. De "prijs" zal eerder ingegeven worden door de kosten van de "erkende evidente meerwaarde", zoals ook in het beoordelingskader van de Commissie Ruim baan voor talent staat voorgeschreven.

In de memorie van toelichting is conform het advies van de Raad van State hierover een passage opgenomen.

## 2. Eindtermen, duur, omvang en gevolgen van de experimenten

### *a. Eindtermen van de experimenten*

In artikel 17 van het onderhavige wetsvoorstel is bepaald dat de minister voor 1 februari 2007 aan de Staten-Generaal een verslag zendt over de doeltreffendheid en de effecten van de experimenten in de praktijk. Dit verslag zal hoofdzakelijk gebaseerd zijn op het eindrapport van de Commissie Ruim baan voor talent. Ingevolge de instellingsbeschikking van de commissie zal dit eindrapport voor 1 december 2006 worden uitgebracht en rapporteert de commissie daarin over het verloop van de experimenten. De eindtermen, zoals vermeld als operationele doelstellingen onder punt 1, onder a, van elk van de voorgestelde experimenten worden in het verslag als uitgangspunt genomen. Dat levert de volgende ijkpunten op.

#### *Inzicht*

- Inzicht in de mogelijkheden om erkende evidente meerwaarde van opleidingen te realiseren en aan te tonen. Daarbij verwacht ik in ieder geval inzicht in de veelvormigheid van meerwaarde, in het onderscheid tussen meerwaarde in de bachelor- en de masterfase en in het onderscheid tussen meerwaarde gerelateerd aan selectie en meerwaarde gerelateerd aan collegegeldverhoging. Verder verwacht ik inzicht in de "erkenning" van meerwaarde. De vraag is wat de rol van de beoordeling van het accreditatieorgaan van bijzondere kwaliteitskenmerken, van rankings en van visitatierapporten en andere vormen van erkenning daarbij kan zijn.
- Inzicht in de effecten van de experimenten op de toegankelijkheid. Dit betreft zowel de (financiële) toegankelijkheid bij experimenten met collegegeldverhoging als de toegankelijkheid bij experimenten met selectie. Deze inzichten zouden bijvoorbeeld verkregen kunnen worden uit analyses van de kenmerken en de resultaten van studenten aan opleidingen die meedoen aan experimenten.
- Inzicht in de vraag of bij experimenten met flexibele toelating het vereiste instroomniveau met autoriteit gemeten kan worden. Dit kan bijvoorbeeld blijken uit de ontwikkelde toetsen en de resultaten van toegelaten personen.

#### *Feitelijke resultaten*

- De erkende evidente meerwaarde die als gevolg van de experimenten daadwerkelijk is ontwikkeld, voor zover het althans gaat om opleidingen waarin deze meerwaarde bij de start van de experimenten nog ontwikkeld dient te worden.
- Selectie- en toelatingsinstrumenten die als gevolg van de experimenten zijn ontwikkeld.

De memorie van toelichting is overeenkomstig het advies van de Raad van State aangevuld met een passage over de eindtermen voor de in artikel 17 van het wetsvoorstel genoemde evaluatie.

### *b. Duur van de experimenten*

De Commissie Ruim baan voor talent zal voor 1 december 2006 met haar eindrapport komen. Er is dan, de voorbereidende initiatieven die in het studiejaar 2004-2005 zullen starten inbegrepen, twee jaren geëxperimenteerd, één jaar langer dan de Raad van State veronderstelt. Deze periode is inderdaad kort, maar lijkt mij desalniettemin lang genoeg voor een zinvolle evaluatie over de korte termijneffecten van selectie, collegegelddifferentiatie en flexibele toelating zoals verwoord in punt 2, onder a. Voor de lange termijneffecten, zoals een verhoging van het rendement en excellentie in het hoger onderwijs, is de duur van de experimenten te kort. Overigens acht ik het denkbaar, afhankelijk van het verloop van de experimenten, ook in de periode na de experimenten te kiezen voor begeleiding van de toepassing van selectie, collegegelddifferentiatie en flexibele toelating door een onafhankelijke commissie.

Gelet op het advies van de Raad van State ben ik in de memorie van toelichting op deze kwestie ingegaan.

De Raad van State vraagt verder aandacht voor de vraag of het, gelet op die korte termijn, wel om een experiment gaat of eerder om een tijdelijke aanzet voor een structurele regeling. Zoals opgemerkt onder punt 1, onder a, gaat het om zowel "echte" experimenten waarbij effecten worden gemeten, als om een tijdelijke aanzet voor een structurele regeling. In de memorie van toelichting is dit reeds verhelderd, doordat de doelstellingen van de experimenten duidelijker zijn gemaakt.

De Raad adviseert tevens bij de evaluatie en bij de besluitvorming over een eventuele structurele regeling aandacht te schenken aan ervaringen met soortgelijke regelingen als waarop de experimenten betrekking hebben, in het buitenland. Ik neem dit advies over.

### *c. Omvang van de experimenten*

Om goed inzicht te krijgen in de effecten van de experimentele regeling is het niet per se nodig een groot aantal experimenten te laten uitvoeren. Er kan ook worden geleerd van voorstellen die niet als experiment worden aangewezen. Het gaat om ten minste een experiment op het gebied van elk instrument met een grote potentie voor positieve uitstralingseffecten. Het doel van de experimenten is niet uitputtend het gedragseffect van instellingen te bestuderen. Dat neemt niet weg dat bij collegegelddifferentiatie en selectie het de voorkeur heeft om een aantal experimenten uit te voeren van verschillend type zowel in eenzelfde sector als in verschillende sectoren, zodat ook effecten op het gedrag van instellingen gemeten kunnen worden. De memorie van toelichting is aangevuld met een beschrijving over de omvang van de experimenten.

Op voorhand kan geen uitspraak worden gedaan over het wenselijk aantal betrokken studenten. Dit hangt sterk af van onder andere het type experiment en de aard van de geboden meerwaarde. Zo kan het gaan om een kleinschalig experiment met een hoog collegegeld en zware selectie bedoeld voor de allerbeste student. Maar het kan ook gaan om selectie bij een opleiding met veel studenten.

### *d. Overgangsvoorziening in geval van de niet-continuering van de aanwijzing*

Het is niet de bedoeling dat opleidingen onnodig tijdelijk terugvallen naar het oude regime. Succesvolle experimenten zullen in de gelegenheid moet worden gesteld het nieuwe regime te continueren. De bedoeling is daar een overgangsregeling voor te treffen. Die regeling zal evenwel moeten aansluiten op de nog te ontwikkelen nieuwe systematiek in de definitieve regeling en zal dus in het kader daarvan getroffen worden. In de memorie van toelichting is overeenkomstig het advies van de Raad van State een passage hierover opgenomen.

Met betrekking tot de aanbeveling van de Raad van State over het in het vooruitzicht stellen van een overgangsvoorziening merk ik op die ter harte te nemen.

## **3. Selectie en numerus fixus**

Ik ben het met de Raad van State eens dat topopleidingen juist studenten met een hoog eind-examengemiddelde zullen kunnen aantrekken, waardoor de spoeling van studenten met een zodanig gemiddelde voor de overige soortgelijke numerus fixus-opleidingen dunner wordt met mogelijke gevolgen voor hun resultaten en financiering. Dergelijke gevolgen beperken zich niet tot de experimenten en ook niet tot numerus fixus-opleidingen. In het algemeen is het zo dat de beste opleidingen de beste studenten kunnen aantrekken. Het past bij vraaggericht onderwijs. In de evaluatie van de experimenten ten behoeve van de structurele

regeling wordt gekeken naar de effecten op de kwaliteit van de opleidingen, die bij die experimenten betrokken zijn. De kwaliteit van de opleidingen buiten de experimenten zijn in dat kader geen onderwerp van aandacht, mede omdat, zoals opgemerkt, het hier gaat om gevolgen die niet specifiek zijn voorbehouden aan deze experimenten. Ik neem daarom het advies van de Raad om bij de evaluatie van de experimenten aandacht te schenken aan 'soortgelijke' opleidingen niet over. Anders zou het zijn, als bepaalde opleidingen die aan de (gesubsidieerde) experimenten meedoen een concurrentievoorsprong krijgen die tot ongewenste effecten leidt. Het is niet de bedoeling dat de meerwaarde-ontwikkeling leidt tot kwaliteitsvermindering bij andere opleidingen, bijvoorbeeld doordat een opleiding topdocenten wegtrekt bij andere opleidingen. In zulk soort gevallen zal de overheid op dat moment besluiten of en zo ja, in welke vorm bijsturing nodig is.

#### **4. Differentiatie van collegegeld en financiële toegankelijkheid**

##### *a. Experimenten met collegegeldverlaging*

In het voorstel van wet is niet de mogelijkheid van experimenten met collegegeldverlaging geopend. De reden hiervan is de volgende.

In de notitie Ruim baan voor talent (Kamerstukken II, vergaderjaar 2003-2004, 29 388, nr. 1) zijn experimenten voorgesteld met verlaging van het collegegeld bij opleidingen die relevant zijn om de tekorten op de arbeidsmarkt op te lossen. Verlaging van het collegegeld was daarbij bedoeld als financiële prikkel om studenten te stimuleren voor een bepaalde opleiding te kiezen. Echter, gebleken is dat het verlagen van het collegegeld negatieve associaties kan oproepen door het beeld van onaantrekkelijke en moeilijke opleidingen. Ik heb mij daarom aangesloten bij de suggesties van de Vereniging van Universiteiten (VSNU) om de prikkel de vorm te geven van een

stimulerende, zo mogelijk prestigieuze, bonusregeling. Het idee van collegegeldverlaging als middel om een grotere toestroom van studenten te realiseren wordt in het verlengde hiervan verlaten.

Voor een aantal bèta- en technische opleidingen is gekozen voor een experiment met bèta-beurzen in plaats van verlaging van het collegegeld. Dergelijke experimenten zijn ook denkbaar voor andere opleidingen die relevant zijn om tekorten op de arbeidsmarkt op te lossen, zoals voor de talenopleiding Duits. Deze experimenten vallen echter buiten het kader van het wetsvoorstel.

De experimenten met collegegelddifferentiatie in dit wetsvoorstel houden in dat de instelling het collegegeld ten opzichte van het wettelijk collegegeld kan verhogen, waarbij er een maximum is

vastgesteld van ten hoogste vijf keer het wettelijk collegegeld.

Overeenkomstig het advies van de Raad van State is de memorie van toelichting op dit punt aangevuld.

##### *4b. Financiële toegankelijkheid van het onderwijs*

De Raad van State refereert aan zijn eerdere kritiek op de heffing van extra collegegelden (punt 6 van het advies van de Raad van 11 september 2001, Kamerstukken II vergaderjaar 2001-2002,

28 024, A). Ik verwijs in dit verband naar de reactie van de toenmalige Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen in het nader rapport naar aanleiding van genoemd advies van de Raad.

De Raad van State vraagt zich verder af of, gelet op het voorstel van collegegeldverhoging, de aangekondigde leenfaciliteit een voldoende waarborg biedt. Ik ben van oordeel dat het wetsvoorstel op dit punt voldoende garanties biedt. Ik wijs er op dat de leenfaciliteit

betrekking heeft op het volledige bedrag van het collegegeld met uitzondering van het bedrag van het wettelijk collegegeld; voor dat laatste bedrag bestaat reeds een voorziening in de sfeer van de studiefinanciering.

De Raad van State ten slotte mist in de memorie van toelichting een passage over de verenigbaarheid van het voorgestelde experiment van differentiatie van collegegeld met artikel 13, tweede lid, aanhef en onder c, van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten. De Raad wijst er in dat verband op dat, gelet op de mogelijke vervijfoudiging van het collegegeld en de daar tegenoverstaande leenfaciliteit, dit experiment evident niet in de richting van geleidelijke invoering van kosteloos onderwijs gaat, en voorts dat differentiatie van collegegeld op gespannen voet staat met het stelsel van gelijke toegang.

Met de Raad acht ik het van belang dat aan deze onderwerpen aandacht wordt besteed in de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel. Ik heb de toelichting derhalve uitgebreid met een onderdeel over de financiële toegankelijkheid van het hoger onderwijs.

#### *c. Gelijke behandeling van studenten uit de EU-lidstaten*

Ook EU-studenten zullen in aanmerking kunnen komen voor een lening met het oog op de betaling van het hogere collegegeld. EU-studenten komen ook nu al op basis van Europees recht in

aanmerking voor een tegemoetkoming in de kosten ter zake van het collegegeld in de vorm van een gift (de zogenoemde Raulin-vergoeding).

Dit blijft gehandhaafd, zij het dat daarnaast een bedrag kan worden geleend ter dekking van het hogere collegegeld. Bij ministeriële regeling zullen de voorwaarden voor de lening met het oog op de betaling van het hogere collegegeld worden vastgesteld. Vanzelfsprekend zal het Europese recht hierbij in ogenschouw worden genomen. Overigens is de inschatting dat de aanzuigende werking gering zal zijn, daar het leenfaciliteit betreft die na het beëindigen van de opleiding terugbetaald dient te worden.

In de memorie van toelichting is hieraan een passage gewijd.

#### *d. Financiële ondersteuning van de experimenten*

De Raad van State is van mening dat het niet goed mogelijk is te beoordelen of het gereserveerde bedrag van 5 miljoen euro per jaar toereikend is. Het gereserveerde bedrag van 5 miljoen euro

per jaar dat beschikbaar is voor de experimenten, is inclusief het bedrag voor de leningen aan studenten. De Raad merkt op dat de toelichting geen inzicht geeft in de het bedrag dat aan de experimenten wordt besteed en welk bedrag aan leenfaciliteiten. Zoals ik onder punt 2c van dit

rapport heb aangegeven kan er op voorhand geen uitspraak worden gedaan over het wenselijk aantal betrokken studenten. Dit hangt sterk af van het type experiment en de aard van de geboden meerwaarde. Het is uiteraard de bedoeling om binnen de grenzen van dat totaalbudget te blijven.

Ik wijs er in dit verband op dat het niet mijn bedoeling is alle aangevraagde experimenten te financieren. Bij de honorering van de ingediende voorstellen ben ik gebonden aan het beschikbare budget. Bij de verdeling van het budget wordt prioriteit gegeven aan experimenten met veel potentie voor positieve uitstralingseffecten.

Voorts merkt de Raad van State op dat niet duidelijk is welke kosten voor de instellingen zelf verbonden zijn aan de experimenten en in hoeverre zij deze kunnen en moeten bekostigen uit binnenkomende hogere collegegelden. Vooraf zijn geen voorwaarden aan de instellingen gesteld over co-financiering of welk deel van de kosten via collegegeldverhoging moeten worden gefinancierd.



De Raad vraagt zich ten slotte af of gewaarborgd is dat de instellingen de extra opbrengst aan collegegeld zullen inzetten voor opleidingen van evidente meerwaarde. Ik ben van mening dat de voorwaarde "erkende evidente meerwaarde" voldoende waarborg is dat de extra opbrengst aan collegegeld grotendeels ingezet wordt voor de opleiding. De Commissie Ruim baan voor talent beoordeelt of er sprake is van erkende evidente meerwaarde en monitort het verloop van de experimenten, daarbij gaat de commissie ook na of de meerwaarde daadwerkelijk wordt aangeboden. In hoeverre de instelling de extra opbrengst aan collegegeld doorsluist naar de desbetreffende opleiding is ter beoordeling aan de instelling en past binnen de bestedingsvrijheid van de instellingen.

Ik neem het advies van de Raad van State om op genoemde punten (omvang experimenten, aantal betrokken studenten en inzet van de extra collegegelden aan opleidingen met evidente meerwaarde) in de memorie van toelichting in te gaan, gelet op het bovenstaande, niet over.

## **5. Redactionele kanttekeningen**

De redactionele kanttekeningen van de Raad van State heb ik overgenomen.

Van de gelegenheid heb ik gebruikgemaakt in het voorstel van wet en de memorie van toelichting een aantal wijzigingen van uitsluitend technische en redactionele aard aan te brengen.

Ik moge U, mede namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, verzoeken het hierbij gevoegde gewijzigde voorstel van wet en de gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Staatssecretaris van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschap,

(Mark Rutte)

Tijdelijke regels betreffende experimenten in het hoger onderwijs op het gebied van vooropleidingseisen aan en selectie van aanstaande studenten en op het gebied van heffing van collegegeld (Experimentenwet vooropleidingseisen, selectie en collegegeldheffing)

## **VOORSTEL VAN WET**

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het wenselijk is ervaring op te doen met selectie van aanstaande studenten en extraneï en met differentiatie van collegegeld bij opleidingen in het hoger onderwijs met erkende evidente meerwaarde, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de toegankelijkheid van het hoger onderwijs; dat het voorts wenselijk is ervaring op te doen met het stellen van vervangende vooropleidingseisen aan aanstaande studenten en extraneï bij opleidingen in het hoger onderwijs met het oog op het vergroten van de instroom in het hoger onderwijs, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan het niveau van die instroom;

dat in verband hiermee een tijdelijke regeling wordt getroffen om experimenten op bovenvermelde terreinen mogelijk te maken;

Zo is het, dat Wij, de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

## **PARAGRAAF 1. ALGEMENE BEPALINGEN**

### **Artikel 1. Begripsbepalingen**

In deze wet wordt verstaan onder:

- a. wet: de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek;
- b. Onze Minister: Onze Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;
- c. instelling: een instelling voor hoger onderwijs als bedoeld in artikel 1.2, onderdelen a en b, van de wet;
- d. instellingsbestuur: het instellingsbestuur, bedoeld in artikel 1.1, onderdeel j, van de wet;
- e. opleiding: een bachelor- of masteropleiding als bedoeld in artikel 7.3 van de wet;
- f. voltijdse, duale of deeltijdse opleiding: een opleiding die onderscheidenlijk voltijds, dual of deeltijds is ingericht;
- g. studiejaar: het tijdvak dat aanvangt op 1 september en eindigt op 31 augustus van het daaropvolgende jaar;

h. onderwijs- en examenregeling: de onderwijs- en examenregeling, bedoeld in artikel 7.13 van de wet.

### **Artikel 2. Aard bepalingen**

De bepalingen van deze wet regelen het openbaar onderwijs en zijn voorwaarden voor bekostiging voor het bijzonder onderwijs.

### **Artikel 3. Doelstelling experimenten**

Met het oog op het verkrijgen van een duidelijker inzicht in de effecten van selectie van aanstaande studenten en extraneï, van differentiatie van collegegeld en van het stellen van vervangende vooropleidingseisen aan aanstaande studenten kunnen binnen de instellingen voor hoger onderwijs die op grond van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek worden bekostigd dan wel op grond van die wet zijn aangewezen, experimenten plaatsvinden met betrekking tot die terreinen, waarbij kan worden afgeweken van voorschriften gesteld bij die wet.

### **Artikel 4. Werkingsduur en reikwijdte van de wet**

1. Deze wet heeft betrekking op de studie jaren 2005-2006 en 2006-2007.
2. Deze wet heeft geen betrekking op:
  - a. opleidingen die niet zijn opgenomen in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs, bedoeld in artikel 6.13, van de wet,
  - b. opleidingen die wat betreft de doelstelling en de inhoud van de opleiding de enige in den lande zijn, voor zover het betreft experimenten op het terrein van de selectie van studenten, en
  - c. masteropleidingen als bedoeld in artikel 7.30a van de wet, voor zover het betreft experimenten op het terrein van de selectie van studenten.

## **PARAGRAAF 2. AANWIJZING VAN OPLEIDINGEN**

### **Artikel 5. Experimenten met vervangende vooropleidingseisen voor de bacheloropleidingen**

1. Onze Minister kan op aanvraag van het instellingsbestuur in afwijking van artikel 7.24, eerste en tweede lid, van de wet besluiten dat ten aanzien van een door hem aangewezen bacheloropleiding aanstaande studenten en extraneï kunnen voldoen aan eisen die in de plaats komen van de vooropleidingseisen, gesteld in artikel 7.24, eerste onderscheidenlijk tweede lid, van de wet.
2. Een aanwijzing als bedoeld in het eerste lid vindt uitsluitend plaats, indien het instellingsbestuur heeft aangetoond dat de vervangende vooropleidingseisen ten minste gelijkwaardig zijn aan de vooropleidingseisen, gesteld in artikel 7.24, eerste onderscheidenlijk tweede lid, van de wet.
3. Het instellingsbestuur stelt de vervangende vooropleidingseisen vast.
4. Het instellingsbestuur voert het onderzoek of de betrokkene voldoet aan de vervangende vooropleidingseisen uit. Dat onderzoek vindt plaats voorafgaand aan de aanvang van het studiejaar. Het instellingsbestuur beslist of de betrokkene voldoet aan de vervangende vooropleidingseisen.
5. De vervangende vooropleidingseisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.

### **Artikel 6. Experimenten met selectie en aanvullende selectie in bacheloropleidingen**

1. Onverminderd artikel 7.37, eerste lid, van de wet kan Onze Minister op aanvraag van het instellingsbestuur besluiten dat ten aanzien van een door hem aangewezen bacheloropleiding selectie of aanvullende selectie plaatsvindt van de gegadigden voor die opleiding.
2. Een aanwijzing als bedoeld in het eerste lid vindt uitsluitend plaats, indien het instellingsbestuur heeft aangetoond dat het een opleiding met evidente meerwaarde betreft en het experiment kan bijdragen aan de verdere ontwikkeling van de evidente meerwaarde van die opleiding.
3. Het instellingsbestuur stelt de selectiecriteria vast.

4. Het instellingsbestuur voert de selectie uit. De selectie vindt plaats voorafgaand aan de aanvang van het studiejaar. Het instellingsbestuur beslist over de selectie.
5. De selectiecriteria en de selectieprocedure worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.

#### **Artikel 7. Experimenten met aanvullende toelatingseisen in de overige masteropleidingen**

1. Onze Minister kan op aanvraag van het instellingsbestuur in afwijking van artikel 7.30b, eerste lid, vierde volzin, van de wet besluiten dat ten aanzien van een door hem aangewezen masteropleiding, bedoeld in artikel 7.30b, eerste lid, van de wet de toelatingseisen voor die masteropleiding tevens betrekking kunnen hebben op andere aspecten.
2. Artikel 6, tweede lid, is van toepassing.
3. Het instellingsbestuur stelt de aanvullende toelatingseisen vast.
4. Artikel 5, vierde lid, is van overeenkomstige toepassing.
5. De aanvullende toelatingseisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.

#### **Artikel 8. Experimenten met collegegeldverhoging**

1. Onze Minister kan op aanvraag van het instellingsbestuur in afwijking van artikel 7.43, eerste lid, van de wet besluiten dat ten aanzien van een door hem aangewezen voltijdse opleiding het instellingsbestuur een collegegeld vaststelt van ten hoogste vijf keer het collegegeld, bedoeld in artikel 7.43, eerste lid, van de wet.
2. Artikel 6, tweede lid, is van toepassing.

#### **Artikel 9. Lening aan studenten i.v.m. collegegeldverhoging**

1. Bij ministeriële regeling worden voorschriften vastgesteld over de beschikbaarstelling van een lening van rijkswege aan studenten in de kosten van het collegegeld, verschuldigd voor de inschrijving voor een opleiding als bedoeld in artikel 8. In de lening is het bedrag van het collegegeld, bedoeld in artikel 7.43, eerste lid, van de wet, niet begrepen.
2. De lening is rentedragend. Met betrekking tot het rentepercentage is artikel 6.3, eerste lid, van de Wet studiefinanciering 2000 van toepassing.
3. In de regeling kan worden bepaald dat een instellingsbestuur wordt belast met de uitvoering daarvan.
4. De voorschriften, bedoeld in het eerste lid, hebben in elk geval betrekking op:
  - a. het bedrag van de lening dat ten hoogste kan worden toegekend,
  - b. de voorwaarden waaronder de lening kan worden toegekend,
  - c. de aanvraagprocedure en de toekenning van de lening, en
  - d. de wijze van terugbetaling van de lening.
5. Dit artikel is niet van toepassing op opleidingen, verbonden aan instellingen, bedoeld in artikel 6.9 van de wet .

### **PARAGRAAF 3. PROCEDURE AANWIJZING VAN OPLEIDINGEN**

#### **Artikel 10. Aanvraag door het instellingsbestuur**

1. Het instellingsbestuur dient een aanvraag voor een experiment als bedoeld in de artikelen 5 tot en met 8 bij Onze Minister in voor een bij ministeriële regeling vast te stellen tijdstip. Een aanvraag kan op de studiejaar 2005-2006 en 2006-2007 betrekking hebben.
2. Voor zover het betreft een experiment als bedoeld in artikel 5, toont het instellingsbestuur in de aanvraag aan dat de vervangende vooropleidingseisen ten minste gelijkwaardig zijn aan de vooropleidingseisen, gesteld in artikel 7.24, eerste en tweede lid, van de wet.
3. Voor zover het betreft een experiment als bedoeld in de artikelen 6 tot en met 8, toont het instellingsbestuur in de aanvraag aan dat het een opleiding met evidente meerwaarde betreft en het experiment kan bijdragen aan de verdere ontwikkeling van evidente meerwaarde binnen die opleiding.

#### **Artikel 11. Besluitvorming opleidingen op het gebied van landbouw; tijdstip besluitvorming studiejaar 2005-2006**

1. Voorzover het betreft opleidingen op het gebied van landbouw en natuurlijke omgeving, neemt Onze Minister een besluit als bedoeld in de artikelen 5 tot en met 8 in overeenstemming met Onze Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.
2. Onze Minister neemt een besluit als bedoeld in de artikelen 5 tot en met 8 ten behoeve van het studiejaar 2005-2006 voor een bij ministeriële regeling vast te stellen tijdstip.

#### **PARAGRAAF 4. OVERIGE BEPALINGEN**

##### **Artikel 12. Rechtsgevolg besluit op grond van artikel 6**

Indien een besluit als bedoeld in artikel 6 betrekking heeft op een bacheloropleiding waarvoor een toelatingsbeperking als bedoeld in de artikelen 7.53, 7.55 en 7.56 van de wet van kracht is, blijft paragraaf 4a van titel 3 van hoofdstuk 7 van de wet buiten toepassing.

##### **Artikel 13. Uitbreiding rechtsmacht colleges van beroep voor de examens**

1. Een college van beroep voor de examens als bedoeld in artikel 7.60 van de wet oordeelt tevens over het beroep tegen beslissingen van het instellingsbestuur als bedoeld in de artikelen 5, vierde lid, 6, vierde lid, en 7, vierde lid.
2. De artikelen 7.61, tweede tot en met zevende lid, en 7.63 zijn van toepassing op het beroep, bedoeld in het eerste lid.

##### **Artikel 14. Medezeggenschap**

1. De artikelen 9.34, derde lid, onderdeel b en 10.22, onderdeel b, van de wet zijn van overeenkomstige toepassing op het onderdeel van de onderwijs- en examenregeling, bedoeld in de artikelen 5, vijfde lid, 6, vijfde lid, en 7, vijfde lid.
2. De artikelen 9.43 en 10.30 van de wet zijn van overeenkomstige toepassing.

#### **PARAGRAAF 5. WIJZIGINGEN VAN DE WET OP HET HOGER ONDERWIJS EN WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK**

##### **Artikel 15. Tijdelijke wijziging van de WHW**

In de Wet op hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A

Na artikel 7.37 worden twee nieuwe artikelen ingevoegd, luidende:

*Artikel 7.37a. Afwijkende voorwaarde voor inschrijving in de studie jaren 2005-2006 en 2006-2007*

In afwijking van artikel 7.37, eerste lid, staat de inschrijving voor een opleiding die is aangewezen op grond van artikel 5 of artikel 7 van de Experimentenwet vooropleidingseisen, selectie en collegegeldheffing, eveneens open voor degene die voldoet aan de in die artikelen bedoelde eisen.

*Artikel 7.37b. Aanvullende voorwaarde voor inschrijving in de studie jaren 2005-2006 en 2006-2007*

In afwijking van artikel 7.37, eerste lid, staat de inschrijving voor een opleiding die is aangewezen op grond van artikel 6 van de Experimentenwet vooropleidingseisen, selectie en collegegeldheffing, slechts open voor degene die tevens voldoet aan de in die artikelen bedoelde eisen.

B

Na artikel 7.43 wordt een nieuw artikel ingevoegd, luidende:

*Artikel 7.43a. Collegegeld voor bepaalde voltijdse opleidingen in de studie jaren 2005-2006 en 2006-2007*

1. Het instellingsbestuur stelt in afwijking van artikel 7.43 voor een opleiding die is aangewezen op grond van artikel 8 van de Experimentenwet vooropleidingseisen, selectie en collegegeldheffing, een collegegeld vast. Het collegegeld bedraagt ten hoogste vijf keer het collegegeld, bedoeld in artikel 7.43, eerste lid.
2. Het instellingsbestuur draagt tijdig voor de aanvang van het studiejaar zorg voor openbaarmaking van het op grond van het eerste lid vastgestelde bedrag.
3. Indien het eerste lid voor een opleiding toepassing heeft gevonden, komt het overeenkomstig het eerste lid vastgestelde collegegeld in de plaats van het collegegeld, genoemd in artikel 7.43, eerste lid, van de wet.
4. Artikel 7.43, vierde lid met uitzondering van de vijfde volzin, is van overeenkomstige toepassing.

C

De inhoudsopgave wordt als volgt gewijzigd:

1. Na het opschrift van artikel 7.37 wordt ingevoegd:

Artikel 7.37a. Afwijkende voorwaarde voor inschrijving in de studie jaren 2005-2006 en 2006-2007.

Artikel 7.37b. Aanvullende voorwaarde voor inschrijving in de studie jaren 2005-2006 en 2006-2007.

2. Na het opschrift van artikel 7.43 wordt ingevoegd:

Artikel 7.43a. Collegegeld voor bepaalde voltijdse opleidingen in de studie jaren 2005-2006 en 2006-2007.

#### **Artikel 16. Wijziging van de WHW**

In de Wet op hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A

De artikelen 7.37a, 7.37b en 7.43a vervallen.

B

In de inhoudsopgave vervallen de opschriften van de artikelen 7.37a, 7.37b en 7.43a.

### **PARAGRAAF 6. SLOTBEPALINGEN**

#### **Artikel 17. Evaluatie**

Onze Minister zendt in overeenstemming met Onze Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit voor 1 februari 2007 aan de Staten-Generaal een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van deze wet in de praktijk.

#### **Artikel 18. Inwerkingtreding**

1. Onder toepassing van artikel 16 van de Tijdelijke referendumwet treedt deze wet met uitzondering van artikel 16 in werking met ingang van 1 mei 2005.
2. Artikel 16 treedt in werking met ingang van 1 september 2007.

#### **Artikel 19. Expiratie**

Deze wet wordt ingetrokken met ingang van 2 september 2007.

#### **Artikel 20. Citeertitel**

Deze wet wordt aangehaald als: Experimentenwet vooropleidingseisen, selectie en collegegeldheffing.

Lasten en bevelen dat deze in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat alle ministeries, autoriteiten, colleges en ambtenaren wie zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

De Staatssecretaris van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschap,

De Minister van Landbouw, Natuur,  
en Voedselkwaliteit,

# MEMORIE VAN TOELICHTING

## I. ALGEMEEN DEEL

### 1.1. Algemeen

Met het oog op het bevorderen van excellentie in het hoger onderwijs en het verhogen van de deelname aan die vorm van onderwijs worden in de kabinetsnotitie 'Ruim baan voor talent' (Kamerstukken II 2003-2004, 29 388, nr. 1) en het Hoger onderwijs- en onderzoekplan 2004 (HOOP 2004) verruiming van de mogelijkheden voor selectie van studenten, differentiatie in de hoogte van het collegegeld en een meer flexibele toelating voorgesteld. Bevordering van excellentie in het hoger onderwijs en verhoging van de deelname aan die vorm van onderwijs zijn doelstellingen die passen in een brede kennisstrategie zoals neergelegd in het HOOP 2004.

Excellentie in het hoger onderwijs is nu nog te weinig zichtbaar waardoor het risico bestaat dat Nederland de groeiende internationale concurrentie om excellente studenten niet aan zal kunnen. Verhoging van het collegegeld biedt instellingen meer financiële mogelijkheden voor het realiseren van excellentie in het hoger onderwijs. Selectie van studenten stelt de instellingen in staat vervolgens de meest geschikte studenten te werven.

De deelname aan het hoger onderwijs kan nog worden verbeterd. Omwille van de ontwikkeling van Nederland als kennissamenleving is het noodzakelijk al het potentieel te benutten. Personen onder de 21 jaar kunnen op dit moment niet via beoordeling van "elders verworven competenties" worden toegelaten tot het hoger onderwijs. Flexibele toelating is bedoeld om personen die niet aan de wettelijk vereiste vooropleidingseisen voldoen maar door elders verworven competenties een gelijkwaardig instroomniveau hebben, ook toe te kunnen laten. Naast instroom in ook het rendement van belang.

Selectie van studenten tot het hoger onderwijs kan eraan bijdragen dat 'de juiste student op de juiste plaats' komt. De kans dat de student vervolgens de opleiding met succes afrondt wordt daarmee vergroot. Selectie kan dus bijdragen aan een hoger rendement van opleidingen.

Selectie van studenten, differentiatie in de hoogte van het collegegeld en flexibele toelating worden echter in samenhang in het onderhavige wetsvoorstel gepresenteerd, omdat het alledrie instrumenten zijn die effect hebben op de toelating tot het hoger onderwijs en omdat met name collegegeldverhoging en selectie kunnen samenwerken in het bereiken van excellentie in het hoger onderwijs.

Om meer ervaring op te doen met selectie, collegegelddifferentiatie en flexibele toelating zullen experimenten worden uitgevoerd, voordat die onderwerpen definitief zullen worden geregeld. De experimenten hebben vooral een leerfunctie. Zij zijn bedoeld om duidelijker zicht te krijgen in de effecten van selectie van studenten, collegegeldverhoging en flexibele toelating. De experimenten zullen inzicht moeten bieden in de mogelijkheden om "erkende evidente meerwaarde"<sup>1</sup> te realiseren. Voorts hebben de experimenten ook doelstellingen die niet direct passen bij de definitie van een experiment. Het gaat dan om het ontwikkelen van daadwerkelijke meerwaarde in opleidingen en om het ontwikkelen toelatings- en selectie-instrumenten. In die zin zijn de "experimenten" niet alleen experimenten maar ook "pilots" die dienen als voorbereiding op een structurele situatie.

De experimenten kunnen in samenhang worden uitgevoerd, of apart. Met name bij experimenten met collegegeldverhoging en selectie is synergie voorstelbaar.

Deze memorie van toelichting onderteken ik mede namens de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.

### 1.2. Procedure

In het kader van het onderhavige wetsvoorstel kunnen opleidingen worden aangewezen als experiment. Experimenten kunnen betrekking hebben op selectie van studenten en extraneï<sup>2</sup>,

---

<sup>1</sup> Zie voor dit begrip paragraaf 1.3 van deze memorie.

<sup>2</sup> Waar in het vervolg van deze memorie studenten worden genoemd, gaat het ook om extraneï.



collegegelddifferentiatie en/of flexibele toelating van studenten. Voor sommige opleidingen gaat het om nieuwe of ruimere mogelijkheden op elk van deze terreinen. Het kan echter zijn dat er voor een opleiding al vrijheid op een of meerdere van deze terreinen geldt. Aanwijzing als experiment op deze terreinen is dan niet relevant. Zo mogen bij aangewezen opleidingen, hbo-masteropleidingen en postinitiële masteropleidingen al studenten worden geselecteerd en stellen de desbetreffende instellingsbesturen al zelf het 'collegegeld' vast.

De voorstellen voor experimenten worden beoordeeld door de Commissie Ruim baan voor talent. Deze commissie zal de minister adviseren over de vraag, welke opleidingen geschikt zijn om te worden aangewezen als experiment. De minister zal mede op grond van dit advies vervolgens de opleidingen aanwijzen, waar de experimenten kunnen starten. Alleen de aldus aangewezen opleidingen kunnen gebruikmaken van de extra ruimte voor toelating, selectie dan wel collegegelddifferentiatie die in dit wetsvoorstel wordt geboden.

Om goed inzicht te krijgen in de effecten is het niet per se nodig een groot aantal experimenten te laten uitvoeren. Er kan ook geleerd worden van voorstellen die niet aangewezen worden als experiment. Het gaat om ten minste één experiment op het gebied van elk instrument met een grote potentie voor positieve uitstralingseffecten. Het doel van de experimenten is niet uitputtend het gedragseffect van instellingen te bestuderen. Dat neemt niet weg dat bij collegegelddifferentiatie en selectie het de voorkeur heeft om een aantal experimenten uit te voeren van verschillend type zowel in een zelfde sector als in verschillende sectoren, zodat ook effecten op het gedrag van instellingen gemeten kunnen worden (bijvoorbeeld prijsafspraken).

De experimenten zijn mogelijk in de studiejaren 2005-2006 en 2006-2007. Het onderhavige wetsvoorstel, waarbij tijdelijk afwijkingen van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) met betrekking tot vooropleidingseisen, selectie en collegegeldheffing mogelijk zullen worden gemaakt, heeft dan ook op deze periode betrekking.

Naar aanleiding van het nota-overleg met de Vaste Kamercommissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap uit de Tweede Kamer in april 2004 over het ontwerp-HOOP 2004 en de beleidsnotitie 'Ruim baan voor talent' zullen in de WHW of in de toekomstige Wet op het hoger onderwijs structurele mogelijkheden worden gerealiseerd. De aanpassing van de wet wordt parallel aan de experimenten voorbereid en het voornemen is dat de definitieve regeling met ingang van 1 september 2007 in werking zal treden.

Het is overigens niet de bedoeling dat opleidingen onnodig tijdelijk terugvallen naar het oude regime. Succesvolle experimenten zullen in de gelegenheid moet worden gesteld het nieuwe regime te continueren. De bedoeling is daar een regeling voor te treffen.

### **1.3. Evidente meerwaarde**

Het beleid rondom selectie van studenten en differentiatie van collegegelden sluit aan bij het regeerakkoord van het kabinet-Balkenende II, waarin staat dat Nederland tot de Europese voorhoede moet behoren op het terrein van hoger onderwijs, onderzoek en innovatie. Meer nog echter heeft het Strategisch Akkoord van het kabinet-Balkenende I richting gegeven aan dit beleid. In dat Strategisch Akkoord wordt de invoering van het bachelor-mastersysteem in het hoger onderwijs doorgezet en wordt daarbij als vertrekpunt genomen dat selectie en collegegeld-differentiatie mogelijk moeten worden voor specifieke opleidingen met 'erkende evidente' meerwaarde.

De experimenten zullen inzicht moeten bieden in de mogelijkheden om erkende evidente meerwaarde van opleidingen te realiseren (in relatie tot selectie en collegegeldverhoging) en aan te tonen.

Het is aan de instellingsbesturen, docenten, studenten en de Commissie Ruim baan voor talent om het begrip 'erkende evidente meerwaarde' te operationaliseren. Instellingen zullen in het kader van de indiening van voorstellen voor experimenten moeten aangeven, welke meerwaarde een opleiding biedt. De commissie zal de onderbouwing door de instellingen van de meerwaarde moeten beoordelen en nagaan, of deze ook daadwerkelijk wordt aangeboden.

Bij 'meerwaarde' wordt in ieder geval gedacht aan opleidingen die iets extra's bieden ten opzichte van de reguliere opleidingen en zich vanwege kwaliteit onderscheiden. Het zou dan kunnen gaan om elementen zoals:

- uitstekende studiebegeleiding;
- internationale oriëntatie;

- verbinding met zwaartepunten in het onderzoek;
- aanbod van speciale topcursussen binnen het onderwijsprogramma;
- kwaliteit van docenten;
- combinaties van leren en werken;
- het profijt dat de student op de arbeidsmarkt heeft van de opleiding.

De Commissie Ruim baan voor talent heeft inmiddels deze criteria nader uitgewerkt in een beoordelingskader dat naar de Tweede Kamer (bijlage bij kamerstukken II vergaderjaar 2003-2004, 29 388, nr. 5), universiteiten en hogescholen is gezonden.

#### **1.4. Selectie van studenten**

Op grond van de wet hebben instellingen al de mogelijkheid van verwijzing en selectie gedurende de propedeutische fase (bindend studie-advies). Maar verder gaat ook de toelating voor veel studenten gepaard met enigerlei vorm van selectie, dan wel wordt de methode van loting toegepast. Het gaat dan om toelating tot speciale opleidingen waaronder de kunstopleidingen, toelating tot een numerus fixus-opleiding, colloquium doctum-studenten, studenten met een buitenlands diploma en studenten die met een beroep op vrijstellingen de opleiding via een verkorte leerweg willen afronden. Selectie dient dan ter afstemming van de instroom op de beschikbare plaatsen dan wel voor de vaststelling of een persoon voldoet aan de instroomeisen voor de opleiding/verkorte leerweg. Echter instellingen die aan de poort willen selecteren op andere criteria zoals behaalde cijfers of motivatie, bijvoorbeeld met het oog op het aantrekken van specifieke groepen studenten of het verhogen van het rendement, mogen dat volgens de wet niet.

Met dit wetsvoorstel wordt de bestaande praktijk uitgebreid. Voor door de minister aangewezen experimenten wordt het mogelijk voor bacheloropleidingen met een erkende evidente meerwaarde studenten toe te laten op basis van selectie door de instelling.

Instellingen kunnen zelf bepalen waar de selectiecriteria betrekking op hebben. Selectiecriteria kunnen bijvoorbeeld betrekking hebben op motivatie of op cijfers in de voorgaande opleiding in het voortgezet onderwijs of het beroepsonderwijs. Daarbij dient het te gaan om voor de te volgen opleiding relevante selectiecriteria.

Vanzelfsprekend dienen instellingen zich te houden aan 'gelijke behandeling' van studenten en mogen zij niet discrimineren op grond van leeftijd, politieke overtuiging, geslacht, nationaliteit, ras en dergelijke gronden.

Ook opleidingen waar nu al een vorm van selectie mogelijk is, kunnen aangewezen worden als experimenten. Bij opleidingen waarvoor aanvullende eisen gelden, zoals bijvoorbeeld de opleidingen op het gebied van de kunst, kan het gaan om selectiemogelijkheden bovenop de al bestaande aanvullende eisen. Zoals eerder aangegeven, kunnen de selectiecriteria bijvoorbeeld betrekking hebben op motivatie en cijfers in de voorgaande opleiding.

Bij numerus fixus-opleidingen die als experiment worden aangewezen, komt het experimenteerregime in de plaats van de gebruikelijke selectievormen, dus in de plaats van de gebruikelijke loting en decentrale toelating. De toelatingseisen voor niet-aansluitende masteropleidingen kunnen worden uitgebreid met andere aspecten dan de in artikel 7.30b van de WHW genoemde, bijvoorbeeld motivatie.

Van de experimenten worden de aansluitende masteropleidingen (of doorstroommasteropleidingen) uitgesloten. De reden is dat de studenten van de corresponderende bacheloropleidingen nog zijn ingestroomd met het vooruitzicht dat men het recht had op doorstroom naar een aansluitende masteropleidingen. Ook unieke opleidingen, zoals Japans, worden uitgesloten.

#### **1.5. Collegegelddifferentiatie**

Voor alle voltijdse studenten jonger dan 30 jaar geldt een wettelijk collegegeld. Echter de instellingen mogen voor duale, deeltijdse en niet-EU/niet-EER-studenten zelf de hoogte van het collegegeld vaststellen. Uit inventarisaties is gebleken dat de collegegelden voor niet-EU-studenten aanmerkelijk hoger zijn dan het wettelijk collegegeld; de collegegelden voor deeltijdse en duale studenten wijken niet zoveel af van het wettelijk collegegeld. Verschillende universiteiten bieden sinds de invoering van de bachelor-masterstructuur honour programs aan voor de student die "wat meer wil en wat meer aan kan". Collegegeldverhoging biedt de instellingen de

mogelijkheid deze extra investeringen te doen, in plaats van deze extra investeringen ten laste te brengen van hun reguliere inkomsten die bedoeld zijn voor het gehele onderwijs.

De bij de experimenten betrokken voltijdse opleidingen krijgen met dit wetsvoorstel de mogelijkheid om af te wijken van artikel 7.43 van de WHW en het collegegeld voor studenten, genoemd in het eerste lid van dit artikel, door de instelling te laten vaststellen. Daarbij kan het collegegeld alleen verhoogd worden ten opzichte van het wettelijk collegegeld.

De verhoging van het collegegeld is aan een maximum gebonden. De keuze voor een maximum van vijf keer het wettelijk collegegeld wordt ingegeven door aan de ene kant de wens de opleiding toegankelijk te houden en aan de andere kant de wens de opleiding ruimte te bieden om zich - ook internationaal - te profileren. Door differentiatie van collegegelden kunnen extra middelen worden aangeboord die nodig zijn voor kwaliteitsimpulsen in de opleiding. Het is niet de bedoeling dat instellingen prijsafspraken maken. Het gedrag van instellingen, waaronder het wel of niet maken van prijsafspraken, zal zorgvuldig worden gemonitord door de Commissie Ruim baan voor talent.

In de notitie Ruim baan voor talent zijn ook experimenten voorgesteld met verlaging van het collegegeld bij opleidingen die relevant zijn om de tekorten op de arbeidsmarkt op te lossen. Verlaging van het collegegeld was daarbij bedoeld als financiële prikkel om studenten te stimuleren voor een bepaalde opleiding te kiezen. Echter, gebleken is dat het verlagen van het collegegeld negatieve associaties kan oproepen door het beeld van zorgelijke en moeilijke opleidingen. De prikkel kan beter vorm worden gegeven via een stimulerende, zo mogelijk prestigieuze, bonusregeling. Het idee van collegegeldverlaging als middel om een grotere toestroom van studenten te realiseren wordt in het verlengde hiervan verlaten. Voor bèta- en technische opleidingen is daarom gekozen voor een experiment met bètabeurzen in plaats van verlaging van het collegegeld. Dergelijke experimenten zijn ook denkbaar voor andere opleidingen die relevant zijn om tekorten op de arbeidsmarkt op te lossen, zoals bij de talenopleiding Duits. Deze experimenten vallen echter buiten het kader van het wetsvoorstel.

De hoogte van het collegegeld mag geen belemmering vormen voor de keuze van een initiële opleiding. In dit verband is van belang, op welke wijze het experiment van differentiatie van collegegeld zich verhoudt tot het bepaalde in artikel 13, tweede lid, aanhef en onder c, van het Internationaal Verdrag inzake economische, sociale en culturele rechten (Trb. 1969, 100). Ingevolge die verdragsbepaling dient het hoger onderwijs door middel van alle passende maatregelen en in het bijzonder door de geleidelijke invoering van kosteloos onderwijs voor een ieder op basis van bekwaamheid gelijkmatig toegankelijk te worden gemaakt.

Kern van deze bepaling is het sociale grondrecht van toegankelijkheid van een ieder tot hoger onderwijs op basis van bekwaamheid. Niet het kosteloos maken van het hoger onderwijs - dit is immers een middel - maar het waarborgen van de toegankelijkheid voor een ieder die de bekwaamheid bezit om dat onderwijs te volgen, staat op de voorgrond. Indien er dus van overheidswege in wordt voorzien dat niemand vanwege de hoogte van de onderwijsretributie dat onderwijs niet kan volgen, dan wordt aan de verdragsverplichting voldaan.

Dit geldt ook voor het voorstel van collegegelddifferentiatie, zoals neergelegd in het onderhavige wetsvoorstel. Het wetsvoorstel voorziet daarom in de mogelijkheid van het aangaan van een lening tot het volledige bedrag van het collegegeld met uitzondering van het bedrag van het wettelijk collegegeld; voor dat laatste bedrag bestaat reeds een voorziening in de sfeer van de studiefinanciering. Vanzelfsprekend zal het Europese recht hierbij in ogenschouw worden genomen. Ook EU-studenten zullen in aanmerking komen voor een lening met het oog op de betaling van het hogere collegegeld. De verwachting is overigens niet dat deze faciliteit een mogelijk aanzuigende werking zal hebben op EU-studenten. Om te beginnen betreft het hier een lening en geen gift. Bovendien is de lening niet meeneembaar naar het buitenland en alleen van toepassing in verband met opleidingen van Nederlandse instellingen.

Zoals aangegeven, mag de hoogte van het collegegeld geen belemmering vormen voor de keuze van een initiële opleiding. Het is de bedoeling dat in de structurele situatie, dus na afloop van de experimenten, de financiële toegankelijkheid voor studenten is geregeld via het nieuwe studiefinancieringsstelsel.

## **1.6. Flexibele toelating door vervangende vooropleidingseisen**

Studenten die niet beschikken over de wettelijk vereiste vooropleiding, kunnen ook nu tot het hoger onderwijs worden toegelaten. Voor een studie aan de Open Universiteit gelden geen

toelatingseisen, behalve de minimumleeftijd van achttien jaar. Echter de Open Universiteit biedt afstandsonderwijs, wat niet voor iedereen het meest geschikte onderwijs is. Studenten van 21 jaar en ouder kunnen een zogenaamd colloquium doctum afleggen. Dit is een toelatingsonderzoek dat een onderwijsinstelling zelf afneemt en waarin onderzocht wordt of een student blijkt geeft van "geschiktheid voor het desbetreffende onderwijs en van voldoende beheersing van de Nederlandse taal". Personen die nog geen 21 jaar zijn, maar wel relevante werkervaring, kunnen nog geen colloquium doctum afleggen.

In de experimenten zal het mogelijk worden om personen die niet aan de vooropleidingseisen voldoen, op basis van vervangende eisen toe te laten. Op deze wijze kan meer potentieel benut worden. Daarbij is vooral te denken aan personen die een zogenoemde mbo 3-opleiding hebben afgerond.

In de experimenten gaat het niet om een toelatingsonderzoek zoals het colloquium doctum. Bij het colloquium doctum wordt onder meer de "geschiktheid voor de desbetreffende opleiding" beoordeeld, terwijl het hier gaat om te toetsen of aan "eisen" (zogenoemde vervangende vooropleidingseisen) wordt voldaan die tenminste gelijkwaardig zijn aan het mbo-diploma niveau 4 dan wel aan het havo- of vwo-diploma.

Op dit moment bestaan nog geen gestandaardiseerde toetsen waarmee getoetst kan worden of aan vergelijkbare eisen wordt voldaan als die van de reguliere vooropleidingen (mbo niveau 4, havo of vwo). Het gaat dan om testen waarin competenties worden getest die buiten de school zijn opgedaan en niet zijn gerelateerd aan een specifiek schoolvak. Een belangrijk doel van eventuele experimenten is dan ook het ontwikkelen van testen specifiek voor het toetsen op vervangende vooropleidingseisen en inzicht te krijgen in de kwaliteit en effectiviteit van dergelijke testen. In de experimenten kan ook worden onderzocht of in het buitenland ontwikkelde competentietesten in de Nederlandse context zijn toe te passen.

Doel van deze experimenten is niet om toe te groeien naar een situatie waarin instellingen gemakkelijk studenten kunnen inschrijven die niet aan wettelijke vooropleidingseisen voldoen. Beoogd wordt in die uitzonderingsgevallen waarin een student over een met de wettelijke vooropleidingseisen vergelijkbaar niveau beschikt, de instelling de ruimte te geven deze student tot een opleiding toe te laten. De experimenten moeten uitwijzen of het mogelijk is met autoriteit een dergelijk niveau te meten. De voorstellen voor deze experimenten zullen worden beoordeeld door de Commissie Ruim baan voor talent. De minister zal vervolgens een beperkt aantal opleidingen aanwijzen waarin met een dergelijke toelating kan worden geëxperimenteerd. Voor de definitieve aanpassing van de wet zal, mede gelet op de ervaringen in de experimenten, onderzocht worden op welke wijze de kwaliteit van de toelating gewaarborgd kan worden.

### 1.7. Evaluatie experimenten

In artikel 17 is voorzien dat de minister voor 1 februari 2007 aan de Staten-Generaal een verslag zendt over de doeltreffendheid en de effecten van de experimenten in de praktijk. Dit verslag zal hoofdzakelijk gebaseerd zijn op het eindrapport van de Commissie Ruim baan voor talent. Conform de instellingsbeschikking van de commissie wordt dit eindrapport voor 1 december 2006 uitgebracht en brengt de commissie daarin verslag uit over het verloop van de experimenten. Er is dan twee jaar geëxperimenteerd. De evaluatie zal betrekking hebben op de korte termijn effecten. Voor de lange termijneffecten, zoals een verhoging van het rendement en excellentie in het hoger onderwijs, is de duur van de experimenten te kort.

Bij evaluatie van de experimenten wordt uitgegaan van het doel van de experimenten, inzicht te krijgen in de effecten van selectie van studenten, collegegeldverhoging en flexibele toelating. Dat levert de volgende ijkpunten op voor de evaluatie.

- Inzicht in de mogelijkheden om erkende evidente meerwaarde van opleidingen te realiseren en aan te tonen. Daarbij gaat het in ieder geval om inzicht in de veelvormigheid van meerwaarde, in het onderscheid tussen meerwaarde in de bachelor- en de masterfase en in het onderscheid tussen meerwaarde gerelateerd aan selectie en meerwaarde gerelateerd aan collegegeldverhoging. Verder verwacht ik inzicht in de "erkenning" van meerwaarde. Vraag is daarbij wat de rol van de beoordeling van het accreditatieorgaan van bijzondere kwaliteitskenmerken, van rankings en van visitatierapporten en andere vormen van erkenning daarbij kan zijn.
- Inzicht in de effecten van de experimenten op de toegankelijkheid. Dit betreft zowel de (financiële) toegankelijkheid bij experimenten met collegegeldverhoging als de toegankelijkheid bij

experimenten met selectie. Deze inzichten zouden bijvoorbeeld verkregen kunnen worden uit analyses van de kenmerken en de resultaten van studenten aan opleidingen die meedoen aan experimenten.

- Inzicht in de vraag of bij experimenten met flexibele toelating het vereiste instroomniveau met autoriteit gemeten kan worden. Dit kan bijvoorbeeld blijken uit de ontwikkelde toetsen en de resultaten van toegelaten personen.

Daarnaast zal bij de evaluatie van de experimenten ook gekeken worden naar de opbrengst van de experimenten in de vorm van daadwerkelijk ontwikkelde meerwaarde en ontwikkelde selectie- en toelatingsinstrumenten.

## 2. Financiële gevolgen

Voor financiële ondersteuning van experimenten met selectie van studenten, flexibele toelating en differentiatie van collegegelden is in de jaren 2004 tot met 2007 een totaalbedrag gereserveerd van € 5 miljoen per jaar.

Dit wetsvoorstel impliceert dat voor de periode van de duur van de experimentenwet de minister een regeling treft voor leenfaciliteiten ten behoeve van studenten die deelnemen aan opleidingen die zijn aangewezen als experiment met betrekking tot collegegelddifferentiatie. Deze uitgaven zullen worden gedekt uit het eerder voor experimenten genoemde en gereserveerde bedrag.

## II. ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

### Artikel 1

Uit onderdeel c van dit artikel volgt dat dit wetsvoorstel ook betrekking heeft op de opleidingen aan de Open Universiteit. Nu voor de inschrijving aan de Open Universiteit geen vooropleidingseisen gelden en die instelling geen collegegeld maar cursusgeld heft, zal het bij die instelling in de praktijk vooral gaan om experimenten met selectie.

### Artikel 3

Dit artikel geeft een omschrijving van de doelstelling van de experimenten. In afwijking van de desbetreffende bepalingen van de WHW kunnen experimenten plaatsvinden met betrekking tot de vooropleidingseisen waaraan studenten moeten voldoen, de selectie van studenten en de differentiatie van het wettelijk collegegeld. In alle gevallen is de doelstelling van de experimenten waarop dit wetsvoorstel ziet, het verkrijgen van een duidelijker inzicht in de gevolgen en de uitwerking daarvan. Uit de evaluatie die ik uiterlijk in januari 2007 zal afronden, moet blijken of de experimenten positieve effecten zullen sorteren.

### Artikel 4

In het eerste lid is aangegeven dat de experimentele regeling twee studie jaren betreft. Het is de bedoeling dat de definitieve regeling na evaluatie van dit wetsvoorstel in werking zal treden op het tijdstip waarop dit wetsvoorstel vervalt. Het ligt dan ook in mijn voornemen te bevorderen dat het voorstel van wet voor een definitieve regeling vroeg in het parlementaire jaar 2006-2007 bij de Tweede Kamer wordt ingediend.

Het tweede lid sluit uit dat voor nieuwe opleidingen die nog niet in het Centraal register opleidingen hoger onderwijs (CROHO) zijn opgenomen, voor zogenoemde unieke opleidingen en voor doorstroommasteropleidingen een aanvraag voor een experiment kan worden ingediend. Voor de eerste categorie opleidingen geldt als reden dat zolang de opname in het CROHO niet heeft plaatsgevonden, er geen zekerheid bestaat over het feit of die opleiding ook daadwerkelijk van start zal gaan. In die situatie is het weinig zinvol de aanvraag van een experiment mogelijk te maken.

Met betrekking tot de unieke opleidingen merk ik het volgende op. In geval van een experiment ontstaat de situatie dat studenten aan wie de WHW inschrijvingsrecht toekent, van dat recht in het geheel geen gebruik meer kunnen maken. Immers de studenten die voor een dergelijke opleiding opteren, kunnen nergens anders in Nederland terecht.

Met betrekking tot de doorstroommasteropleidingen ten slotte geldt het volgende. Met ingang van 1 september 2002 maakt de WHW het mogelijk dat de opleidingen in het wetenschappelijk onderwijs worden omgezet in een bacheloropleiding en één of meer masteropleidingen. In elk

geval moet één masteropleiding worden aangewezen als doorstroomopleiding, zodat studenten hun vierjarig of vijfjarig opleidingstraject desgewenst aan dezelfde universiteit kunnen voltooien. Studenten die een bepaalde bacheloropleiding aan een bepaalde universiteit hebben afgerond, hebben in het stelsel van de WHW namelijk het recht om ingeschreven te worden voor een masteropleiding die aansluit op de afgeronde bacheloropleiding. Indien een masteropleiding in het kader van het experiment inzake selectie zou zijn aangewezen, hebben de betrokkenen geen inschrijvingsrecht voor die opleiding meer, maar moeten zij deelnemen aan de selectieprocedure. Ook bij een andere universiteit met 'dezelfde' masteropleidingopleiding moet men deelnemen aan de selectieprocedure, omdat men geen graad aan die universiteit heeft behaald. Het is derhalve wenselijk de doorstroommasteropleidingen eveneens een uitzonderingspositie toe te kennen, en wel vanwege gewekte verwachtingen. Per 1 september 2002 is de bachelor-masterstructuur ingevoerd. Per 1 september 2005 maar ook per 1 september 2006 zullen zeer veel doorstroommasteropleidingen van start gaan. Het eveneens starten van selectie-experimenten betekent voor studenten die er op 1 september 2002 vanuit mochten gaan aan hun eigen universiteit een ononderbroken studietraject te kunnen doorlopen, dat die verwachtingen niet worden ingelost.

#### Artikel 5

Artikel 7.24 van de WHW bevat de vooropleidingseisen voor inschrijving aan een universiteit, een hogeschool en de Open Universiteit. Voor de inschrijving aan een universiteit geldt als vooropleidingseis het bezit van het diploma v.w.o. en voor de inschrijving aan een hogeschool het bezit van het diploma h.a.v.o. dan wel het diploma van een middenkaderopleiding, een specialistenopleiding of een bij ministeriële regeling aangewezen vakopleiding uit het beroepsonderwijs. Voor de Open Universiteit gelden daarentegen geen vooropleidingseisen. Om redenen als aangegeven in paragraaf 1.6 van het algemeen deel van deze memorie is het wenselijk experimenten mogelijk te maken om personen die niet aan de wettelijke vooropleidingseisen voldoen, toch via het stellen van vervangende eisen te laten deelnemen aan het hoger onderwijs. Die eisen behoeven niet per se betrekking te hebben op de genoten vooropleiding maar kunnen ook betrekking hebben op elders verworven kennis en opgedane vaardigheden. Het voldoen aan de vervangende eisen betekent overigens niet dat betrokkenen zijn vrijgesteld van het voldoen aan de eisen, zoals neergelegd in de artikelen 7.25 (profielen en vakkenpakketten), 7.26 (aanvullende eisen), 7.26a (aanvullende eisen kunstonderwijs) en 7.27 (eisen werkring).

Het eerste lid van artikel 5 kent de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap de bevoegdheid toe desgevraagd een bacheloropleiding aan te wijzen waarvoor andere dan de wettelijke vooropleidingseisen gelden. Die vervangende eisen dienen volgens het tweede lid ten minste gelijkwaardig te zijn aan de wettelijke vooropleidingseisen; zie over de gelijkwaardigheid van de vooropleidingseisen paragraaf 1.6 van het algemeen deel van deze memorie. Voor de goede orde merk ik op dat de eisen voor zover het betreft het wetenschappelijk onderwijs ten minste gelijkwaardig dienen te zijn aan het v.w.o.-diploma en dat de eisen voor zover het betreft het hoger beroepsonderwijs ten minste gelijkwaardig dienen te zijn aan het h.a.v.o.-diploma of één van de diploma's uit het beroepsonderwijs. Het feit dat een student voldoet aan de vervangende eisen, betekent niet dat er sprake is van omnivalentie; de betrokken student kan zich uitsluitend voor de desbetreffende opleiding aan een bepaalde instelling laten inschrijven doch niet voor een andere opleiding in het hoger onderwijs.

#### Artikel 6

Artikel 7.37 van de WHW bevat de voorwaarden voor inschrijving voor een opleiding in het hoger onderwijs. Indien een student aan alle voorwaarden van artikel 7.37 voldoet, heeft hij in beginsel recht op inschrijving voor de door hem gewenste opleiding. Eén van die voorwaarden met betrekking tot een bacheloropleiding is het voldoen aan de wettelijke vooropleidingseisen en voor zover relevant aan de nadere en aanvullende eisen (artikelen 7.25 tot en met 7.27).

Ingevolge het eerste lid van artikel 6 is de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap bevoegd desgevraagd een bacheloropleiding aan te wijzen met het oog op selectie van gegadigden aan de poort. Het kan daarbij gaan om selectie voor een opleiding waarop thans een inschrijvingsrecht geldt, of om een extra selectie in een opleiding waarvoor al aanvullende (selectie)eisen van toepassing zijn (bijvoorbeeld kunstopleidingen). Gedacht kan worden aan motivatie of cijfers als extra selectiecriteria. Aanwijzing van een numerus fixus-opleiding is ook mogelijk met als consequentie dat de selectieprocedure die in de artikelen 7.57a en volgende is opgenomen, vervalt en wordt vervangen door de selectie op basis van artikel 6.

Op grond van het tweede lid is aanwijzing slechts mogelijk, indien aan twee voorwaarden wordt voldaan: het moet gaan om een bacheloropleiding met evidente meerwaarde en door het experiment wordt bijgedragen aan de verdere ontwikkeling van de meerwaarde in die opleiding; voor een nadere uiteenzetting van het begrip 'evidente meerwaarde' wordt verwezen naar paragraaf 1.3. van het algemeen deel van deze memorie. Het betrokken instellingsbestuur moet in het kader van de aanvraag voor een experiment aantonen dat aan deze voorwaarden is voldaan (artikel 10, derde lid).

#### Artikel 7

Artikel 7.30b, eerste lid, vierde volzin, van de WHW bepaalt dat de eisen die in het kader van de toelatingsprocedure tot een andere masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs dan een doorstroommasteropleiding of tot een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs door het instellingsbestuur worden gesteld, betrekking hebben op kennis, inzicht en vaardigheden die kunnen zijn verworven bij de beëindiging van de bacheloropleiding.

Ingevolge het eerste lid van artikel 7 is de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap bevoegd desgevraagd een opleiding aan te wijzen waarvoor een extra selectie criterium aan de reeds bestaande criteria (kennis, inzicht en vaardigheden) wordt toegevoegd. Hierbij kan worden gedacht aan het criterium motivatie.

Met betrekking tot het tweede lid wordt verwezen naar de toelichting op artikel 6, tweede lid.

#### Artikel 8

Artikel 7.43, eerste lid, van de WHW bepaalt dat studenten jonger dan 30 jaar die wensen te worden ingeschreven, een collegegeld van bijna € 1400 dienen te voldoen.

Ingevolge het eerste lid van artikel 8 is de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap bevoegd desgevraagd een voltijdse bachelor- of masteropleiding aan te wijzen waarvoor het instellingsbestuur een ~~ander~~ hoger collegegeld dan het wettelijk collegegeld kan vaststellen. Het instellingsbestuur mag daarbij gaan tot een maximum van vijf maal het wettelijk collegegeld (ruim € 6900). Zie verder paragraaf 1.5 van het algemeen deel van deze memorie.

Met betrekking tot het tweede lid wordt verwezen naar de toelichting op artikel 6, tweede lid.

#### Artikel 9

Verwezen wordt naar paragraaf 1.5 van het algemeen deel van deze memorie.

#### Artikel 10

Om onnodige administratieve lasten voor mijn departement en het instellingsbestuur te voorkomen is in het eerste lid bepaald dat een aanvraag om een experiment op de beide studiejaar waar het in dit wetsvoorstel om gaat, betrekking kan hebben. Uit dit lid volgt verder dat een aanvraag voor een experiment aan een opleiding op het gebied van landbouw en natuurlijke omgeving ook bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap wordt ingediend. De reden hiervoor is dat alsdan een eenduidige beoordeling of aan de voorwaarden voor toekenning van een experiment is voldaan, mogelijk wordt.

#### Artikel 11

Hoewel de aanvraag voor een experiment aan een opleiding op het gebied van landbouw en natuurlijke omgeving bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap wordt ingediend, kan hij niet alleen over een zodanige aanvraag beslissen. Het eerste lid garandeert de volledige betrokkenheid van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit bij de besluitvorming.

#### Artikel 12

Dit artikel regelt het gevolg van de samenloop van een numerus fixus voor een bepaalde bacheloropleiding en de aanwijzing van die opleiding op grond van artikel 6. Indien een bacheloropleiding wordt aangewezen waarvoor al een numerus fixus geldt, prevaleert de experimentele regeling. Dit betekent dat de regels voor de selectie van studenten (artikelen 7.57a en volgende) buiten werking worden gesteld en worden vervangen door selectiecriteria en een selectieprocedure die het instellingsbestuur zelf vaststelt.

#### Artikel 13

Omdat deze experimentele regeling is vormgegeven als zelfstandige wet, is het college van beroep voor de examens uitsluitend bevoegd, indien dat uitdrukkelijk in deze wet is bepaald. Daartoe strekt artikel 13.

#### Artikel 14

In de artikelen 9.38, onderdeel b, en 10.22, onderdeel e, van de WHW is geregeld dat de onderwijs- en examenregeling de instemming van de faculteitsraad onderscheidenlijk de medezeggenschapsraad behoeft met uitzondering van een aantal in de wet aangeduide onderdelen van die regeling die betrekking hebben op de inhoud en de 'zwaarte' van het onderwijsprogramma. De in artikel 14 genoemde onderwerpen zijn aan te merken als zodanige onderwerpen en behoren derhalve niet te worden onderworpen aan het instemmingsrecht van de faculteitsraad of de medezeggenschapsraad. Wel maakt dit artikel mogelijk dat de faculteitsraad en de medezeggenschapsraad adviesrecht ter zake van bedoelde onderwerpen heeft.

#### Artikel 15

##### *Algemeen*

Dit wetsvoorstel is vormgegeven als een zelfstandige wettelijke regeling. Uit een oogpunt van transparantie en overzichtelijkheid voor betrokkenen is ervoor gekozen de voorschriften die samenhangen met de inschrijving van studenten en de voorwaarden waaronder die inschrijving kan plaatsvinden, voor de experimenteerperiode in de WHW vast te leggen. Het gaat om een beperkt aantal wijzigingen in titel 3 van hoofdstuk 7 dat over de inschrijving en de eigen bijdragen van studenten en extraneï handelt.

##### *Artikel 7.37a*

Indien voor een opleiding het regime van artikel 5 (vervangende vooropleidingseisen) of artikel 7 (aanvullende selectie in de masteropleiding) geldt, brengt dat mee dat de WHW op het punt van de inschrijvingsvoorwaarde, bedoeld in artikel 7.37, eerste lid, tijdelijk moet worden aangepast. Niet alleen de degenen die voldoen aan de wettelijke vooropleidingseisen of toelatingseisen (kennis, inzicht en vaardigheden) maar ook degenen die voldoen aan de vervangende vooropleidingseisen of het aanvullend selectie criterium, kunnen worden ingeschreven, mits uiteraard tevens de overige inschrijvingsvoorwaarden zijn vervuld (artikel 7.37, tweede tot en met zesde lid). Hierin voorziet artikel 7.37a.

##### *Artikel 7.37b*

Indien voor een opleiding het regime van artikel 6 (selectie en aanvullende selectie in de bacheloropleiding) geldt, is het voor de inschrijving niet meer voldoende dat men in het bezit is van een relevant diploma voortgezet onderwijs of beroepsonderwijs. De betrokken studenten dienen tevens te voldoen aan de door het instellingsbestuur vast te stellen criteria. Dit brengt tijdelijke aanpassing van de WHW mee. Hierin voorziet artikel 7.37b.

##### *Artikel 7.43a*

Aanwijzing van een voltijdse bachelor- of masteropleiding in de zin van artikel 8 van deze wet houdt in dat het instellingsbestuur tot een bepaald maximum het collegegeld mag vaststellen. Daarvoor is wel een wettelijke grondslag vereist. Voorgesteld wordt die (tijdelijke) grondslag in de WHW op te nemen (artikel 7.43a).

Het gaat in het eerste lid om een maximaal bedrag, dus is het aan het instellingsbestuur om te bepalen hoe van de bevoegdheid gebruik wordt gemaakt.

#### Artikel 16

Het wetsvoorstel heeft betrekking op de studie jaren 2005-2006 en 2006-2007. Dit betekent dat de tijdelijke artikelen van de WHW na afloop van de experimentele periode kunnen vervallen. Daarin voorziet artikel 16.

#### Artikel 17

Gekozen is voor een evaluatie op een zodanig tijdstip in 2007 dat van de resultaten van die evaluatie gebruik kan worden gemaakt bij de behandeling van de definitieve regeling van de onderwerpen waar dit wetsvoorstel over gaat.

#### Artikel 18



De datum van inwerkingtreding van deze wet is zodanig gekozen dat het nog mogelijk is de procedure van indiening van aanvragen en de besluitvorming daarover voor de start van het studiejaar 2005-2006 te realiseren.

Artikel 19

Nadat de experimenten zijn geëvalueerd en de tijdelijke artikelen van de WHW zijn vervallen, is er geen reden meer deze wet in stand te houden. Derhalve is voorzien in het laten vervallen van de wet op het eerst mogelijke tijdstip daarna.

De Staatssecretaris van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschap,

(Mark Rutte)