

De voorzitter van de
Tweede Kamer der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 AE 's-Gravenhage

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
	FEZ/IR/2002/57373	J. van Rijn	11 november 2002
Onderwerp		Doorkiesnummer	
Education at a Glance		3326	

Met het stenogram van de vergadering van de Tweede Kamer van 5 november 2002 heeft mij het volgende verzoek van mevr. Hamer bereikt (kenmerk 202-202 en kenmerk M-02-40):

“Ik vraag om een brief van de minister van OCenW naar aanleiding van een persbericht dat haar ministerie heeft gepubliceerd. Daarin wordt redelijk rooskleurig weergegeven hoe de uitkomsten van het bekende OESO-rapport zijn, terwijl wij in de kranten hebben kunnen lezen dat Nederland ver achterblijft. Ik ontvang graag een motivatie van de minister om zo'n positief persbericht uit te geven.

Ik koppel daaraan de volgende vragen. Waarom heeft de minister de uitkomsten van het OESO-rapport niet gebruikt bij het schrijven van de brief die zij ons vervolgens heeft gestuurd over de welbekende enveloppen?

Kan zij ons een berekening geven van het salaris van leerkrachten en aangeven welke relatie er bestaat met het feit dat leerkrachten meer uren maken, maar ook meer leerlingen in de klas hebben? Hoe verhoudt zich dat tot de andere landen? Het OESO-rapport kan zij daarbij volgens mij goed gebruiken.

Hoe zit het daadwerkelijk met het aantal schoolverlaters ten opzichte van niet alleen de twee landen om ons heen, maar ook alle andere landen?”

Antwoord

Zoals de afgelopen jaren te doen gebruikelijk, heb ik op 29 oktober, de publicatiedatum van het OESO indicatorenrapport Education at a Glance, de Kamer een samenvatting toegezonden van dit rapport. Met deze samenvatting wil het Ministerie van OCenW zich, in een vergelijking met de omringende landen, een beeld vormen van de sterke en zwakke punten van ons onderwijsstelsel en

hierover de Kamer en een breder publiek informeren. Het persbericht weerspiegelt naar mijn mening op evenwichtige wijze zowel de belangrijkste sterke, als nadrukkelijk ook de belangrijkste zwakke punten van ons stelsel die in de samenvatting naar voren komen. Het persbericht noemt onder meer: de extra investeringen in onderwijs in 1999 zijn in een vergelijking met omringende landen zichtbaar, maar de onderwijsuitgaven blijven als percentage van het BBP aanzienlijk achter bij het gemiddelde in de EU en de OESO; de bevolking is redelijk opgeleid, maar er zijn teveel voortijdig schoolverlaters; leerlingen beschikken in het algemeen over uitstekende vaardigheden, maar uit het PISA rapport blijkt een meer dan gemiddeld verschil in vaardigheden tussen autochtone en allochtone leerlingen; salarissen van Nederlandse leraren zijn redelijk tot goed, maar zij geven relatief veel uren les.

De belangrijke vraagstukken waarop de internationale vergelijking aan de hand van deze recente editie van *Education at a Glance* ons wijst, kennen we ook uit voorgaande edities. Naar mijn mening bieden de prioriteiten uit de beleidsagenda van de begroting 2003, en de nadere uitwerking hiervan in de enveloppebrief, een adequaat antwoord op deze vraagstukken. Centraal bij de investeringen uit de enveloppe staan immers onder meer: een sterke beroepskolom, doorlopende leerwegen waaronder een vroegtijdige bestrijding van onderwijsachterstanden, en een aantrekkelijk beroep in het onderwijs

Education at a Glance 2002 toont de bruto jaarsalarissen van leerkrachten volgens de officiële salarisschalen in de verschillende OESO-landen. De gepresenteerde jaarsalarissen voor Nederlandse leerkrachten zijn afkomstig uit de salarisschalen voor het onderwijspersoneel van het schooljaar 1999/2000: schaal 9 voor het primair onderwijs, schaal 10 voor het lager secundair onderwijs (onderbouw VO) en schaal 12 voor het hoger algemeen secundair onderwijs (bovenbouw VO). De salarisbedragen worden in *Education at a Glance* voor de internationale vergelijkbaarheid uitgedrukt in dollars PPP ('purchasing power parity', dat wil zeggen gecorrigeerd voor verschillen in koopkracht tussen landen). Bijgevoegde tabel 1 presenteert de gepubliceerde Nederlandse salarissen zowel in dollars PPP als in euro's.

Uit *Education at a Glance* blijkt dat het jaarsalaris van de Nederlandse leraar zowel in het primair als in het secundair onderwijs boven het OESO-gemiddelde ligt. Tevens geven Nederlandse leraren in internationaal perspectief veel uren les. Het salaris per lesuur van docenten in het primair en lager secundair onderwijs ligt onder het OESO-gemiddelde. In het hoger algemeen secundair onderwijs ligt het Nederlandse salaris per lesuur boven het OESO-gemiddelde. Het aantal leerlingen per leraar in het Nederlandse primair onderwijs ligt lager dan gemiddeld in de OESO, het aantal leerlingen per leraar in het secundair onderwijs ligt hoger dan gemiddeld. Combinatie van deze gegevens laat zien dat 'het salaris per lesuur per leerling' in het primair onderwijs rond het OESO-gemiddelde, en in het secundair onderwijs onder het OESO-gemiddelde ligt.

In de CAO's voor de jaren 2000, 2001 en 2002 zijn inmiddels verdere verbeteringen in de salarispositie van leraren gerealiseerd.

Ten behoeve van de internationale vergelijking is een voortijdig schoolverlater in

Education at a Glance 2002 gedefinieerd als: een persoon van 20-24 jaar die geen opleiding volgt en geen diploma in het hoger secundair onderwijs heeft behaald (voor Nederland: diploma HAVO, VWO, MBO-niveau 2). Bijgevoegde tabel 2 presenteert het percentage 20-24 jarige mannen en vrouwen in de verschillende OESO-landen dat geen opleiding volgt en geen hoger secundair onderwijs heeft behaald.

Ik hoop u met deze informatie van dienst te zijn.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(Maria J.A. van der Hoeven)