

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 AE Den Haag

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
	HBO/2002/9500		8 maart 2002
Onderwerp		Doorkiesnummer	
Signalen klokkenluiders			

In het algemeen overleg met de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen van 7 februari jl. heb ik aangegeven dat sinds de berichten over mogelijke fraude in het hbo bij het departement verschillende reacties over mogelijke misstanden in het hbo ontvangen zijn. In de brief van 4 maart jl. heb ik aangegeven dat deze signalen worden geordend ten behoeve van een overzicht van de relevante meldingen en dat u dit overzicht zal worden toegestuurd. Met deze brief zend ik u dat overzicht.

Ten aanzien van het overzicht merk ik nog het volgende op.

Het overzicht behelst alle bovenbedoelde signalen betreffende het hbo die mij hebben bereikt in de periode vanaf 14 november 2001 tot heden, dus vanaf het moment dat ik persoonlijk op de hoogte ben gebracht van de klacht van klokkenluider dhr. De Jong. Het overzicht omvat in totaal 29 signalen.

Een aantal van de afzenders van deze signalen kan in strikt juridische zin niet worden aangemerkt als klokkenluider. Het overzicht is in zoverre ruimer dan ik eerder heb toegezegd. Ik heb daarvoor gekozen om u hiermee inzicht te verschaffen in de zeer uiteenlopende aard van signalen -die mij sinds 14 november zoal bereiken. Ik gebruik hier het begrip 'signalen' omdat de term klokkenluider strikt genomen onjuist is. Het algemeen gangbare begrip klokkenluider is van

toepassing op werknemers die informatie waarover zij uit hoofde van hun dienstverband beschikken, verschaffen aan buitenstaanders teneinde misstanden binnen hun organisatie aan de kaak te stellen.

Een zorgvuldige klokkenluider kiest pas voor deze weg nadat zijn signalen binnen de eigen organisatie niet of niet adequaat worden opgepakt. Verder moet het gaan om informatie over vermoedelijke misstanden, waaronder bijvoorbeeld wordt verstaan het vermoeden van ernstige strafbare feiten of grove schending van regelgeving.

Overigens zal ik de inhoud van de in het overzicht opgenomen signalen ook betrekken bij de in mijn brief van 4 maart jongstleden aangekondigde actie om de besturen van de instellingen in de sectoren hbo, bve en wo vragenlijsten voor te leggen, o.a. naar aanleiding van het recente accountantsonderzoek.

In voorkomende gevallen zal ik bij de aanbieding van deze vragenlijsten de desbetreffende instelling er op attenderen dat mij inmiddels een specifiek signaal over een vermeende onregelmatigheid met betrekking tot de instelling heeft bereikt en terzake om opheldering vragen.

Ik ben natuurlijk bereid u inzage te geven in de stukken. Echter, om redenen van privacy is dat niet toegestaan zonder uitdrukkelijke toestemming van betrokkenen. Inmiddels heb ik betrokken personen, schriftelijk om toestemming verzocht de betreffende klacht door u te laten inzien.

Ik vraag voorts uw aandacht voor het volgende. Ik vind het van buitengewoon groot belang dat het debat in de Tweede Kamer op zo kort mogelijke termijn plaatsvindt. Het is naar mijn mening ongewenst dat pas op 19 maart over deze kwestie zou worden gesproken. De onzekerheid en onduidelijkheid in de drie betrokken sectoren van het onderwijsveld groeit naarmate de tijd verstrijkt. Ik zou die ook door u niet gewenste toestand graag zo spoedig mogelijk beëindigd willen zien.

Tot slot vermeld ik in aansluiting op mijn brief van 4 maart jl. dat aanstaande maandag de vragenlijsten behorende bij het onderzoek naar het gebruik van bekostigingsregels in mbo, hbo en wo aan de instellingen worden gezonden. Ik completeer mijn eerder uiteengezette bestuurlijke aanpak door het aantrekken van extra menskracht voor mijn Accountantsdienst ten behoeve van de controle op het door de instellingen ingeleverd materiaal. Voorts ben ik voornemens de Algemene Rekenkamer te vragen een eigen oordeel te geven in een review van dit proces en de uitkomsten ervan.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(drs. L.M.L.H.A. Hermans)