

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
20 mei 2005

Ons kenmerk
VO/OK/2005/18504

Onderwerp
haalbaarheidsonderzoek examenorganisatie

Bijlage(n)

Ik heb uw Kamer bij brief van 7 april jl. (Kamerstuk 29 800 VIII, nr. 152) het antwoord gestuurd op de vragen van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap naar aanleiding van de uitwerkingsnotitie examens. Hierbij heb ik u ook gezonden het advies van Twijnstra Gudde d.d. 1 april 2005 betreffende hethaalbaarheidsonderzoek examenorganisatie. Conform mijn toezegging in bovengenoemde brief geef ik u hierbij mijn standpunt.

Aan Twijnsta Gudde heb ik gevraagd rekening te houden met de volgende uitgangspunten:

- een transparante verantwoordelijkheidsverdeling tussen de minister OCW en de examenorganisatie;
- de aansturing van de examenketen zo dicht mogelijk brengen bij diegenen die het werk moeten doen;
- aansturing en regelgeving door het departement beperken tot hoofdlijnen;
- huidige draag –en slagkracht van de CEVO versterken zodat de examenorganisatie de toenemende werkzaamheden kan verwerken;
- de intensieve bemoeienis van OCW verminderen en uitvoerende werkzaamheden onderbrengen bij de examenorganisatie.

Twijnstra Gudde geeft in het advies aan, dat er drie samenhangende keuzen mogelijk zijn:

- a. een ZBO of stichting;
- b. een regiegroep of een integrale organisatie;
- c. een zelfstandige organisatie of een taakgericht onderdeel van een grotere organisatie.

Ik kies voor een zelfstandige organisatie (in het rapport van Twijnstra Gudde op p. 12 aangeduid als regiegroep), waarvan de precieze vormgeving nog nader moet worden onderzocht. Een en ander wordt verder afgestemd met de ministeries van BZK en Financiën (middels het zogenaamde BiFi-team). Het kabinetsstandpunt over het rapport "Een herkenbare staat: investeren in de overheid", is hierbij kaderstellend.

Het model van een regiegroep voldoet het beste aan de vijf hierboven genoemde uitgangspunten. Ook Twijnstra Gudde spreekt hier zijn voorkeur voor uit (zie paragraaf 4.4.) en dit model wordt ook ondersteund door IB-Groep en CEVO.

Mijn keuze voor bovenstaand model wordt mede ingegeven door de ontwikkelingen met betrekking tot de branche-organisatie voortgezet onderwijs. Hoewel die nog in oprichting is, acht ik het wenselijk te komen tot een snelle positionering. Een regiegroep zoals nu voorgesteld biedt de mogelijkheid om, een nader vast te stellen, verantwoordelijkheid van de branche voor de examens voortgezet onderwijs in te passen.

In het advies wordt vervolgens aangegeven hoe tot een dergelijke organisatie te komen: de huidige situatie blijft voorlopig intact voor de lopende werkzaamheden en er wordt een projectorganisatie opgericht met als taak de nieuwe organisatie in 2007 vorm te hebben gegeven. De nieuwe organisatie ziet er dan als volgt uit:

- een examenbureau als zelfstandige regiegroep;
- een zelfstandig opererende examenorganisatie die zich laat ondersteunen door de IB-groep voor de uitvoerende werkzaamheden;
- een examenbureau dat door de minister wordt aangestuurd door voorwaarden bij financiering en door mandatering (in de vorm van een managementcontract).

Over de uitwerking van een en ander zal ik overleg plegen met alle betrokken organisaties en instellingen.

De huidige voorzitter van de CEVO, de heer drs. J. Bouwsma, heeft mij verzocht zijn functie met ingang van 1 september 2005 te mogen beëindigen. Ik kan u medelen dat ik gegeven de bovenstaande ontwikkelingen, een interim voorzitter zal benoemen voor maximaal twee jaar. De functie zal worden ingevuld door de heer drs. H. Laan, nu nog lid College van Bestuur van de Stichting Carmel.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(Maria J.A. van der Hoeven)