

Aan de voorzitter van de Tweede Kamer der  
Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Uw brief van	Ons kenmerk	Behandelend ambtenaar	Zoetermeer
	PDR/DIR/03/45473		22-09-2003
Onderwerp		Doorkiesnummer	
Tussenrapportage Commissie Schutte			

Hierbij ontvangt u mijn reactie op het rapport van de Commissie Vervolgonderzoek Rekenschap (hierna commissie) dat ik op 18 september jl. ontving en waarin de commissie het proces en de voortgang van het tot dan toe uitgevoerde onderzoek beschrijft.

De commissie heeft gekozen voor een gefaseerde aanpak. Alvorens te starten met het veldonderzoek heeft de commissie een pilotonderzoek uitgevoerd onder 8 instellingen. Ik wil de commissie complimenteren met de wijze waarop zij de ervaringen van deze pilot heeft gebruikt ten behoeve van de aanpak van het veldonderzoek als geheel en daarmee potentiële knelpunten in een vroegtijdig stadium heeft gesignaleerd en op heeft geanticipeerd.

De commissie geeft aan dat voor haar leidend principe is "de onderste steen moet boven". Gelet daarop moet het onderzoek resulteren in:

1. definitieve helderheid in de bekostiging van onderwijsinstellingen
2. zo volledig mogelijk inzicht in het vóórkomen van onregelmatigheden met betrekking tot de bekostiging
3. het betrekken van de context bij het onderzoek in de betekenis van het betrekken van de diverse actoren bij het onderzoek, waaronder de actoren in de 'toezichtsketen' voor zover betrekking hebben op de bekostiging van de onderwijsinstellingen.

Ik deel deze uitgangspunten van de commissie. Bij de instelling van de commissie heeft voorop gestaan dat het onderzoek moet leiden tot de "onderste steen boven".

Bij de oordeelsvorming door de commissie zal de commissie:

- zich richten op een beschrijving van de feiten verband houdend met de in het rapport Ruimte voor Rekenschap genoemde rode handelwijzen;
- de feiten beoordelen aan de hand van de terzake van toepassing zijnde wettelijke voorschriften c.q. de wettelijke voorschriften die ten tijde van het zich voordoen van de feiten golden;
- in geval van casus die in de categorie rood V vallen komen met een daarop afgestemde beschrijving van de feiten en omstandigheden;
- in geval van casus in de categorie rood IV komen tot een beschrijving van de feitelijke toedracht.

Tevens stelt de commissie waar nodig onderzoek in ter onderbouwing van vermoedens van stafbare feiten.

Ik stel vast dat met deze invulling van de taakstelling aangesloten wordt bij de taakopdracht van de commissie.

Ik hecht zeer aan de onafhankelijkheid van het onderzoek van de commissie zoals dat ook als uitgangspunt is geformuleerd in de instellingsbeschikking van de commissie. Ik ben tevreden met de wijze waarop de commissie haar onafhankelijkheid invult.

De commissie bevestigt dat op grond van thans tot haar beschikking staande gegevens eerdere aanwijzingen en vermoedens van handelen in strijd met wet- en regelgeving gegrond zijn en betrekking hebben op een aanzienlijk bedrag. De commissie geeft aan dat op basis van de voortgang van het onderzoek tot nu toe een overschrijding van de afrondingstermijn onvermijdelijk is. Ik heb daar begrip voor, omdat de commissie tevens aangeeft dat zij gekozen heeft voor een doelmatige aanpak, maar merk wel op dat het in een ieders belang is het onderzoek voortvarend af te ronden.

Ten aanzien van het benodigde budget gaat de commissie in haar tussenrapportage uit van twee tot drie maal de oorspronkelijke raming (€ 3,2 miljoen). De additionele kosten zullen worden ingepast binnen de begrotingsartikelen van het beroeps- en/of hoger onderwijs.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(mw. drs. A.D.S.M. Nijs, MBA)

