

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
	VO/BOB/01/21714		14 juni 2001
Onderwerp		Doorkiesnummer	

Bij brief van 25 april 2001 zond ik u de rapportage van de tweede peiling voor de monitoring van de nieuwe tweede fase havo/vwo. In die rapportage werden twee belangrijke knelpunten gemeld, die met elkaar samenhangen: de werkdruk van leraren en de nog steeds ervaren overladenheid (waarvan de aard nog niet duidelijk is). Als reactie daarop stelde ik in de eerste plaats voor dat de tijdelijke verlichtingsmaatregelen met een jaar worden verlengd. Ik deelde u verder mee dat ik over de (verdere) uitwerking van een en ander overleg zou willen voeren met de organisaties die vertegenwoordigd zijn in de begeleidingsgroep voor de evaluatie en monitoring van de tweede fase.

Inmiddels heeft dat overleg plaatsgevonden. De begeleidingsgroep is van mening dat het verlengen van de tijdelijke verlichtingsmaatregelen met een jaar een goede maatregel is. Zij stemt er verder mee in dat, overeenkomstig het voorstel van het Tweede Fase Adviespunt, de scholen met ingang van 1 augustus 2001 een grotere ruimte krijgen bij de invulling van de maatregelen. Dit betreft het aantal/de weging van de praktische opdrachten. Globaal gesproken houden de tijdelijke verlichtingsmaatregelen o.a. in, dat per vak het aantal verplichte praktische opdrachten wordt beperkt tot één, en de weging van die praktische opdrachten bij de bepaling van het schoolexamencijfer dienovereenkomstig wordt vastgesteld op 20% (in plaats van 40%). Op basis van het voorstel van het Tweede Fase Adviespunt en het overleg daarover is het voorstel

nu dat de scholen per 1 augustus 2001 een keuzemogelijkheid krijgen. Zij kunnen zelf de weging bepalen, binnen de grenzen van een minimum van 20% en een maximum van 40%. Dat geeft de scholen dus ook de ruimte om het aantal praktische opdrachten voor een vak hoger vast te

stellen dan op één. Zij kunnen daarbij variatie aanbrengen per vak. De scholen bepalen zelf of zij een dergelijke verandering willen doorvoeren en zo ja per welke datum en voor welke leerlingengroepen deze aanpassing van toepassing is.

Verder is in de begeleidingsgroep gesproken over de overladenheid. Met name bij wiskunde is de aard daarvan niet duidelijk. Daarom is afgesproken dat aan te zoeken deskundigen zal worden gevraagd over wiskunde een advies uit te brengen. De meeste organisaties zijn tenslotte geen voorstander van verdere ingrepen in de programma's op korte termijn.

Wel stemmen de organisaties in met het volgende voorstel ter verlichting.

Eerder is geregeld dat de CEVO onderwerpen kan aanwijzen die niet in het centraal examen aan de orde komen. Die onderwerpen blijven wel in het schoolexamen (zie daarvoor ook paragraaf 6 van de notitie over de CEVO die ik de Kamer zond bij brief van 11 april 2001, kenmerk VO/BOB/2001/10334). Voor deze onderwerpen - zo is het voorstel - wordt nu bepaald dat de scholen voor het schoolexamen zelf een keuze mogen maken uit de eindtermen. Het onderwerp komt dus wel aan de orde, maar op een door de school zelf te bepalen wijze.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur
en Wetenschappen,

(drs. K.Y.I.J. Adelmund)