

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten- Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

I uw brief van

Oms kenmerk

Contactpersoon

Zoetermeer

MLB/FTZ/2001/33.331

29 augustus 2001

Onderwerp

Doorkiesnummer

Motie-DVB-T

Kamerstuk 27.088 nr 23,

De beleidsbrief aan de Tweede Kamer over de uitgifte van een vergunning voor digitale ethertelevisie (DVB-T) van 11 juni 2001 (Kamerstukken II 2000-2001, 24 095, nr. 70) is zonder discussie door uw Kamer aanvaard, daags vóór het voor 27 juni 2001 geplande Algemeen Overleg waarin dit onderwerp aan de orde zou komen. Enkele dagen daarvoor, op 19 juni 2001, heeft de Kamer een motie aangenomen, waarin de regering wordt gevraagd te bewerkstelligen dat het door interferentie voorziene nadeel en ongemak niet ten koste van consumenten zal komen (Motie Wagenaar c.s., Kamerstukken II 2000-2001, 27 088, nr. 23).

Onder verwijzing naar de beleidsbrief zal het kabinet bij de behandeling van de in te dienen vergunningaanvragen uitvoering geven aan de wens van de Kamer langs de volgende weg:

- Letterlijke uitvoering stuit op het probleem, dat er geen wettelijke basis is om de vergunninghouder te dwingen de kosten van het oplossen van de hinder die consumenten ondervinden op zich te nemen. Dit kan ertoe leiden dat de consument geen enkele compensatie krijgt.
- Op basis van het Plan van Aanpak Interferentieproblematiek is inmiddels een plan uitgewerkt, waarin de consumenten, waarvan wordt verwacht dat zij hinder zullen ondervinden van de uitzendingen van digitale ethertelevisie, een kortingskaart krijgen toegezonden, waarmee zij in de winkel een zogenaamde 'digiset' kunnen aanschaffen voor circa zes gulden, waarmee in verreweg de meeste gevallen de problemen kunnen

worden opgelost. De overige kosten komen voor rekening van de vergunninghouder. In de vergelijkende toets wordt de aanvrager van een vergunning onder andere beoordeeld op zijn bereidheid aan deze aanpak mee te werken. Middels de vergunningvoorwaarden wordt hij daaraan vervolgens ook gehouden.

- Alle kosten voor rekening van de overheid brengen is geen goede aanpak, ook omdat de uiteindelijke omvang van alle kosten over lange termijn genomen niet kunnen worden bepaald en te

MLB/FTZ/2001/33.331

verwachten is, dat er vanuit de andere betrokken organisaties en de consumenten extra opwaartse druk op de kosten komt als vooraf bekend is, dat deze door de overheid zullen worden vergoed.

- De omvang van het interferentieprobleem (en dus van de kosten) is niet te overzien. Het kan mee-, maar ook tegenvallen.
- Consumenten die gratis aansluitmaterialen kunnen krijgen, zullen gemakkelijk van deze gelegenheid gebruik maken,
- De invoering van digitale ethertelevisie strekt zich uit over vele jaren. Het interferentieprobleem lost zich geleidelijk vanzelf op, zodra betere aansluitmaterialen volop verkrijgbaar zijn, maar het eind van de regeling is ongedefinieerd. De landelijke invoering van digitale ethertelevisie kan tot 2007 duren.

Een verdeling van de kosten over alle betrokken partijen, zoals die op basis van het Plan van Aanpak Interferentieproblematiek nader wordt uitgewerkt, biedt de meest adequate oplossing van deze problematiek. Bij de verdere uitvoering van het Plan van Aanpak zal, waar nodig, in de geest van de motie worden gehandeld.

Ik verwacht dat op deze wijze de motie van de Kamer naar beste vermogen wordt uitgevoerd.

De Staatssecretaris van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschappen,

dr. F. van der Ploeg.