

De voorzitter  
van de Tweede Kamer der Staten - Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

|                                       |                                  |                              |              |
|---------------------------------------|----------------------------------|------------------------------|--------------|
| Uw brief van<br>19 april 2001         | Ons kenmerk<br>AB/A&A/2001/19311 | Contactpersoon<br>Zoetermeer | 13 juni 2001 |
| Onderwerp<br>arbeidstijdenregistratie |                                  | Doorkiesnummer               |              |

In uw brief van 19 april jongstleden (kenmerk M-01-19) vraagt u mij hoe het staat met de in het AO over ziekteverzuim van 1 februari jongstleden gedane toezegging om te bezien ( of bevorderen ) dat de arbeidstijdenregistratie vereenvoudigd kan worden.

Zoals u zult weten is het, onder verantwoordelijkheid van de werkgever, een aangelegenheid tussen de schoolbesturen en de werknemers hoe de registratie van arbeidstijden wordt ingevuld.

De Arbeidstijdenwet verplicht de werkgever tot een beleid voor de werk- en rusttijden van werknemers. Het moet gegrond zijn op onderzoek en evaluatie van de feitelijke werktijden. De regeling van werk- en rusttijden valt onder het instemmingsrecht van het personeel in de medezeggenschapsraad.

Omdat de wijze waarop deze registratie gebeurt vormvrij is, is het voor de werkgever mogelijk een eigen invulling aan deze verplichting krachtens de Arbeidstijdenwet te geven, mits wordt voldaan aan de randvoorwaarden.

Er kan dus worden volstaan met een opgave van het lesrooster met daarop aangegeven de gerealiseerde mutaties en een registratie van het aantal uren dat buiten de instelling is gewerkt.

Ook kunnen bij de buiten de instelling gewerkte uren bepaalde standaard zaken worden weergegeven, zoals bijvoorbeeld MR-vergaderingen, ouderavonden enz. Slechts de incidentele mutaties dienen dan nog te worden geregistreerd.

Mij is bekend dat door de Besturenraad in overleg met de vakbonden een model voor een formulier tijdregistratie is ontworpen, dat uitgaat van een simpeler manier van registreren. In het vervolg is het niet langer nodig om de extra werkzaamheden per code te vermelden. Dit formulier is ook door de Arbeidsinspectie goedgekeurd.

Niettemin hebben u, zoals u schrijft, berichten bereikt dat de schoolbesturen deze regeling veelal aangrijpen om een veel gedetailleerdere registratie op te leggen en dat men meer

doet dan via de Europese richtlijn is voorgeschreven.

Laat ik hierbij aantekenen dat mij ook tegengestelde berichten bereiken over schoolbesturen die (nog) niet voldoen aan de wettelijke verplichtingen van registratie.

Ik acht het daarom gewenst binnenkort in aanvulling op de reeds door het onderwijsveld zelve ontplooiden initiatieven via een publicatie in Uitleg voorlichting te geven over de arbeidstijdenregistratie in verband met de bescherming van de belangen van de werknemers.

Immers een goede arbeidstijdenregistratie geeft aan hoeveel iemand werkt en het laat zien wie er te veel (of te weinig) werkt. Dat kan helpen de werkdruk van het personeel (en daarmee het ziekteverzuim) in de hand te houden.

Tevens zal ik daarbij aangeven waaraan de arbeidstijdenregistratie minimaal moet voldoen. Ik hoop hiermee te bereiken dat er meer duidelijkheid en begrip over het belang van de arbeidstijdenregistratie ontstaat en dat deze registratie niet meer wordt gebruikt voor andere doeleinden dan het behartigen van de belangen van de werknemers.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(drs L.M.L.H.A. Hermans)