

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
	PO/00/2002/11728		27 maart 2002
Onderwerp		Doorkiesnummer	
Gewichtenregeling			

Zoals toegezegd in mijn brief van 6 februari 2002, kenmerk PO/00/2002/3053 stuur ik u hierbij een afschrift van de vervolgadviesaanvraag aan de Onderwijsraad over herijking van de gewichtenregeling. De raad zal in juni 2002 zijn advies uitbrengen.

Hoogachtend,

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

drs. K.Y.I.J. Adelmund,

OCenW

**Ministerie van Onderwijs
Cultuur en Wetenschappen**Europaweg 4
Postbus 25000
2700 LZ Zoetermeer
Telefoon (079) 323
Telefax (079) 323De Onderwijsraad
Nassaulaan 6
2514 JS Den Haag

Uw brief van

Ons kenmerk

Contactpersoon

Zoetermeer

PO/00/2002/7743

15 maart 2002

Onderwerp

Doorkiesnummer

vervolgadviesaanvraag
gewichtenregeling

Geachte heer Van Wieringen,

In ons gesprek van 17 januari jl. over het uitbrengen van een advies door de raad op de eerder door de Onderwijsraad uitgebrachte adviezen 'Wat het zwaarst weegt' en 'De rugzak gewogen', heb ik aangegeven dat ik veel waardering heb voor de adviezen van de Onderwijsraad. De Onderwijsraad heeft op basis van heldere analyses een aantal uitspraken gedaan over de beleidsterreinen WSNS, LGF en de gewichtenregeling basisonderwijs en cumi-regeling VO, die van belang kunnen zijn bij een verdere (uitwerking van de) beleidsvorming van de genoemde terreinen. Zo geeft de raad duidelijk aan dat er sprake is van maatschappelijke verschillen die leiden tot onderwijsachterstandssituaties bij bepaalde (bevolkings)groepen. Daarmee onderschrijft de raad dat er onverkort moet blijven worden ingezet op het zorg- en achterstandenbeleid. Voorts geeft de raad vanuit onderzoeken goed onderbouwd aan dat er bij de verdeling van de middelen ook in de toekomst, beter niet gekozen kan worden voor een individueel kenmerk (feitelijke achterstand) van het kind. De raad komt tot de conclusie dat integratie van de allocatiemechanismen van WSNS, LGF en de gewichtenregeling niet mogelijk is.

Zoals ik hierboven reeds aangaf zullen beide adviezen van de raad van groot belang zijn bij de verdere beleidsvorming van

de genoemde terreinen. Alvorens ik echter een inhoudelijke beleidsreactie kan geven moet ik een goede inschatting kunnen maken van de effecten van een aantal van de door de raad voorgestelde maatregelen. Een deel van de aanbevolen maatregelen is namelijk dermate fundamenteel van aard dat dit ten opzichte van de huidige stelsels grote onderwijskundige en bestuurlijke verschuivingen met zich mee zal brengen. Over de beleidsmatige effecten van deze verschuivingen wil ik nader inzicht hebben alvorens ik een inhoudelijke beleidsreactie kan geven. Hieronder ga ik nader in op vragen waartoe ik de raad verzoek zo spoedig mogelijk een vervolgadvisie uit te brengen.

De raad doet in het advies 'Wat 't zwaarst weegt' het voorstel om in de toekomst twee nieuwe regelingen te ontwerpen voor de aanpak van onderwijsachterstanden namelijk een regeling algemene onderwijsachterstandenbestrijding en een nieuwe NT2-regeling.

Algemene onderwijsachterstandenbestrijding

Ik vraag de raad in zijn vervolgadvisie in te gaan op de volgende punten:

1. Wat is de gewenste hoogte van de voorgestelde twee gewichten om de doelstellingen van het Landelijk beleidskader gemeentelijk onderwijsachterstandenbeleid 2002-2006 te kunnen halen?
2. De raad gaat uit van het belang om zo vroeg mogelijk te beginnen met educatie ter bestrijding van achterstanden en doet het voorstel om de beschikbare middelen piramidaal in te zetten. Kan de raad daarbij aangeven of het afschaffen van de 9% drempel effecten heeft op deze piramidale opbouw. Als hiervan sprake is verzoek ik de raad deze (onderwijskundige) effecten in beeld brengen. Kan de raad ook aangeven of de in de 'startperiode' behaalde winst zonder verdere intensiveringen in het verder verloop van de schoolcarrière kan worden gehandhaafd cq. kan worden verbeterd. Tot slot zou ik de raad willen vragen aan te geven tegen de achtergrond van de ontwikkelingen om het beleidsvoerend vermogen van scholen te vergroten, wat de rechtvaardiging voor een selectieve interventie aan de voorkant is?

Een nieuwe NT2-regeling

3. De raad stelt in zijn NT2 regeling voor om de daadwerkelijke taalachterstand bij leerlingen vast te stellen aan de hand van een taaltoets. Kan de raad vanuit internationaal perspectief aangeven of het afnemen van taaltoetsen een

reële optie is en tevens de neveneffecten van deze optie in kaart brengen.

Indien de Raad bij het opstellen van het vervolgadvis berekeningen wil maken, kan gebruik gemaakt worden van de faciliteiten van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(drs K.Y.I.J. Adelmund)