

VERZUIM ONDER PERSONEEL IN HET
ONDERWIJS 2002
Cijfers van het BO, SO en VO

- eindrapport -

drs. A. Vermeij
drs. M. Diepeveen
dr. S.W. van der Ploeg

Amsterdam, oktober 2003
Regioplan publikatienr. OA-268

Regioplan Beleidsonderzoek
Nieuwezijds Voorburgwal 35
1012 RD Amsterdam
Tel.: 020 - 5315315
Fax : 020 - 6265199

Onderzoek, uitgevoerd door Regioplan
Beleidsonderzoek in opdracht van het Ministerie
van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen en de
Stichting Vervangingsfonds en
Bedrijfsgezondheidszorg.

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting.....	1
1 Inleiding en onderzoeksopzet.....	1
1.1 Inleiding	1
1.2 Onderzoeksopzet	2
1.3 Leeswijzer	3
2 Verzuimaten onderwijzend en onderwijsondersteunend personeel	5
Literatuur.....	13
Bijlagen.....	15
Bijlage 1 Drie verzuimaten 2000-2002.....	17
Bijlage 2 Nulverzuim en vervangingspercentage 2000-2002	29
Bijlage 3 Gegevens van CASO.....	41
Bijlage 4 Definities van de verzuimaten, achtergrondkenmerken	45
Bijlage 5 Berekening correctiefactoren	53

SAMENVATTING

Inleiding

Er bestaat al sinds lange tijd aandacht voor verzuim van personeel in de sector onderwijs. Met name de hoogte van het ziekteverzuim op scholen voor primair onderwijs, voortgezet onderwijs en op expertisecentra is een terugkerend onderwerp. Afwezigheid van personeel (door ziekte of andere redenen) wordt in beginsel opgevangen door het inzetten van vervangers. Voor de sectoren BaO, VO en WEC is begin jaren negentig het Vervangingsfonds opgericht, waar scholen de kosten kunnen declareren die gemoeid zijn met het aanstellen van vervangers.

Het zal duidelijk zijn dat alom gestreefd wordt naar een zo laag mogelijk (ziekte)verzuim. Zo is er in het deelconvenant *Verzuimbegeleiding en reïntegratie primair en voortgezet onderwijs*, dat in mei 2000 is gesloten door de verschillende partners op de onderwijsarbeidsmarkt, afgesproken dat het ziekteverzuim in drie jaar tijd met één procentpunt afgenomen moet zijn ten opzichte van 1999. Personeelsverzuim legt immers, in verband met de noodzaak tot vervanging, een grote financiële druk op de middelen die scholen, het ministerie en het Vervangingsfonds tot hun beschikking hebben. Verder gaat langdurige ziekte vaak over in arbeidsongeschiktheid, wat weer leidt tot extra kosten bij sociale verzekeringen. Daarnaast is bij een krappe arbeidsmarkt een zo optimaal mogelijke aanwending van het arbeidspotentieel van groot belang. Bij een beperkt aanbod moet de vraag (naar arbeid) zo klein mogelijk worden gehouden.

Beleid met betrekking tot (ziekte)verzuim is uiteraard gebaat bij een nauwkeurig inzicht in de ontwikkelingen in het verzuim in de loop van de tijd. Het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (OCW) en de Stichting Vervangingsfonds en Bedrijfsgezondheidszorg (VF/BGZ) laten daarom jaarlijks een uitgebreid onderzoek verrichten met behulp waarvan een aantal kengetallen met betrekking tot het verzuim wordt vastgesteld.

Van dat jaarlijkse onderzoek wordt in dit rapport verslag gedaan. Het betreft de verzuimkengetallen over het kalenderjaar 2002. Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de verzuimregistratie van de Centrale Administratie Salarissen Onderwijs (CASO). Daarmee is een goed beeld verkregen van het verzuim in het BaO, VO en WEC. In het onderzoek gaat het daarbij niet alleen om landelijke kengetallen, maar zijn er ook vergelijkingen gemaakt tussen verzuimkengetallen van soorten werknemers (naar functie, geslacht, leeftijd, aanstellingsomvang) en soorten scholen (naar denominatie, mate van verstedelijking, grootte en leerlingpopulatie).

Onderwijzend personeel (inclusief directie): ziekteverzuim¹

In alledrie de sectoren is het verzuimpercentage in 2002 flink gedaald ten opzichte van voorgaande jaren. In het basisonderwijs en in het voortgezet onderwijs is de daling ongeveer even groot, namelijk rond de 0,8 procentpunt. De daling die in 2001 in deze sectoren voor het eerst is ingezet, zet dus voort en wordt sterker. In het speciaal onderwijs – waar vorig jaar nog sprake was van een lichte stijging in het verzuimpercentage – is de daling het meest spectaculair. Hier gaat het verzuimpercentage meer dan een procentpunt omlaag, van 9,75 procent naar 8,73 procent. De meldingsfrequentie toont weinig verschil ten opzichte van voorgaande jaren en is in 2002, evenals in 2001 en 2000, het hoogst onder personeel in het voortgezet onderwijs. De gemiddelde verzuimduur is het hoogst in het basisonderwijs en stijgt dit jaar – evenals in 2001 – in alledrie de sectoren.

Er bestaat een duidelijke samenhang tussen het ziekteverzuim en een aantal kenmerken van het personeel. Zo ligt het ziekteverzuimpercentage beduidend hoger onder ouder personeel, wat wordt veroorzaakt door een gemiddeld aanzienlijk langere verzuimduur. Dit gaat gepaard met een lagere meldingsfrequentie. Ook blijkt net als in voorgaande jaren dat vrouwen meer verzuimen dan mannen, doordat ze zich vaker ziek melden. Gemiddeld blijven vrouwen wel minder lang afwezig dan mannen. Met name in het basisonderwijs is dit verschil duidelijk zichtbaar. Een uitsplitsing naar functie leert dat het verzuimpercentage onder directiepersoneel lager ligt dan onder onderwijzend personeel. Directiepersoneel is gemiddeld minder vaak, maar wel veel langer afwezig dan onderwijzend personeel. Verder blijkt personeel met een kleinere aanstellingsomvang gemiddeld langer afwezig te zijn dan personeel dat meer uren in de week werkt.

Ook hangt verzuim samen met enkele kenmerken van de organisatie. Zo ligt het verzuimpercentage net als in voorgaande jaren het hoogst op openbare scholen en overig bijzondere scholen. Op deze scholen meldt men zich ook het meest frequent ziek. Verder is duidelijk dat er in sterk verstedelijkte gebieden meer verzuimd wordt dan elders. Ook dit hangt samen met een hogere meldingsfrequentie; de gemiddelde duur van het verzuim is korter. Ten slotte is er een duidelijk verband tussen verzuim onder het personeel en het aantal achterstandsleerlingen op een school. Naarmate er meer achterstandsleerlingen op een school zitten, ligt het verzuimpercentage onder het personeel hoger. Op deze scholen meldt het personeel zich gemiddeld vaker ziek dan op scholen met minder achterstandsleerlingen.

Het aandeel van het personeel dat een jaar in het geheel niet heeft verzuimd wegens ziekte (het nulverzuim) is in alledrie de sectoren toegenomen. In 2002 bedraagt het aandeel het nulverzuim in het basisonderwijs 49 procent, in het speciaal onderwijs 41 procent en in het voortgezet

¹ Het verzuim wordt uitgedrukt in drie verschillende maten: het verzuimpercentage, de meldingsfrequentie en de gemiddelde verzuimduur. Omdat deze maten grotendeels over verschillende gevallen worden gemeten, hoeven ze niet evenredig met elkaar samen te hangen. Zie bijlage 4 voor een nadere uitleg hierover.

onderwijs 43 procent. Het nulverzuim ligt hoger onder mannen, directieleden en onder personeel met een kleine aanstelling. Gerelateerd aan de organisatiekenmerken blijkt het nulverzuim lager te liggen op openbare scholen, in sterk verstedelijkte gebieden en op scholen met veel achterstandsleerlingen.

Vervanging die wordt vergoed door het Vervangingsfonds is uitgedrukt in het vervangingspercentage (het vervangen aandeel van het totaal verzuim). In het basisonderwijs bedraagt het vervangingspercentage in 2002 64 procent, in het speciaal onderwijs is het 57 procent en in het voortgezet onderwijs eveneens 57 procent. Ten opzichte van 2001 is het vervangingspercentage in het basisonderwijs en het speciaal onderwijs toegenomen, terwijl er in 2001 nog een daling was van het vervangingspercentage. In het voortgezet onderwijs is het vervangingspercentage ten opzichte van 2001 gedaald.

Wanneer het vervangingspercentage wordt gerelateerd aan een aantal kenmerken van de school, dan blijkt dat afwezigheid op rooms-katholieke scholen meer vervangen wordt dan op andere scholen. Op grote scholen ligt het vervangingspercentage lager dan op kleine en middelgrote scholen. Verder ligt het vervangingspercentage lager in meer verstedelijkte gebieden en op scholen met meer achterstandsleerlingen.

Onderwijzend personeel (inclusief directie): overig verzuim

Onder overig verzuim vallen alle andere redenen voor verzuim dan ziekteverzuim, zoals zwangerschaps- en bevallingsverlof, studieverlof en diverse vormen van kort en lang buitengewoon verlof. Het percentage overig verzuim bedraagt in 2002 in het basisonderwijs 2,26 procent, in het speciaal onderwijs 2,16 procent en in het voortgezet onderwijs 1,65 procent. Vergeleken met vorig jaar zijn deze percentages ongeveer gelijk gebleven. Net als vorig jaar wordt in het basisonderwijs het meest frequent verlof opgenomen (meer dan een keer zo vaak als in het voortgezet onderwijs), maar duurt het hier gemiddeld het minst lang, namelijk slechts tien dagen. Het speciaal onderwijs bevindt zich in een middenpositie.

Het verzuimpercentage voor het overig verlof ligt hoger onder jongeren, vrouwen, leerkrachten en personeel met een kleine aanstelling. Dit zal met name het gevolg zijn van zwangerschaps- en bevallingsverlof, dat deel uitmaakt van het overig verlof. Jonge vrouwen zijn ondervertegenwoordigd bij het directiepersoneel en oververtegenwoordigd in de groep mensen met een kleine aanstelling. Dit verzuim kent een lange duur en een lage frequentie.

Wat betreft de kenmerken van de organisatie is er alleen een duidelijk verband tussen het aantal achterstandsleerlingen op een school en het overige verzuim. Naarmate er meer achterstandsleerlingen op een school zitten, ligt het verzuimpercentage lager. Dit gaat gepaard met een lagere meldingsfrequentie en een gemiddeld langere duur van het verlof.

Onderwijsondersteunend personeel: ziekteverzuim en overig verzuim

In 2002 is het ziekteverzuimpercentage onder onderwijsondersteunend personeel in het basisonderwijs 8,44 procent, 9,51 procent in het speciaal onderwijs en 8,00 procent in het voort-

gezet onderwijs. Ten opzichte van vorig jaar is het ziekteverzuimpercentage in alledrie de sectoren afgenomen. Met name in het speciaal onderwijs en in het voortgezet onderwijs is er sprake van een flinke afname namelijk met respectievelijk 0,73 en met 0,85 procentpunt. Wanneer de cijfers worden uitgesplitst naar achtergrondkenmerken, komt een in grote lijnen vergelijkbaar beeld als bij het onderwijzend personeel naar voren. Het ziekteverzuimpercentage ligt hoger onder ouderen, onder vrouwen (met uitzondering van het speciaal onderwijs), in sterk verstedelijkte gebieden en op scholen met veel achterstandsleerlingen. In 2002 is voor het eerste een onderscheid gemaakt naar onderwijsondersteunend en organisatie- en beheerspersoneel. Hieruit komt naar voren dat onder het onderwijsondersteunend personeel het verzuimpercentage een stuk hoger ligt dan onder het organisatie en beheerspersoneel. Dit geldt voor alledrie de sectoren, maar in het basisonderwijs is dit verschil het hoogst; namelijk 3,03 procentpunt. Ook is de gemiddelde verzuimduur in alle drie de sectoren onder het onderwijsondersteunende personeel een stuk hoger dan onder het organisatie- en beheerspersoneel. In het basisonderwijs is de gemiddelde verzuimduur onder onderwijsondersteunend personeel zelfs meer dan twee keer zo lang als onder organisatie- en beheerspersoneel.

Het overige verzuim onder ondersteunend personeel bedraagt in 2002 in het basisonderwijs 0,77 procent, in het speciaal onderwijs 2,19 procent en in het voortgezet onderwijs 0,69 procent. Ten opzichte van vorig jaar bij het speciaal onderwijs is dit cijfer gedaald. Het verzuimpercentage van het overige verzuim ligt hoger onder jongeren, vrouwen en onder personeel met een kleinere aanstelling. Dit heeft, net als bij het onderwijzend personeel, te maken met het feit dat onder deze groepen personeel zwangerschaps- en bevallingsverlof opgenomen wordt.

1 INLEIDING EN ONDERZOEKSOPZET

1.1 Inleiding

De directie Arbeidsmarkt en Personeelsbeleid (AP) van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) en de Stichting Vervangingsfonds/Bedrijfsgezondheidszorg (VF/BGZ) hebben behoefte aan een nauwkeurig beeld van de omvang en de aard van het jaarlijkse verzuim onder instellingen en scholen die vallen onder het primair onderwijs, het voortgezet onderwijs en de expertisecentra. Het gaat daarbij om het verzuim per kalenderjaar van het regulier onderwijzend en onderwijsondersteunend personeel in genoemde sectoren.

Voor nauwkeurige informatie over het verzuim laat de opdrachtgever (de combinatie van Ministerie van OCW en VF/BGZ) jaarlijks een grootschalig onderzoek uitvoeren.¹ Dit onderzoek heeft in de eerste plaats een monitorfunctie. Het levert het Ministerie van OCW en de Stichting Vervangingsfonds/BGZ inzicht in de ontwikkeling van het verzuim en daarmee informatie over kostenontwikkeling en beroepskwaliteit. Beide aspecten zijn van belang voor de rapportage aan de Tweede Kamer. Hiernaast geeft het de Stichting Vervangingsfonds/BGZ inzicht in de vervangingsbehoefte. In de tweede plaats heeft het onderzoek een functie als instrument voor beleidsondersteuning. In 2000 is er door de verschillende partners in de onderwijsarbeidsmarkt (de bewindslieden van SZW en OCW, werkgevers en werknemers) een drietal convenanten gesloten om het ziekteverzuim in het primair en voortgezet onderwijs terug te dringen.² In het deelconvenant dat in mei 2000 is gesloten, is onder andere afgesproken dat het ziekteverzuim in drie jaar tijd met één procentpunt afgenomen moet zijn ten opzichte van 1999. Naast de invoering van de Subsidie Individuele Reïntegratie (SIR) en de regioadviseurs is er begin 2002 een start gemaakt met de campagne *Uitgesproken!gezond* die hieraan een bijdrage moet leveren. Dit onderzoek levert handvatten voor dit beleid. In de derde plaats vervult het onderzoek een functie in het kader van de CBS-verzuimstatistiek en de overheidsstatistiek. Door aan te sluiten bij de verzuimkengetallen die voor andere sectoren ook door het CBS worden gepubliceerd, ontstaat tot op zekere hoogte inzicht in overeenkomsten en verschillen in (ziekte)verzuim tussen het onderwijs (uitgesplitst naar basisonderwijs, speciaal onderwijs en voortgezet onderwijs) en andere sectoren (zoals bijvoorbeeld Politie of Defensie).

¹ Dit monitoronderzoek werd eerst uitgevoerd door het LISWO en daarna door B&A/NIA TNO.

² *Convenant Arbo- en verzuimbeleid onderwijs en wetenschappen, november 2000.*

Deelconvenant verzuimbegeleiding en reïntegratie primair en voortgezet onderwijs, mei 2000.

Deelconvenant preventie psychische belasting (werkdruk) primair en voortgezet onderwijs, november 2000.

1.2 Onderzoeksopzet

In deze paragraaf wordt kort ingegaan op de onderzoeksmethode die vanaf 1999 gebruikt is. De opzet voorafgaand aan 1999 (vanaf 1995/1996) kenmerkte zich door het verzamelen van administratieve gegevens over verzuim in het onderwijs, die geschoond en gecontroleerd werden alvorens analyses te plegen om de verzuimkengetallen te bepalen. Daarbij werd gebruik gemaakt van steekproefgegevens. In 1999 zijn deze controles en opschoningen niet meer uitgevoerd, maar is gebruik gemaakt van het effect van deze opschoningen op de vuile cijfers in voorgaande jaren. Op basis van deze correctiefactoren zijn de schone cijfers vanaf 1999 berekend. Ook voor 2002 is deze methode gehanteerd. Hiervoor is net als in voorgaande jaren gebruik gemaakt van de gegevens van CASO. Een overzicht van de geleverde gegevens staat beschreven in bijlage 3. Voor de berekening van de kengetallen is gebruik gemaakt van de gehele populatie. Om van onze niet geschoonde cijfers tot schone cijfers te komen, zijn correctiefactoren gebruikt die gebaseerd zijn op de geschoonde en niet geschoonde cijfers uit 1997 en 1998.³ Voor een beschrijving van de manier waarop de correctiefactoren zijn berekend, wordt verwezen naar bijlage 5.

Het werken met populatiecijfers heeft een aantal voordelen. In de eerste plaats betekent het dat de onzekerheidsmarges die schattingen op basis van steekproefgegevens nu eenmaal met zich meebrengen (nagenoeg)⁴ verdwijnen. In de tweede plaats worden ook uitgebreide controles met betrekking tot representativiteit overbodig. In de derde plaats ontstaan ook op lagere niveaus dan dat van de schoolsoort betrouwbaardere gegevens.⁵

Net als voorgaande jaren wordt er in het onderzoek onderscheid gemaakt tussen ziekteverzuim enerzijds en overig verzuim anderzijds. De redenen van afwezigheid van personeel kunnen namelijk zeer uiteenlopend zijn. Aan de ene kant is er de afwezigheid vanwege ziekte, het ziekteverlof. Anderzijds bestaan er allerlei andere vormen van verlof, zoals zwangerschaps- en bevallingsverlof, ouderschapsverlof, verlof voor omscholing of cursussen, calamiteitenverlof en verschillende vormen van buitengewoon verlof. In bijlage 3 wordt een overzicht gegeven van de soorten verlof die door CASO geregistreerd worden. Deze laatste vormen van verlof zijn vaak van een heel andere orde dan het ziekteverlof, aangezien de

³ Er wordt momenteel door RegioPlan gewerkt aan nieuwe correctiefactoren. Bij de totstandkoming van deze nieuwe correctiefactoren worden de CASO-bestanden vergeleken met het verzuim dat het personeel zelf aan de hand van een vragenlijst heeft ingevuld.

⁴ Niet van alle scholen vindt de verzuimregistratie bij CASO plaats. Het betreft echter meer dan 95 procent van de scholen, dus dat betekent dat er nagenoeg altijd met populatiecijfers wordt gewerkt. Een steekproef van meer dan 95 procent levert betrouwbaarheidsintervallen op die dermate klein zijn dat ze bij de spreiding in verzuim zo goed als wegvallen tegen berekende percentages.

⁵ Eén van de criteria binnen dit onderzoek is dat de 95 procent betrouwbaarheidsintervallen van de cijfers niet breder zijn dan 1 procentpunt. Een dergelijke nauwkeurigheid maakt het mogelijk om relatief kleine jaarlijkse fluctuaties in verzuimmaten vast te stellen.

afwezigheid van het betreffende personeel meestal van tevoren bekend is en het vaak gaat om langdurig verlof. Daarom worden er aparte cijfers berekend voor het ziekteverzuim en voor het overig verzuim.

Om het ziekteverzuim en het overige verzuim in kaart te brengen, is gebruik gemaakt van de volgende vijf verzuimmaten. Het *verzuimpercentage* geeft aan welk deel van de beschikbare werkdagen wegens verzuim verloren is gegaan. De *meldingsfrequentie* geeft het gemiddeld aantal meldingen per formatie weer. Een derde maat is de *gemiddelde duur van het verzuim*. Het *nulverzuim* geeft aan welk deel van het personeel gedurende het kalenderjaar in het geheel niet verzuimd heeft. Uit het *vervangingspercentage*⁶ blijkt voor welk deel van de verzuimde dagen vervanging is gerealiseerd.

Verder worden de cijfers apart berekend voor het onderwijzend en het ondersteunend personeel. Dit jaar is er voor het eerst bij het ondersteunend personeel rekening gehouden met het onderscheid tussen onderwijsondersteunend personeel en organisatie- en beheerspersoneel. Tot de eerste categorie wordt het ondersteunend personeel gerekend dat direct betrokken is bij het primaire proces. Het gaat zowel om lesondersteunende functies (onderwijsassistent, instructeur, technisch onderwijs assistent, mediathecaris, OLC-mederwerker en dergelijke) als om zorgfuncties (logopedist, orthopedagoog, psycholoog en dergelijke). Tot de tweede categorie wordt het overig ondersteunend personeel gerekend. Het gaat hierbij onder meer om administratief medewerkers, systeembeheerder, conciërges en beheerspersoneel.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden in het eerste gedeelte puntsgewijs de belangrijkste resultaten weergegeven. Hierbij ligt de nadruk op de beschrijving van de drie belangrijkste verzuimmaten (verzuimpercentage, meldingsfrequentie en gemiddelde verzuimduur). Daarnaast worden opvallende resultaten beschreven. Het tweede gedeelte van hoofdstuk 2 bestaat uit tabellen. In deze tabellen worden de drie verschillende verzuimmaten gepresenteerd voor het onderwijzend en onderwijsondersteunend personeel in het primair en in het voortgezet onderwijs, waarbij voor het primair onderwijs onderscheid wordt gemaakt tussen het basisonderwijs en het speciaal onderwijs. Ook zal er aan aantal tabellen worden gepresenteerd waarin een uitsplitsing wordt gemaakt naar belangrijke achtergrondkenmerken.

De opdrachtgever heeft uitdrukkelijk de wens te kennen gegeven dat het rapport zou moeten bestaan uit een presentatie van de kengetallen. Interpretaties van die getallen en interpretaties van verschillen in kengetallen tussen bijvoorbeeld soorten scholen of soorten personeel zouden achterwege moeten blijven.

⁶ Het vervangingspercentage is niet hetzelfde als de vervangingsgraad, waarbij het aantal FTE vervanging gedeeld wordt door het aantal reguliere FTE.

In de bijlagen worden alle berekende cijfers gepresenteerd, er wordt een overzicht gegeven van de gegevens die via CASO verkregen zijn en er wordt een toelichting gegeven op de definities van de verzuimmaten en op de berekening van de cijfers en van de correctiefactoren.

2 VERZUIMMATEN ONDERWIJZEND EN ONDERWIJSONDERSTEUNEND PERSONEEL

Dit hoofdstuk bestaat uit twee gedeeltes. In het eerste gedeelte van het hoofdstuk worden puntsgewijs de belangrijkste resultaten omtrent de verzuimmaten weergegeven. In het tweede gedeelte worden de belangrijkste tabellen voor het primair en het voortgezet onderwijs gepresenteerd, waarbij voor het primair onderwijs onderscheid wordt gemaakt tussen het basisonderwijs en het speciaal onderwijs.

Ziekteverzuim onderwijzend personeel

- Het verzuimpercentage is in alle drie de sectoren sterk gedaald.
- Het verzuimpercentage is evenals in voorgaande jaren in het speciaal onderwijs het hoogst (8,73), gevolgd door het basisonderwijs (7,57) en het voortgezet onderwijs (7,03).
- De daling van het verzuimpercentage is het sterkst voor het onderwijzend personeel in het speciaal onderwijs, namelijk 1,02 procentpunt.
- Voor het basisonderwijs en het voortgezet onderwijs betekent de daling in het verzuimpercentage dat de trend die in 2001 is ingezet, doorzet en toeneemt.
- In het speciaal onderwijs is de daling dit jaar voor het eerst zichtbaar. In 2001 was er nog een lichte stijging ten opzichte van 2000.
- De meldingsfrequentie toont voor alledrie de sectoren weinig verschil ten opzichte van 2001.
- De stijgende trend in de gemiddelde verzuimduur zet dit jaar in alledrie de sectoren door.
- De toename in de gemiddelde verzuimduur is het sterkst bij het onderwijzend personeel in het basisonderwijs. Het stijgt hier van 27,1 naar 28,6 dagen.
- In het speciaal onderwijs neemt de stijging in de gemiddelde verzuimduur echter af ten opzichte van 2001. Toen was er sprake van een stijging van drie dagen ten opzichte van 2000, terwijl de stijging in 2002 1,3 dagen omvat.
- Het verzuimpercentage gecorrigeerd voor gevallen langer dan één jaar¹ blijkt evenals het totale verzuimpercentage in alle drie de sectoren te dalen ten opzichte van 2001. In het BO en in het SO ligt het cijfer in 2002 op 6,9 procent, en in het VO ligt het cijfer het percentage iets hoger, namelijk op 8,44 procent. De daling is ongeveer even groot als de daling die in het verzuimpercentage niet gecorrigeerd voor de gevallen langer dan een jaar optreedt.

¹ Dit is het verzuimpercentage wanneer gevallen die langer duren dan één jaar worden afgekapt bij een jaar. Dit hebben we gedaan in verband met de vergelijkbaarheid met de marktsector.

- De in het basisonderwijs aanwezige trend in stijging van het nulverzuim zet dit jaar door. Bijna de helft (49,7%) van het onderwijzend personeel in het basisonderwijs verzuimt niet gedurende een heel jaar.
- In het voortgezet onderwijs was er sinds 2000 sprake van een daling in het nulverzuim. In 2002 keert deze trend om en stijgt het nulverzuim weer met 1,3 procentpunt tot 42,6 procent.
- Het speciaal onderwijs laat een wisselend beeld zien wat betreft het nulverzuim, waarbij na een daling in 2001, het percentage nulverzuim van 2001 op 2002 weer toeneemt tot 40,2 procent.
- Zowel in het basisonderwijs als in het speciaal onderwijs neemt het vervangingspercentage weer toe in 2002. Voorheen was er sprake van een dalende trend.
- In het voortgezet onderwijs zet de dalende trend in het vervangingspercentage in 2002 nog steeds door.
- Het verzuimpercentage van het onderwijzend personeel in de oudste categorie (55-65 jaar) is in alledrie de sectoren sterk gedaald. Opvallend is dat de gemiddelde verzuimduur bij deze categorie mensen in alledrie de sectoren is toegenomen.²
- Bij onderwijzend personeel dat minder dan 0,5 FTE werkt, is in verhouding tot mensen die een hogere werktijdfactor hebben de gemiddelde verzuimduur sterk toegenomen.
- Wat betreft de schoolkenmerken valt met name op dat er een grote daling in het verzuimpercentage is bij scholen in het speciaal onderwijs die in de categorie met de meeste achterstandsleerlingen vallen.

Overig verzuim onderwijzend personeel

- In alledrie de sectoren zijn er voor het overig verzuim in 2002 geen noemenswaardige veranderingen in het verzuimpercentage en in de meldingsfrequenties ten opzichte van de twee voorgaande jaren.
- Wat betreft de gemiddelde verzuimduur daalt het overig verzuim in alledrie de sectoren licht ten opzichte van 2001.

Ziekteverzuim ondersteunend personeel

- Bij het ondersteunend personeel is dit jaar ook voor het eerst in alledrie de sectoren een daling ingezet in het ziekteverzuimpercentage. Voor het voortgezet en het speciaal onderwijs betekent dit dat de verzuimpercentages onder het niveau liggen van 2000.³

² Voor een nadere verklaring van deze cijfers verwijzen we naar paragraaf 5 van de technische bijlage.

³ Voor het basisonderwijs valt hierover geen uitspraak doen, aangezien er hier in pas in 2001 is begonnen met het meten van het verzuim onder onderwijsondersteunend personeel.

- Zowel het verzuimpercentage als de gemiddelde verzuimduur blijkt in alledrie de sectoren bij het onderwijsondersteunend personeel een stuk hoger te liggen dan bij het organisatie- en beheerpersoneel.
- In het basisonderwijs is de gemiddelde verzuimduur onder onderwijsondersteunend personeel zelfs meer dan twee keer zo lang als onder organisatie- en beheerspersoneel.

Tabel 2.1 Cijfers ziekteverzuim onderwijzend personeel, 2001-2002

	VZP			MF			GZD		
	2000	2001	2002	2000	2001	2002	2000	2001	2002
BO	8,90	8,35	7,57	0,99	0,95	0,94	25,5	27,1	28,6
SBAO/WEC	9,61	9,75	8,73	1,25	1,26	1,29	21,2	24,2	25,5
VO	7,92	7,84	7,03	1,48	1,51	1,49	18,4	19,0	19,4

Tabel 2.2 Percentages ziekteverzuim gecorrigeerd voor verzuimgevallen langer dan één jaar, niet geschoond en niet geschoonde verzuimpercentages, 2002

	Niet geschoond VZP, excl. verzuim langer dan 1 jaar	Niet geschoond VZP
BO	6,23	7,49
SBAO/WEC	7,50	8,65
VO	6,21	7,01

Tabel 2.3 Cijfers ziekteverzuim uitgesplitst naar leeftijd, 2002

	BO			SBAO/WEC			VO		
	VZP	MF	GZD	VZP	MF	GZD	VZP	MF	GZD
< 35 jaar	4,70	1,11	15,3	6,18	1,53	15,4	4,78	1,90	10,0
35 – 44 jaar	6,79	0,92	25,0	7,74	1,36	21,0	5,44	1,64	13,1
45 – 54 jaar	8,43	0,88	34,4	9,50	1,21	29,6	7,11	1,38	21,4
55 – 65 jaar	12,60	0,82	55,0	13,00	0,94	50,9	10,43	1,16	38,0

Tabel 2.4 Cijfers ziekteverzuim uitgesplitst naar geslacht, 2002

	BO			SBAO/WEC			VO		
	VZP	MF	GZD	VZP	MF	GZD	VZP	MF	GZD
Mannen	7,36	0,76	35,0	7,91	1,12	26,1	6,47	1,32	20,3
Vrouwen	7,66	1,00	27,1	9,24	1,37	25,3	8,11	1,76	18,3

Tabel 2.5 Cijfers ziekteverzuim uitgesplitst naar functie, 2002

	BO			SBAO/WEC			VO		
	VZP	MF	GZD	VZP	MF	GZD	VZP	MF	GZD
Directieleden	6,42	0,61	37,4	7,61	0,68	36,4	4,64	0,64	28,4
Leerkrachten	7,72	0,98	28,1	8,84	1,34	25,0	7,19	1,54	19,2

Tabel 2.6 Cijfers ziekteverzuim uitgesplitst naar aanstellingsomvang, 2002

	BO			SBAO/WEC			VO		
	VZP	MF	GZD	VZP	MF	GZD	VZP	MF	GZD
< 0,5 WTF	7,19	0,73	29,6	10,10	1,12	28,7	9,75	1,34	21,7
0,5 – 0,87 WTF	7,86	1,00	24,4	9,39	1,35	22,9	7,94	1,63	17,2
> 0,87 WTF	6,97	0,98	22,1	7,77	1,28	20,3	5,77	1,42	14,6

Tabel 2.7 Cijfers ziekteverzuim uitgesplitst naar grootte van de school, 2002¹

	BO			SBAO/WEC			VO		
	VZP	MF	GZD	VZP	MF	GZD	VZP	MF	GZD
Klein	7,24	0,78	31,4	8,62	0,96	31,9	7,10	1,36	21,1
Middelgroot	7,20	0,86	30,5	9,28	1,08	30,8	6,26	1,36	19,1
Groot	7,83	1,03	27,2	8,62	1,36	24,1	7,26	1,56	19,1

Tabel 2.8 Cijfers ziekteverzuim uitgesplitst naar het aantal achterstandsleerlingen, 2002²

	BO			SBAO/WEC			VO		
	VZP	MF	GZD	VZP	MF	GZD	VZP	MF	GZD
1 ^e categorie	6,87	0,86	28,3	7,44	1,10	25,6	6,52	1,37	19,8
2 ^e categorie	7,57	0,93	29,6	8,35	1,21	25,6	7,30	1,57	19,1
3 ^e categorie	8,54	1,00	29,7	9,97	1,57	24,4	7,70	1,75	17,6
4 ^e categorie	10,78	1,46	26,4	11,73	1,72	27,1	9,36	1,65	20,9

Tabel 2.9 Nulverzuim ziekteverzuim onderwijzend personeel in percentages, 2000-2002

	BO	SBAO/WEC	VO
2000	47,30	43,41	42,90
2001	48,69	40,21	41,29
2002	49,73	41,28	42,61

Tabel 2.10 Vervangingspercentages ziekteverzuim onderwijzend personeel, 2000-2002

	BO	SBAO/WEC	VO
2000	64,48	57,92	58,31
2001	62,48	55,47	58,97
2002	64,18	56,86	56,52

Tabel 2.11 Cijfers overig verzuim onderwijzend personeel, 2000-2002

	VZP			MF			GZD		
	2000	2001	2002	2000	2001	2002	2000	2001	2002
BO	2,20	2,17	2,26	0,98	0,92	0,93	9,35	9,9	9,5
SBAO/WEC	2,07	2,10	2,16	0,59	0,55	0,57	15,73	17,1	16,6
VO	1,95	1,66	1,65	0,33	0,37	0,36	29,42	23,3	22,4

Tabel 2.12 Vervangingspercentages overig verzuim onderwijzend personeel, 2000-2002

	BO	SBAO/WEC	VO
2000	74,47	69,09	54,35
2001	71,74	65,42	49,69
2002	74,16	65,62	48,06

¹ Zie voor de indeling in grootteklassen bijlage 4.

² Scholen met bijna geen achterstandsleerlingen vallen onder categorie 1 en scholen met veel achterstandsleerlingen onder categorie 4. Voor het basisonderwijs is gebruik gemaakt van gewichtenleerlingen, voor het voortgezet onderwijs en het speciaal onderwijs van CUMI-leerlingen. Zie voor meer informatie de indeling in de tabellen van bijlagen 1 en 2.

Tabel 2.13 Cijfers ziekteverzuim onderwijsondersteunend personeel, 2000-2002³

	VZP			MF			GZD		
	2000	2001	2002	2000	2001	2002	2000	2001	2002
BO	-	8,52	8,44	-	0,64	0,69	-	31,0	31,8
SBAO/WEC	9,90	10,24	9,51	1,28	1,35	1,41	20,8	20,8	22,7
VO	8,58	8,85	8,00	1,12	1,19	1,22	23,4	23,9	25,1

Tabel 2.14 Cijfers ziekteverzuim 2002 uitgesplitst naar type ondersteunend personeel

	BO			SBAO/WEC			VO		
	VZP	MF	GZD	VZP	MF	GZD	VZP	MF	GZD
OOP	9,15	0,65	36,5	10,22	1,12	28,9	8,26	1,21	25,7
OBP	5,12	0,85	17,9	9,07	1,61	19,9	6,24	1,26	20,9

Tabel 2.15 Nulverzuim ziekteverzuim onderwijsondersteunend personeel, 2000-2002

	BO	SBAO/WEC	VO
2000	-	43,88	47,21
2001	64,27	38,49	43,99
2002	62,23	39,33	43,94

Tabel 2.16 Vervangingspercentage ziekteverzuim onderwijsondersteunend personeel, 2000-2002

	BO	SBAO/WEC	VO
2000	-	45,10	27,62
2001	10,49	43,88	27,78
2002	9,09	43,08	27,72

Tabel 2.17 Cijfers overig verzuim onderwijsondersteunend personeel, 2000-2002

	VZP			MF			GZD		
	2000	2001	2002	2000	2001	2002	2000	2001	2002
BO		0,78	0,77		0,07	0,09		21,9	16,9
SBAO/WEC	2,51	2,43	2,19	0,38	0,41	0,43	21,25	23,0	19,0
VO	0,80	0,70	0,69	0,12	0,12	0,14	23,73	21,8	18,0

³ In het jaar 2000 zijn er geen cijfers berekend over het ondersteunend personeel in het basisonderwijs. Om deze reden ontbreken deze cijfers in alle tabellen in dit hoofdstuk en in de bijlage.

LITERATUUR

Backbier, E., E. Braam, R. Gründemann, R. Hoffius en J. Simons (2000), *Ziekteverzuim PO en VO 1998 Technisch rapport*, Den Haag: B&A Groep.

Backbier, E., R. Gründemann, R. Hoffius en J. Simons (1999), *Verzuimcijfers PO/VO 1998*, Den Haag: B&A Groep.

Berndsen, F.E.M en H.S. Vrielink (2002). *Arbeidsmarktbarometer voortgezet onderwijs 2001/2002. Vacatures in het derde kwartaal van 2001. Tussenrapport*. Amsterdam: Regioplan.

Voorpostel, M., Diepeveen, M., S.W. van der Ploeg (2002), *Verzuim onder personeel in het onderwijs in 2001*, Amsterdam: Regioplan.

Voorpostel, M.B.J. en H.S. Vrielink (2002). *Arbeidsmarktbarometer primair onderwijs 2001/2002. Vacatures in het derde kwartaal van 2001. Tussenrapport*. Amsterdam: Regioplan.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1

DRIE VERZUIMMATEN 2000 - 2002

Tabel B1.1 Cijfers ziekteverzuim onderwijzend personeel

Onder- wijssoort	Achtergrond- kenmerk	VZP00	VZP01	VZP02	MF00	MF01	MF02	GZD00	GZD01	GZD02
BO		8,90	8,35	7,57	0,99	0,95	0,94	25,5	27,1	28,6
SBAO/WEC		9,61	9,75	8,73	1,25	1,26	1,29	21,2	24,2	25,5
VO ¹		7,92	7,84	7,03	1,48	1,51	1,49	18,4	19,0	19,4
	Leeftijd									
BO	< 35 jaar	5,45	5,08	4,70	1,15	1,13	1,11	15,4	14,9	15,3
BO	35 – 44 jaar	7,95	7,54	6,79	0,98	0,94	0,92	22,8	24,2	25,0
BO	45 - 54 jaar	10,04	9,33	8,43	0,93	0,88	0,88	30,1	33,0	34,4
BO	55 - 65 jaar	15,79	14,33	12,60	0,84	0,82	0,82	48,0	50,1	55,0
SBAO/WEC	< 35 jaar	7,28	7,08	6,18	1,49	1,50	1,53	15,2	16,0	15,4
SBAO/WEC	35 - 44 jaar	8,24	8,47	7,74	1,30	1,31	1,36	17,7	20,5	21,0
SBAO/WEC	45 - 54 jaar	10,49	10,65	9,50	1,15	1,17	1,21	25,4	27,7	29,6
SBAO/WEC	55 - 65 jaar	15,61	15,21	13,00	0,97	0,96	0,94	37,2	47,4	50,9
VO	< 35 jaar	5,27	5,37	4,78	1,84	1,95	1,90	10,5	10,0	10,0
VO	35 - 44 jaar	6,17	6,03	5,44	1,59	1,66	1,64	14,1	14,1	13,1
VO	45 - 54 jaar	8,15	7,95	7,11	1,40	1,40	1,38	20,2	21,3	21,4
VO	55 - 65 jaar	12,04	11,74	10,43	1,19	1,14	1,16	33,5	35,3	38,0
	Bapo-korting²									
BO	Geen bapo	15,19	14,43	12,62	-	-	-	-	-	-
BO	Wel bapo	12,33	11,28	10,17	-	-	-	-	-	-
SBAO/WEC	Geen bapo	15,12	14,85	13,64	-	-	-	-	-	-
SBAO/WEC	Wel bapo	12,43	13,43	10,79	-	-	-	-	-	-
VO	Geen bapo	11,57	11,67	10,25	-	-	-	-	-	-
VO	Wel bapo	10,02	9,95	9,03	-	-	-	-	-	-
	Geslacht									
BO	Mannen	8,74	8,14	7,36	0,84	0,78	0,76	30,2	32,4	35,0
BO	Vrouwen	8,98	8,44	7,66	1,04	1,01	1,00	24,1	25,7	27,1
SBAO/WEC	Mannen	8,47	8,47	7,91	1,09	1,08	1,12	20,4	25,9	26,1
SBAO/WEC	Vrouwen	10,41	10,57	9,24	1,35	1,35	1,37	21,6	23,5	25,3
VO	Mannen	7,28	7,18	6,47	1,34	1,34	1,32	19,2	19,9	20,3
VO	Vrouwen	9,26	9,18	8,11	1,73	1,77	1,76	17,4	17,9	18,3
	Functie									
BO	Directieleden	7,64	7,13	6,42	0,73	0,63	0,61	32,1	36,3	37,4
BO	Leerkrachten	9,07	8,51	7,72	1,01	0,98	0,98	25,0	26,5	28,1
SBAO/WEC	Directieleden	8,25	8,43	7,61	0,72	0,62	0,68	29,0	37,6	36,4
SBAO/WEC	Leerkrachten	9,75	9,87	8,84	1,30	1,31	1,34	20,8	23,7	25,0

¹ Dit is inclusief het speciaal voortgezet onderwijs (SVO).

² De vergelijking van de verzuimpercentages van personeel dat wel en niet gebruik maakt van de baporegeling, is alleen gedaan voor personeel van 52 jaar en ouder, aangezien dit de leeftijdsgroep is die gebruik kan maken van de baporegeling

Onder- wijssoort	Achtergrond- kenmerk	VZP00	VZP01	VZP02	MF00	MF01	MF02	GZD00	GZD01	GZD02
VO	Directieleden	5,73	5,33	4,64	0,61	0,62	0,64	32,5	32,3	28,4
VO	Leerkrachten	8,06	8,00	7,19	1,53	1,55	1,54	18,1	18,7	19,2
	Aanstellings- omvang									
BO	< 0.5 WTF	8,46	8,11	7,19	0,75	0,75	0,73	25,5	27,4	29,6
BO	0.5 - 0.87 WTF	9,58	8,85	7,86	1,03	1,00	1,00	23,2	25,3	24,4
BO	> 0.87 WTF	8,20	7,66	6,97	1,04	0,99	0,98	21,5	21,6	22,1
SBAO/WEC	< 0.5 WTF	8,98	10,03	10,10	1,00	1,04	1,12	20,9	25,5	28,7
SBAO/WEC	0.5 - 0.87 WTF	10,85	11,03	9,39	1,34	1,36	1,35	20,0	22,3	22,9
SBAO/WEC	> 0.87 WTF	8,70	8,57	7,77	1,25	1,25	1,28	17,1	19,4	20,3
VO	< 0.5 WTF	11,18	10,41	9,75	1,36	1,36	1,34	21,5	20,6	21,7
VO	0.5 - 0.87 WTF	9,24	8,97	7,94	1,61	1,64	1,63	17,1	17,4	17,2
VO	> 0.87 WTF	6,57	6,56	5,77	1,43	1,45	1,42	15,0	15,6	14,6
	Denominatie									
BO	Openbaar	10,26	9,35	8,43	1,13	1,10	1,09	25,3	26,5	28,0
BO	Rooms Katholiek	7,94	7,58	6,86	0,90	0,86	0,85	25,7	28,6	29,3
BO	Prot. Christelijk	8,00	7,73	7,02	0,88	0,85	0,84	25,1	26,5	28,5
BO	Overig bijzonder	10,20	9,61	8,90	1,11	1,07	1,03	26,2	26,1	29,9
SBAO/WEC	Openbaar	10,24	10,86	9,85	1,46	1,42	1,40	21,6	23,1	27,0
SBAO/WEC	Rooms Katholiek	8,72	9,08	8,51	1,13	1,17	1,17	21,4	24,6	27,1
SBAO/WEC	Prot. Christelijk	9,50	9,56	7,97	1,03	1,05	1,10	23,9	28,6	27,5
SBAO/WEC	Overig bijzonder	10,07	9,65	8,53	1,36	1,34	1,43	19,2	22,7	22,0
VO	Openbaar	8,42	8,53	7,68	1,79	1,78	1,74	16,4	17,2	17,9
VO	Rooms Katholiek	7,27	7,16	6,15	1,15	1,15	1,16	21,4	22,7	23,7
VO	Prot. Christelijk	7,58	7,29	6,66	1,41	1,53	1,48	18,0	18,5	18,5
VO	Overig bijzonder	8,32	8,30	7,50	1,50	1,52	1,51	19,7	19,0	19,1
	Verstede- lijgingsgraad									
BO	Sterk verstedelijkt	11,51	10,90	9,59	1,35	1,34	1,32	24,7	25,7	26,5
BO	Verstedelijkt	8,87	8,22	7,63	0,96	0,92	0,93	26,2	27,7	29,0
BO	Niet verstedelijkt	7,74	7,33	6,57	0,86	0,82	0,79	25,1	27,3	29,7
SBAO/WEC	Sterk verstedelijkt	10,50	11,15	10,00	1,55	1,58	1,58	17,9	20,6	25,3
SBAO/WEC	Verstedelijkt	9,47	9,24	8,19	1,16	1,14	1,20	22,8	25,9	25,3
SBAO/WEC	Niet verstedelijkt	8,88	9,48	8,75	1,13	1,19	1,18	22,2	25,5	26,6
VO	Sterk verstedelijkt	8,44	8,26	7,55	1,68	1,65	1,63	17,1	17,1	18,0
VO	Verstedelijkt	7,77	7,74	6,91	1,45	1,50	1,49	18,8	19,3	19,6

Onder- wijssoort	Achtergrond- kenmerk	VZP00	VZP01	VZP02	MF00	MF01	MF02	GZD00	GZD01	GZD02
VO	Niet verstedelijkt	7,78	7,69	6,80	1,33	1,33	1,29	19,4	20,7	20,9
	Schoolgroot- te									
BO	Klein	8,68	8,19	7,24	0,86	0,81	0,78	27,2	28,6	31,4
BO	Middelgroot	8,59	8,05	7,20	0,93	0,88	0,86	26,2	28,5	30,5
BO	Groot	9,25	8,58	7,83	1,11	1,05	1,03	24,1	26,0	27,2
SBAO/WEC	Klein	9,75	11,27	8,62	0,98	0,93	0,96	25,1	34,2	31,9
SBAO/WEC	Middelgroot	9,54	10,51	9,28	1,14	1,16	1,08	22,6	28,7	30,8
SBAO/WEC	Groot	9,63	9,41	8,62	1,33	1,32	1,36	20,4	22,4	24,1
VO	Klein	7,63	7,78	7,10	1,40	1,44	1,36	18,1	18,6	21,1
VO	Middelgroot	7,96	7,37	6,26	1,43	1,39	1,36	18,2	19,6	19,1
VO	Groot	7,98	8,07	7,26	1,54	1,58	1,56	18,6	18,8	19,1
	Achterstands- leerlingen									
BO	drempel	8,07	7,55	6,87	0,91	0,87	0,86	24,8	26,7	28,3
BO	>= 50% 1.00- Iln	9,12	8,32	7,57	0,96	0,93	0,93	26,8	28,0	29,6
BO	> 50% gewicht-Iln	9,47	9,37	8,54	1,05	1,01	1,00	26,1	28,3	29,7
BO	>= 70% 1.90- Iln	12,51	12,16	10,78	1,52	1,50	1,46	24,2	25,2	26,4
SBAO/WEC	< 5% CUMI-Iln	8,82	8,45	7,44	1,00	1,09	1,10	24,9	24,3	25,6
SBAO/WEC	5 - 25% CUMI- Iln	9,38	9,37	8,35	1,21	1,19	1,21	22,3	25,1	25,6
SBAO/WEC	25 - 50% CUMI- Iln	10,06	10,43	9,97	1,43	1,48	1,57	17,8	22,0	24,4
SBAO/WEC	>= 50% CUMI- Iln	11,97	14,13	11,73	1,76	1,74	1,72	16,7	23,6	27,1
VO	< 5% CUMI-Iln	7,19	7,22	6,52	1,34	1,39	1,37	18,7	19,0	19,8
VO	5 - 25% CUMI- Iln	8,40	8,28	7,30	1,59	1,58	1,57	18,0	19,2	19,1
VO	25 - 50% CUMI- Iln	8,92	8,84	7,70	1,85	1,82	1,75	18,0	17,9	17,6
VO	>= 50% CUMI- Iln	10,70	9,94	9,36	1,65	1,66	1,65	20,3	19,3	20,9

Tabel B1.2 Cijfers overig verzuim onderwijzend personeel

Onder- wijssoort	Achtergrond- kenmerk	VZP00	VZP01	VZP02	MF00	MF01	MF02	GZD00	GZD01	GZD02
BO		2,20	2,17	2,26	0,98	0,92	0,93	9,4	9,9	9,5
SBAO/WEC		2,07	2,10	2,16	0,59	0,55	0,57	15,7	17,1	16,6
VO ¹		1,95	1,66	1,65	0,33	0,37	0,36	29,4	23,3	22,4
	Leeftijd									
BO	< 35 jaar	4,79	4,72	4,76	1,12	1,08	1,10	17,5	17,8	16,1
BO	35 – 44 jaar	2,19	2,13	2,26	0,90	0,83	0,83	11,2	12,2	11,9
BO	45 – 54 jaar	0,92	0,89	0,91	1,00	0,92	0,93	3,7	4,0	4,1
BO	55 – 65 jaar	0,80	0,79	0,91	0,81	0,76	0,77	3,5	3,8	4,3
SBAO/WEC	< 35 jaar	4,50	4,88	4,86	0,78	0,76	0,78	23,5	25,3	26,3
SBAO/WEC	35 – 44 jaar	2,37	2,16	2,27	0,57	0,54	0,59	21,8	23,4	19,9
SBAO/WEC	45 – 54 jaar	0,71	0,70	0,85	0,53	0,49	0,49	6,4	6,8	7,1
SBAO/WEC	55 – 65 jaar	0,77	0,96	0,84	0,40	0,37	0,38	3,8	6,9	8,6
VO	< 35 jaar	3,12	2,87	2,80	0,39	0,44	0,45	33,9	27,2	25,2
VO	35 – 44 jaar	2,24	1,91	1,98	0,35	0,40	0,40	38,5	30,7	27,4
VO	45 – 54 jaar	1,68	1,34	1,25	0,34	0,37	0,36	24,1	18,6	18,1
VO	55 – 65 jaar	1,15	1,07	1,12	0,25	0,25	0,25	21,5	17,4	21,7
	Geslacht									
BO	Mannen	1,15	1,09	1,31	1,20	1,07	1,05	4,8	4,7	5,7
BO	Vrouwen	2,69	2,62	2,63	0,90	0,87	0,89	11,5	12,0	10,8
SBAO/WEC	Mannen	0,96	0,97	1,10	0,57	0,52	0,51	9,1	10,7	9,6
SBAO/WEC	Vrouwen	2,84	2,83	2,81	0,59	0,57	0,60	19,5	20,4	19,7
VO	Mannen	1,52	1,28	1,31	0,34	0,37	0,37	23,6	18,5	18,4
VO	Vrouwen	2,96	2,56	2,42	0,32	0,35	0,35	39,5	31,3	29,0
	Functie									
BO	Directieleden	1,34	1,17	1,24	1,41	1,21	1,14	4,6	5,1	5,5
BO	Leerkrachten	2,32	2,30	2,39	0,94	0,89	0,91	10,1	10,5	10,0
SBAO/WEC	Directieleden	0,78	1,00	0,99	0,42	0,37	0,32	4,5	9,0	8,3
SBAO/WEC	Leerkrachten	2,20	2,21	2,27	0,60	0,57	0,59	16,4	17,6	16,9
VO	Directieleden	1,25	1,08	1,09	0,24	0,24	0,28	15,3	15,6	18,5
VO	Leerkrachten	1,99	1,70	1,69	0,34	0,37	0,37	29,9	23,6	22,6
	Aanstellings- omvang									
BO	< 0.5 WTF	4,18	4,19	3,96	0,49	0,50	0,53	23,5	23,5	20,3
BO	0.5 - 0.87 WTF	2,87	2,66	2,81	0,87	0,85	0,89	13,0	12,9	11,5
BO	> 0.87 WTF	1,60	1,57	1,65	1,23	1,13	1,12	5,1	5,3	5,5
SBAO/WEC	< 0.5 WTF	3,95	3,70	4,18	0,34	0,34	0,42	27,8	30,6	31,4
SBAO/WEC	0.5 - 0.87 WTF	2,99	3,06	2,95	0,54	0,54	0,57	24,1	24,7	22,4
SBAO/WEC	> 0.87 WTF	1,46	1,42	1,53	0,68	0,62	0,61	8,3	8,8	9,8
VO	< 0.5 WTF	2,70	2,47	2,24	0,21	0,20	0,21	40,1	38,5	36,8
VO	0.5 - 0.87 WTF	2,60	2,21	2,11	0,31	0,32	0,32	39,6	32,6	28,5
VO	> 0.87 WTF	1,59	1,35	1,40	0,37	0,42	0,42	20,2	15,8	15,7
	Denominatie									
BO	Openbaar	2,04	2,04	2,12	0,90	0,85	0,86	9,5	10,7	10,3
BO	Rooms Katholiek	2,30	2,18	2,31	1,10	1,03	1,05	9,0	9,0	8,6

¹ Inclusief svo.

Onder- wijssoort	Achtergrond- kenmerk	VZP00	VZP01	VZP02	MF00	MF01	MF02	GZD00	GZD01	GZD02
BO	Prot. Christelijk	2,23	2,26	2,32	0,98	0,92	0,92	9,1	9,7	9,2
BO	Overig bijzonder	2,43	2,39	2,42	0,83	0,71	0,75	11,6	12,2	11,9
SBAO/WEC	Openbaar	2,03	1,93	1,80	0,58	0,50	0,49	18,8	19,4	18,6
SBAO/WEC	Rooms Katholiek	2,04	2,18	2,26	0,69	0,70	0,69	13,3	15,0	14,6
SBAO/WEC	Prot. Christelijk	2,32	2,40	2,51	0,58	0,54	0,57	12,6	17,8	16,1
SBAO/WEC	Overig bijzonder	1,98	1,98	2,12	0,48	0,45	0,51	18,8	18,1	18,0
VO	Openbaar	2,07	1,79	1,72	0,29	0,31	0,31	35,4	26,7	26,5
VO	Rooms Katholiek	2,09	1,72	1,79	0,42	0,43	0,45	27,2	25,7	21,2
VO	Prot. Christelijk	1,64	1,42	1,43	0,31	0,41	0,38	26,2	16,8	18,0
VO	Overig bijzonder	2,00	1,71	1,64	0,33	0,33	0,33	28,8	24,8	24,3
	Verstede- lijgingsgraad									
BO	Sterk verstedelijkt	1,97	1,84	1,93	0,41	0,38	0,42	19,5	20,1	16,4
BO	Verstedelijkt	2,26	2,28	2,36	0,96	0,90	0,91	9,7	10,4	10,1
BO	Niet verstedelijkt	2,25	2,18	2,27	1,25	1,18	1,18	7,6	7,9	7,8
SBAO/WEC	Sterk verstedelijkt	1,56	1,76	1,93	0,34	0,29	0,33	23,9	25,0	25,8
SBAO/WEC	Verstedelijkt	2,18	2,23	2,20	0,65	0,61	0,62	14,9	16,5	16,1
SBAO/WEC	Niet verstedelijkt	2,40	2,15	2,33	0,72	0,70	0,71	13,0	14,7	12,5
VO	Sterk verstedelijkt	1,67	1,55	1,42	0,15	0,18	0,17	61,0	43,6	43,0
VO	Verstedelijkt	2,02	1,68	1,71	0,36	0,41	0,43	27,6	21,0	19,3
VO	Niet verstedelijkt	2,03	1,76	1,73	0,48	0,45	0,38	19,7	20,7	24,3
	Schoolgrootte									
BO	Klein	2,21	2,18	2,16	1,24	1,18	1,21	7,4	7,4	7,2
BO	Middelgroot	2,18	2,11	2,24	0,96	0,95	0,98	9,6	9,2	8,8
BO	Groot	2,22	2,20	2,29	0,82	0,80	0,81	11,0	11,8	11,0
SBAO/WEC	Klein	2,89	2,42	2,12	0,61	0,46	0,48	16,2	24,4	17,3
SBAO/WEC	Middelgroot	2,05	1,86	1,92	0,61	0,56	0,56	13,8	15,2	14,5
SBAO/WEC	Groot	1,99	2,13	2,21	0,57	0,56	0,58	16,4	16,9	17,0
VO	Klein	1,83	1,61	2,28	0,27	0,28	0,29	33,9	27,6	27,2
VO	Middelgroot	2,13	1,89	5,43	0,36	0,34	0,37	30,8	28,8	25,6
VO	Groot	1,89	1,58	0,35	0,34	0,40	0,38	27,6	20,3	20,8
	Achterstands- leerlingen									
BO	drempel	2,32	2,30	2,42	1,14	1,06	1,08	8,6	8,9	8,7
BO	>= 50% 1.00-Iln	2,29	2,25	2,26	0,99	0,93	0,93	9,4	10,2	9,8
BO	> 50% gewicht- Iln	1,88	1,84	1,95	0,71	0,66	0,66	10,7	12,1	11,3
BO	>= 70% 1.90-Iln	1,71	1,57	1,62	0,30	0,25	0,28	24,3	25,6	19,8
SBAO/WEC	< 5% CUMI-Iln	2,32	2,39	2,65	0,80	0,71	0,77	11,7	13,6	12,3
SBAO/WEC	5 - 25% CUMI-Iln	2,28	2,24	2,21	0,64	0,62	0,63	15,5	17,0	16,3
SBAO/WEC	25 - 50% CUMI- Iln	1,54	1,69	1,83	0,35	0,31	0,31	22,5	22,9	27,9
SBAO/WEC	>= 50% CUMI-Iln	1,21	1,30	1,46	0,17	0,18	0,18	35,4	32,4	24,8
VO	< 5% CUMI-Iln	2,00	1,70	1,69	0,37	0,41	0,37	28,7	21,6	22,3

Onder- wijssoort	Achtergrond- kenmerk	VZP00	VZP01	VZP02	MF00	MF01	MF02	GZD00	GZD01	GZD02
VO	5 - 25% CUMI-Iln	1,97	1,68	1,68	0,34	0,36	0,40	27,3	24,6	21,1
VO	25 - 50% CUMI-Iln	1,76	1,68	1,45	0,14	0,17	0,15	54,7	37,7	47,5
VO	>= 50% CUMI-Iln	1,35	0,93	1,12	0,11	0,22	0,18	65,3	24,8	25,1

Tabel B1.3 Cijfers ziekteverzuim onderwijsondersteunend personeel

Onderwijssoort	Achtergrond-kenmerk	VZP00	VZP01	VZP02	MF00	MF01	MF02	GZD00	GZD01	GZD02
BO ¹		-	8,52	8,44	-	0,64	0,69	-	31,0	31,8
SBAO/WEC		9,90	10,24	9,51	1,28	1,35	1,41	20,8	20,8	22,7
VO ²		8,58	8,85	8,00	1,13	1,19	1,22	23,4	23,9	25,1
	Leeftijd									
BO	< 35 jaar	-	8,00	8,03	-	0,99	1,01	-	20,4	23,3
BO	35 – 44 jaar	-	8,35	8,47	-	0,67	0,71	-	25,5	28,0
BO	45 – 54 jaar	-	8,61	8,62	-	0,51	0,57	-	39,0	37,4
BO	55 - 65 jaar	-	9,97	8,72	-	0,28	0,35	-	88,2	70,9
SBAO/WEC	< 35 jaar	8,38	9,16	8,25	1,68	1,77	1,87	15,0	15,7	15,5
SBAO/WEC	35 - 44 jaar	10,16	10,47	9,40	1,37	1,40	1,45	17,8	20,1	20,7
SBAO/WEC	45 – 54 jaar	10,64	10,64	9,79	1,02	1,09	1,15	26,2	25,2	28,2
SBAO/WEC	55 - 65 jaar	11,93	12,04	13,06	0,82	0,88	0,88	42,7	34,2	48,8
VO	< 35 jaar	5,68	6,33	5,54	1,39	1,55	1,56	13,1	13,3	13,2
VO	35 - 44 jaar	7,31	7,69	7,14	1,27	1,36	1,40	18,3	17,7	18,8
VO	45 - 54 jaar	8,64	8,86	7,80	1,06	1,09	1,15	24,6	26,4	26,1
VO	55 - 65 jaar	12,26	11,90	11,07	0,90	0,93	0,91	39,9	40,1	46,3
	Geslacht									
BO	Mannen	-	8,13	8,35	-	0,69	0,71	-	30,5	30,4
BO	Vrouwen	-	8,72	8,48	-	0,62	0,68	-	31,2	32,3
SBAO/WEC	Mannen	10,98	10,82	10,08	1,21	1,19	1,25	24,4	23,5	27,7
SBAO/WEC	Vrouwen	9,60	10,09	9,36	1,30	1,38	1,45	20,1	20,2	21,8
VO	Mannen	7,79	8,31	7,77	1,14	1,20	1,22	21,8	23,0	24,2
VO	Vrouwen	9,59	9,50	8,28	1,11	1,17	1,22	24,7	24,8	25,8
	Functie³									
BO	OOP	-	-	9,15	-	-	0,65	-	-	36,5
BO	OBP	-	-	5,12	-	-	0,85	-	-	17,9
SBAO/WEC	OOP	-	-	10,22	-	-	1,12	-	-	28,9
SBAO/WEC	OBP	-	-	9,07	-	-	1,61	-	-	19,9
VO	OOP	-	-	8,26	-	-	1,21	-	-	25,7
VO	OBP	-	-	6,24	-	-	1,26	-	-	20,9
	Aanstellings-omvang									
BO	< 0.5 WTF	-	6,28	5,40	-	0,25	0,29	-	37,7	29,5
BO	0.5 – 0.87 WTF	-	9,15	8,47	-	0,83	0,90	-	24,5	25,6
BO	> 0.87 WTF	-	8,47	8,79	-	0,94	0,94	-	22,4	23,5
SBAO/WEC	< 0.5 WTF	8,70	8,41	8,47	0,87	0,92	1,02	22,0	22,0	23,6
SBAO/WEC	0.5 - 0.87 WTF	9,34	9,91	9,13	1,35	1,44	1,48	17,1	17,2	19,5
SBAO/WEC	> 0.87 WTF	10,11	10,69	9,64	1,72	1,71	1,70	15,1	17,1	17,1
VO	< 0.5 WTF	9,49	9,79	8,17	0,82	0,83	0,92	25,9	26,1	23,3
VO	0.5 - 0.87 WTF	8,72	8,90	7,92	1,19	1,26	1,29	18,1	20,0	19,2
VO	> 0.87 WTF	7,63	7,89	7,25	1,22	1,30	1,32	18,6	19,2	19,3

¹ Over de jaren 1999 en 2000 zijn geen kengetallen voor ondersteunend personeel in het basisonderwijs berekend.

² Inclusief svo.

³ In de jaren 2000 en 2001 is er geen uitsplitsing gemaakt naar functie.

Onder- wijssoort	Achtergrond- kenmerk	VZP00	VZP01	VZP02	MF00	MF01	MF02	GZD00	GZD01	GZD02
	Denominatie									
BO	Openbaar	-	11,71	10,29	-	1,17	1,18	-	25,6	26,2
BO	Rooms Katholiek	-	8,50	9,31	-	0,50	0,54	-	39,4	44,7
BO	Prot. Christelijk	-	5,42	5,77	-	0,39	0,45	-	31,3	27,0
BO	Overig bijzonder	-	6,20	6,35	-	0,45	0,52	-	33,2	33,7
SBAO/WEC	Openbaar	11,84	11,99	10,81	1,52	1,54	1,62	22,4	22,0	22,2
SBAO/WEC	Rooms Katholiek	9,15	9,50	9,01	1,20	1,28	1,30	19,5	20,6	24,5
SBAO/WEC	Prot. Christelijk	8,38	8,83	8,90	0,99	1,08	1,17	23,2	20,8	21,7
SBAO/WEC	Overig bijzonder	9,77	10,28	9,26	1,33	1,42	1,49	19,2	19,8	22,0
VO	Openbaar	8,74	9,05	8,43	1,42	1,48	1,49	19,3	19,5	22,0
VO	Rooms Katholiek	9,09	9,22	7,91	0,92	0,91	0,98	30,5	31,1	30,6
VO	Prot. Christelijk	7,74	8,10	7,38	0,96	1,08	1,10	23,6	26,0	25,6
VO	Overig bijzonder	8,83	9,02	8,18	1,15	1,23	1,25	23,7	23,0	24,8
	Verstede- lijgingsgraad									
BO	Sterk verstedelijkt	-	9,66	10,19	-	1,14	1,18	-	22,7	22,4
BO	Verstedelijkt	-	8,81	8,42	-	0,60	0,66	-	32,6	36,5
BO	Niet verstedelijkt	-	6,04	5,62	-	0,28	0,29	-	52,1	48,2
SBAO/WEC	Sterk verstedelijkt	11,86	11,06	10,56	1,65	1,68	1,81	21,1	18,8	18,1
SBAO/WEC	Verstedelijkt	9,12	10,18	9,09	1,17	1,24	1,29	20,2	21,7	25,6
SBAO/WEC	Niet verstedelijkt	9,29	9,29	9,30	1,13	1,25	1,29	22,0	21,3	22,5
VO	Sterk verstedelijkt	9,45	10,12	9,03	1,46	1,45	1,47	18,8	21,1	22,1
VO	Verstedelijkt	8,59	8,62	7,82	1,08	1,14	1,19	25,0	24,7	25,5
VO	Niet verstedelijkt	7,16	7,74	7,04	0,85	0,98	0,95	25,7	26,4	29,6
	School- grootte									
BO	Klein	-	7,32	6,37	-	0,46	0,30	-	33,6	45,9
BO	Middelgroot	-	8,41	6,28	-	0,58	0,46	-	34,5	37,7
BO	Groot	-	9,18	9,26	-	0,79	0,85	-	28,2	29,5
SBAO/WEC	Klein	8,64	9,52	8,04	0,94	0,83	0,74	22,1	27,1	37,0
SBAO/WEC	Middelgroot	9,24	9,90	8,46	1,02	1,11	1,02	27,0	21,9	28,2
SBAO/WEC	Groot	10,24	10,39	9,75	1,43	1,48	1,55	19,0	20,1	21,4
VO	Klein	8,56	9,37	8,59	1,12	1,18	1,15	23,3	24,1	28,0
VO	Middelgroot	8,67	8,65	7,52	1,11	1,22	1,09	23,8	23,1	27,7
VO	Groot	8,53	8,62	8,04	1,14	1,17	1,27	23,1	24,0	23,8

Onder- wijssoort	Achtergrond- kenmerk	VZP00	VZP01	VZP02	MF00	MF01	MF02	GZD00	GZD01	GZD02
	Achterstands- leerlingen									
BO	drempel	-	7,25	7,02	-	0,42	0,45	-	37,0	38,9
BO	>= 50% 1.00- lln	-	8,84	8,57	-	0,62	0,74	-	34,1	32,4
BO	> 50% gewicht-lln	-	9,57	9,61	-	0,90	0,96	-	28,2	27,4
BO	>= 70% 1.90- lln	-	9,95	10,42	-	1,28	1,18	-	20,9	24,4
SBAO/WEC	< 5% CUMI-lln	7,66	8,38	7,78	0,88	1,02	1,11	21,6	20,6	22,4
SBAO/WEC	5 - 25% CUMI- lln	9,71	10,14	9,47	1,27	1,32	1,36	21,8	21,4	24,3
SBAO/WEC	25 - 50% CUMI- lln	11,86	11,64	10,06	1,56	1,62	1,78	19,7	19,3	18,8
SBAO/WEC	>= 50% CUMI- lln	11,23	11,79	11,84	1,78	1,84	1,92	16,3	19,3	19,6
VO	< 5% CUMI-lln	7,90	8,28	7,58	0,96	1,05	1,09	24,1	24,9	26,8
VO	5 - 25% CUMI- lln	8,92	9,29	8,14	1,23	1,27	1,29	23,0	23,4	24,4
VO	25 - 50% CUMI- lln	11,17	10,43	9,95	1,60	1,62	1,67	23,6	22,9	21,4
VO	>= 50% CUMI- lln	9,11	8,86	8,33	1,40	1,36	1,39	18,6	21,1	21,8

Tabel B1.4 Cijfers overig verzuim onderwijsondersteunend personeel

Onderwijssoort	Achtergrond-kenmerk	VZP00	VZP01	VZP02	MF00	MF01	MF02	GZD00	GZD01	GZD02
BO ¹		-	0,78	0,77	-	0,07	0,09	-	21,9	16,9
SBAO/WEC		2,51	2,43	2,19	0,38	0,41	0,43	21,3	23,0	19,0
VO ²		0,80	0,70	0,69	0,12	0,12	0,14	23,7	21,8	18,0
	Leeftijd									
BO	< 35 jaar	-	1,96	1,76	-	0,17	0,21	-	33,9	26,1
BO	35 – 44 jaar	-	0,57	0,63	-	0,06	0,07	-	21,5	15,7
BO	45 – 54 jaar	-	0,32	0,31	-	0,05	0,07	-	3,8	4,1
BO	55 - 65 jaar	-	0,19	0,20	-	0,01	0,02	-	3,6	3,1
SBAO/WEC	< 35 jaar	4,65	4,59	4,26	0,70	0,70	0,70	25,5	26,6	24,8
SBAO/WEC	35 - 44 jaar	2,63	2,44	1,96	0,40	0,42	0,44	23,1	29,5	20,6
SBAO/WEC	45 – 54 jaar	0,69	0,62	0,58	0,18	0,24	0,28	8,4	7,1	6,9
SBAO/WEC	55 - 65 jaar	0,44	0,30	0,37	0,12	0,14	0,15	7,5	3,7	4,5
VO	< 35 jaar	2,54	2,21	1,79	0,22	0,22	0,20	50,2	40,4	34,5
VO	35 - 44 jaar	0,98	0,79	0,90	0,14	0,14	0,18	30,0	27,5	22,3
VO	45 - 54 jaar	0,34	0,38	0,37	0,10	0,10	0,12	6,9	9,1	8,4
VO	55 - 65 jaar	0,37	0,29	0,31	0,07	0,07	0,08	6,6	10,1	10,3
	Geslacht									
BO	Mannen	-	0,29	0,33	-	0,06	0,07	-	7,7	5,8
BO	Vrouwen	-	1,03	0,98	-	0,08	0,10	-	25,6	19,6
SBAO/WEC	Mannen	0,75	0,52	0,56	0,17	0,17	0,21	15,1	10,5	9,4
SBAO/WEC	Vrouwen	3,00	2,93	2,61	0,43	0,46	0,48	21,8	24,0	20,0
VO	Mannen	0,44	0,40	0,38	0,12	0,13	0,15	11,3	11,4	9,4
VO	Vrouwen	1,27	1,08	1,07	0,11	0,11	0,13	35,1	32,6	26,8
	Functie³									
BO	OOP	-	-	0,66	-	-	0,06	-	-	16,3
BO	OBP	-	-	1,25	-	-	0,22	-	-	17,7
SBAO/WEC	OOP	-	-	0,87	-	-	0,19	-	-	14,9
SBAO/WEC	OBP	-	-	2,99	-	-	0,59	-	-	20,0
VO	OOP	-	-	0,67	-	-	0,13	-	-	17,0
VO	OBP	-	-	0,89	-	-	0,19	-	-	23,3
	Aanstellings-omvang									
BO	< 0.5 WTF	-	0,96	1,02	-	0,05	0,06	-	26,8	24,0
BO	0.5 – 0.87 WTF	-	0,89	0,84	-	0,09	0,11	-	22,6	15,9
BO	> 0.87 WTF	-	0,63	0,57	-	0,08	0,12	-	14,3	7,1
SBAO/WEC	< 0.5 WTF	2,34	3,09	3,12	0,17	0,19	0,29	30,1	41,0	30,9
SBAO/WEC	0.5 - 0.87 WTF	3,09	2,86	2,63	0,44	0,42	0,46	23,5	27,4	21,0
SBAO/WEC	> 0.87 WTF	1,92	1,53	1,38	0,55	0,62	0,54	11,0	7,9	8,7
VO	< 0.5 WTF	1,14	1,28	1,01	0,07	0,07	0,07	33,1	46,5	47,2
VO	0.5 - 0.87 WTF	1,12	0,92	0,87	0,12	0,11	0,14	33,1	25,3	18,3
VO	> 0.87 WTF	0,51	0,44	0,49	0,14	0,16	0,18	10,5	10,5	8,7

1 Over de jaren 1999 en 2000 zijn geen kengetallen voor ondersteunend personeel in het basisonderwijs berekend.

2 Inclusief svo.

3 In de jaren 2000 en 2001 is er geen uitsplitsing gemaakt naar functie.

Onder- wijssoort	Achtergrond- kenmerk	VZP00	VZP01	VZP02	MF00	MF01	MF02	GZD00	GZD01	GZD02
	Denominatie									
BO	Openbaar	-	0,91	0,96	-	0,12	0,14	-	17,7	17,8
BO	Rooms Katholiek	-	0,59	0,52	-	0,04	0,05	-	22,7	18,0
BO	Prot. Christelijk	-	0,81	0,85	-	0,07	0,11	-	23,8	14,6
BO	Overig bijzonder	-	0,94	0,70	-	0,07	0,08	-	31,7	18,9
SBAO/WEC	Openbaar	2,79	2,41	2,35	0,39	0,36	0,39	26,9	26,7	24,6
SBAO/WEC	Rooms Katholiek	2,34	2,55	2,15	0,45	0,50	0,51	17,7	21,1	16,9
SBAO/WEC	Prot. Christelijk	2,49	2,22	1,77	0,26	0,26	0,33	26,2	28,8	15,3
SBAO/WEC	Overig bijzonder	2,44	2,44	2,31	0,38	0,45	0,45	17,8	20,6	19,2
VO	Openbaar	0,74	0,67	0,66	0,14	0,13	0,14	19,5	22,1	18,7
VO	Rooms Katholiek	0,68	0,79	0,72	0,12	0,13	0,17	20,4	23,8	14,8
VO	Prot. Christelijk	1,04	0,66	0,66	0,12	0,14	0,15	27,4	18,9	15,5
VO	Overig bijzonder	0,73	0,70	0,75	0,08	0,08	0,10	32,2	23,4	26,1
	Verstede- lijgingsgraad									
BO	Sterk verstedelijkt	-	0,93	0,94	-	0,12	0,12	-	17,5	18,0
BO	Verstedelijkt	-	0,71	0,67	-	0,06	0,09	-	24,0	17,4
BO	Niet verstedelijkt	-	0,71	0,71	-	0,05	0,08	-	25,4	14,7
SBAO/WEC	Sterk verstedelijkt	2,43	2,33	2,10	0,30	0,24	0,30	29,3	38,5	24,0
SBAO/WEC	Verstedelijkt	2,51	2,38	2,11	0,38	0,42	0,44	19,5	21,8	18,6
SBAO/WEC	Niet verstedelijkt	2,63	2,71	2,57	0,49	0,60	0,57	18,6	17,3	16,8
VO	Sterk verstedelijkt	0,69	0,59	0,70	0,07	0,06	0,06	34,6	42,8	37,2
VO	Verstedelijkt	0,79	0,71	0,66	0,14	0,14	0,18	21,2	18,2	14,2
VO	Niet verstedelijkt	1,05	0,88	0,84	0,13	0,12	0,07	26,9	24,4	40,1
	School- grootte									
BO	Klein	-	0,54	0,47	-	0,05	0,08	-	20,2	10,9
BO	Middelgroot	-	0,68	0,74	-	0,07	0,09	-	18,5	16,3
BO	Groot	-	0,97	0,81	-	0,09	0,10	-	24,3	18,2
SBAO/WEC	Klein	1,36	1,52	1,49	0,21	0,17	0,15	22,8	26,8	23,1
SBAO/WEC	Middelgroot	2,43	2,11	1,61	0,27	0,25	0,27	27,5	30,4	20,0
SBAO/WEC	Groot	2,65	2,56	2,32	0,45	0,48	0,49	19,7	21,3	18,8
VO	Klein	0,78	0,76	0,73	0,15	0,12	0,15	17,0	20,8	23,4
VO	Middelgroot	0,86	0,63	0,67	0,11	0,12	0,12	29,6	20,7	15,8
VO	Groot	0,78	0,72	0,69	0,10	0,12	0,14	27,0	23,1	17,3

Onder- wijssoort	Achtergrond- kenmerk	VZP00	VZP01	VZP02	MF00	MF01	MF02	GZD00	GZD01	GZD02
	Achterstands- leerlingen									
BO	drempel	-	0,69	0,75	-	0,06	0,09	-	26,2	16,3
BO	>= 50% 1.00- lln	-	0,68	0,71	-	0,09	0,10	-	17,0	17,4
BO	> 50% gewicht-lln	-	0,80	0,80	-	0,07	0,11	-	21,0	16,9
BO	>= 70% 1.90- lln	-	1,20	0,86	-	0,11	0,09	-	22,7	18,0
SBAO/WEC	< 5% CUMI-lln	2,48	2,46	2,60	0,42	0,39	0,48	18,1	22,2	18,6
SBAO/WEC	5 – 25% CUMI- lln	2,71	2,57	2,29	0,43	0,49	0,49	20,3	20,4	18,0
SBAO/WEC	25 - 50% CUMI- lln	2,22	2,30	1,73	0,26	0,24	0,27	26,9	38,5	26,1
SBAO/WEC	>= 50% CUMI- lln	1,71	1,46	1,48	0,13	0,08	0,15	48,0	60,4	25,7
VO	< 5% CUMI-lln	0,83	0,74	0,67	0,12	0,13	0,13	21,9	20,0	18,8
VO	5 - 25% CUMI- lln	0,80	0,72	0,70	0,13	0,12	0,16	24,1	21,8	16,5
VO	25 - 50% CUMI- lln	0,68	0,49	0,68	0,07	0,07	0,07	37,5	50,4	32,1
VO	>= 50% CUMI- lln	0,64	0,47	0,90	0,03	0,10	0,12	38,6	14,5	15,9

BIJLAGE 2

NULVERZUIM EN VERVANGINGSPERCENTAGE 2000 – 2002

Tabel B2.1 Nulverzuim en vervangingspercentage ziekteverzuim onderwijzend personeel

Onderwijs- soort	Achtergrond- kenmerk	NZ00	NZ01	NZ02	VVP00	VVP01	VVP02
BO		47,30	48,69	49,73	64,48	62,48	64,18
SBAO/WEC		43,41	40,21	41,28	57,92	55,47	56,86
VO ¹		42,90	41,29	42,61	58,31	58,97	56,52
Leeftijd							
BO	< 35 jaar	47,23	47,31	49,82	56,65	55,55	57,24
BO	35 – 44 jaar	47,44	49,11	50,35	59,39	58,06	60,37
BO	45 - 54 jaar	47,54	49,66	49,96	66,40	64,44	65,79
BO	55 - 65 jaar	46,05	47,62	47,77	73,53	68,80	70,16
SBAO/WEC	< 35 jaar	42,16	37,67	39,98	52,03	53,41	49,21
SBAO/WEC	35 - 44 jaar	42,83	39,55	39,75	53,45	51,07	52,29
SBAO/WEC	45 - 54 jaar	44,35	41,49	42,20	61,68	56,80	58,59
SBAO/WEC	55 - 65 jaar	44,46	42,78	43,92	61,66	60,23	64,94
VO	< 35 jaar	42,46	39,23	41,10	44,42	43,81	39,31
VO	35 - 44 jaar	42,50	39,51	41,68	51,36	50,19	47,42
VO	45 - 54 jaar	43,03	42,12	42,98	59,85	60,23	57,71
VO	55 - 65 jaar	43,51	43,30	44,13	66,06	68,22	66,57
Geslacht							
BO	Mannen	51,49	53,85	54,71	67,75	67,06	67,92
BO	Vrouwen	45,38	46,53	47,79	63,02	60,63	62,78
SBAO/WEC	Mannen	47,12	44,42	45,10	57,56	55,50	59,16
SBAO/WEC	Vrouwen	40,84	37,49	38,92	58,13	55,45	55,64
VO	Mannen	45,30	43,79	45,24	58,25	58,57	57,02
VO	Vrouwen	37,80	36,25	37,59	58,43	59,61	55,75
Functie							
BO	Directieleden	55,60	59,62	59,72	73,46	71,01	74,65
BO	Leerkrachten	46,19	47,26	48,46	63,47	61,55	63,07
SBAO/WEC	Directieleden	56,50	56,10	56,14	58,64	59,56	59,46
SBAO/WEC	Leerkrachten	42,11	38,69	39,86	57,86	55,14	56,65
VO	Directieleden	62,51	62,30	62,22	50,78	49,96	48,06
VO	Leerkrachten	41,60	39,92	41,34	58,67	59,37	56,87
Aanstellings- omvang							
BO	< 0.5 WTF	55,51	55,41	56,54	56,49	56,40	57,25
BO	0.5 - 0.87 WTF	46,16	47,82	48,36	62,25	60,19	62,40
BO	> 0.87 WTF	46,78	48,18	49,46	65,39	63,46	64,70
SBAO/WEC	< 0.5 WTF	50,27	46,54	44,71	49,46	44,16	52,31
SBAO/WEC	0.5 - 0.87 WTF	41,33	37,70	39,76	56,30	53,06	55,49
SBAO/WEC	> 0.87 WTF	43,74	40,66	41,61	58,65	57,05	56,56
VO	< 0.5 WTF	45,05	44,24	45,59	58,47	57,74	58,69
VO	0.5 - 0.87 WTF	39,64	37,84	38,75	57,68	59,46	57,49

¹ Inclusief svo.

Onderwijs- soort	Achtergrond- kenmerk	NZ00	NZ01	NZ02	VVP00	VVP01	VVP02
VO	> 0.87 WTF	44,22	42,68	44,23	56,95	57,14	53,02
	Denominatie						
BO	Openbaar	42,87	44,22	45,41	61,05	59,75	59,96
BO	Rooms Katholiek	50,00	51,24	51,95	68,24	66,00	67,76
BO	Prot. Christelijk	50,76	52,24	53,07	65,30	62,77	66,74
BO	Overig bijzonder	43,26	44,76	47,56	64,95	61,24	62,78
SBAO/WEC	Openbaar	37,14	36,49	42,60	54,86	50,99	55,50
SBAO/WEC	Rooms Katholiek	45,95	41,01	42,33	59,67	59,74	62,45
SBAO/WEC	Prot. Christelijk	47,42	45,29	44,95	56,59	54,99	56,74
SBAO/WEC	Overig bijzonder	43,75	39,40	40,47	59,98	55,60	52,41
VO	Openbaar	33,77	32,57	33,95	56,21	56,33	54,76
VO	Rooms Katholiek	51,99	50,57	51,97	65,17	67,68	65,57
VO	Prot. Christelijk	45,97	41,16	43,94	55,69	54,90	53,08
VO	Overig bijzonder	41,92	42,19	42,60	57,66	58,02	54,32
	Verstede- lijgingsgraad						
BO	Sterk verstedelijkt	37,81	38,92	40,66	47,90	44,97	46,11
BO	Verstedelijkt	47,24	48,68	49,41	66,61	64,34	66,01
BO	Niet verstedelijkt	51,75	53,30	54,35	72,97	72,08	73,75
SBAO/WEC	Sterk verstedelijkt	36,40	33,45	35,76	48,14	46,99	50,50
SBAO/WEC	Verstedelijkt	45,63	42,70	42,84	60,86	57,11	57,99
SBAO/WEC	Niet verstedelijkt	46,08	41,36	43,61	63,83	63,32	62,85
VO	Sterk verstedelijkt	38,64	39,16	40,29	53,11	53,89	51,05
VO	Verstedelijkt	43,75	41,73	42,74	59,78	60,33	57,73
VO	Niet verstedelijkt	45,46	42,50	45,63	60,25	60,89	59,99
	Schoolgrootte						
BO	Klein	51,20	53,22	54,42	73,55	72,70	75,67
BO	Middelgroot	48,68	50,89	52,36	67,62	67,56	69,43
BO	Groot	44,08	45,89	47,22	57,50	56,43	58,93
SBAO/WEC	Klein	49,44	47,53	48,54	67,50	62,56	64,87
SBAO/WEC	Middelgroot	44,71	42,79	46,05	60,22	58,99	60,72
SBAO/WEC	Groot	42,35	38,86	39,62	56,15	53,71	55,25
VO	Klein	47,53	41,34	44,99	56,55	58,54	57,80
VO	Middelgroot	40,39	45,00	46,67	56,69	61,15	59,81
VO	Groot	42,09	39,59	40,88	59,67	58,21	55,38
	Achterstands- leerlingen						
BO	drempel	49,49	50,91	51,89	70,36	68,63	70,95
BO	>= 50% 1.00-Iln	47,86	49,12	50,03	67,71	64,70	66,00
BO	> 50% gewicht-Iln	45,27	46,77	47,70	58,67	57,12	57,21
BO	>= 70% 1.90-Iln	34,62	35,36	37,18	39,17	38,08	38,89
SBAO/WEC	< 5% CUMI-Iln	47,65	44,57	46,96	69,63	64,62	62,55
SBAO/WEC	5 - 25% CUMI-Iln	44,79	41,35	42,44	60,16	58,00	60,55
SBAO/WEC	25 - 50% CUMI-Iln	40,58	36,70	35,74	49,40	45,12	44,01
SBAO/WEC	>= 50% CUMI-Iln	30,77	29,26	32,32	42,58	47,10	50,88
VO	< 5% CUMI-Iln	47,19	44,12	45,56	59,51	60,65	58,15
VO	5 - 25% CUMI-Iln	39,50	38,95	40,37	58,73	58,80	56,47
VO	25 - 50% CUMI-Iln	33,63	33,60	35,80	53,58	54,72	49,88

Onderwijs- soort	Achtergrond- kenmerk	NZ00	NZ01	NZ02	VVP00	VVP01	VVP02
VO	>= 50% CUMI-IIn	40,10	42,67	43,08	51,83	50,78	51,75
	Duur verzuim^{2 3}						
BO	1 dag				80,62	78,14	79,76
BO	2 dagen				68,38	60,55	62,01
BO	3 dagen				49,09	43,74	48,32
BO	4 - 7 dagen				36,85	34,27	34,94
BO	8 - 30 dagen				36,39	32,67	34,72
BO	31 - 90 dagen				45,08	44,60	47,64
BO	91 - 365 dagen				66,31	64,73	67,02
BO	> 365 dagen				78,91	77,54	80,40
SBAO/WEC	1 dag				54,18	35,73	42,15
SBAO/WEC	2 dagen				38,54	26,73	29,77
SBAO/WEC	3 dagen				20,94	20,83	21,40
SBAO/WEC	4 - 7 dagen				19,37	16,79	18,88
SBAO/WEC	8 - 30 dagen				26,85	21,61	23,00
SBAO/WEC	31 - 90 dagen				40,26	38,51	39,98
SBAO/WEC	91 - 365 dagen				63,03	61,34	64,79
SBAO/WEC	> 365 dagen				77,36	75,25	78,75
VO	1 dag				-	-	-
VO	2 dagen				-	-	-
VO	3 dagen				-	-	-
VO	4 - 7 dagen				2,86	2,76	3,92
VO	8 - 30 dagen				18,35	16,77	16,88
VO	31 - 90 dagen				50,11	44,19	51,81
VO	91 - 365 dagen				74,73	75,42	72,76
VO	> 365 dagen				77,15	83,19	81,38

² Uitschieters in de duur van de vervanging zorgen met name bij kortdurende afwezigheid (tot een week) voor een overschatting van de vervangingspercentages.

³ Omdat 2000 een schrikkeljaar was zijn de laatste twee categorieën voor 2000 91 – 366 dagen en > 366 dagen.

Tabel B2.2 Vervangingspercentage overig verzuim onderwijzend personeel

Onderwijssoort	Achtergrond- kenmerk	VVP00	VVP01	VVP02
BO		74,47	71,74	74,16
SBAO/WEC		69,09	65,42	65,62
VO ¹		54,35	49,69	48,06
Leeftijd				
BO	< 35 jaar	77,93	73,43	76,88
BO	35 – 44 jaar	70,75	70,35	70,51
BO	45 - 54 jaar	69,25	67,99	68,59
BO	55 - 65 jaar	72,20	70,05	74,97
SBAO/WEC	< 35 jaar	74,23	68,97	70,36
SBAO/WEC	35 - 44 jaar	67,96	64,29	62,07
SBAO/WEC	45 - 54 jaar	56,35	60,43	59,16
SBAO/WEC	55 – 65 jaar	52,13	45,74	51,33
VO	< 35 jaar	65,28	58,90	59,58
VO	35 - 44 jaar	54,53	50,26	49,87
VO	45 - 54 jaar	51,27	45,05	40,21
VO	55 - 65 jaar	38,70	40,58	37,57
Geslacht				
BO	Mannen	73,98	73,41	69,45
BO	Vrouwen	74,56	71,46	75,06
SBAO/WEC	Mannen	62,11	58,66	52,91
SBAO/WEC	Vrouwen	70,68	66,89	68,61
VO	Mannen	47,49	44,09	39,54
VO	Vrouwen	62,16	55,62	57,30
Functie				
BO	Directieleden	73,05	72,01	76,51
BO	Leerkrachten	74,57	71,72	74,01
SBAO/WEC	Directieleden	53,25	54,19	59,70
SBAO/WEC	Leerkrachten	69,63	65,90	65,86
VO	Directieleden	39,52	34,78	33,51
VO	Leerkrachten	54,96	50,30	48,67
Aanstellings- omvang				
BO	< 0.5 WTF	71,79	69,31	72,96
BO	0.5 - 0.87 WTF	73,11	69,90	73,17
BO	> 0.87 WTF	76,38	73,84	74,33
SBAO/WEC	< 0.5 WTF	72,28	62,37	72,82
SBAO/WEC	0.5 - 0.87 WTF	67,99	63,67	65,02
SBAO/WEC	> 0.87 WTF	69,32	69,11	64,30
VO	< 0.5 WTF	55,73	52,37	56,62
VO	0.5 - 0.87 WTF	57,29	53,09	54,79
VO	> 0.87 WTF	52,21	47,35	42,12
Denominatie				
BO	Openbaar	73,71	70,04	71,77
BO	Rooms Katholiek	78,49	74,02	76,67
BO	Prot. Christelijk	71,90	72,51	74,31
BO	Overig bijzonder	69,21	66,21	72,34

Onderwijssoort	Achtergrond- kenmerk	VVP00	VVP01	VVP02
SBAO/WEC	Openbaar	71,88	61,77	60,80
SBAO/WEC	Rooms Katholiek	70,87	76,60	70,47
SBAO/WEC	Prot. Christelijk	67,03	59,99	70,47
SBAO/WEC	Overig bijzonder	66,13	59,11	60,03
VO	Openbaar	55,21	49,28	43,54
VO	Rooms Katholiek	60,63	57,89	58,02
VO	Prot. Christelijk	45,97	40,18	44,60
VO	Overig bijzonder	54,35	49,78	46,00
Verstede- lijgingsgraad				
BO	Sterk verstedelijkt	58,10	56,80	59,29
BO	Verstedelijkt	76,40	72,05	73,97
BO	Niet verstedelijkt	78,79	77,25	80,26
SBAO/WEC	Sterk verstedelijkt	60,57	57,87	58,04
SBAO/WEC	Verstedelijkt	67,71	64,82	67,45
SBAO/WEC	Niet verstedelijkt	79,69	75,09	68,33
VO	Sterk verstedelijkt	58,14	52,02	49,69
VO	Verstedelijkt	53,90	49,24	47,81
VO	Niet verstedelijkt	51,72	48,58	47,13
Schoolgrootte				
BO	Klein	77,56	76,43	80,06
BO	Middelgroot	76,55	72,38	76,66
BO	Groot	71,28	69,75	71,44
SBAO/WEC	Klein	85,42	61,40	72,37
SBAO/WEC	Middelgroot	65,56	70,02	68,16
SBAO/WEC	Groot	67,99	64,93	64,59
VO	Klein	58,54	51,84	50,93
VO	Middelgroot	51,24	52,05	48,29
VO	Groot	54,98	47,74	47,41
Achterstands- leerlingen				
BO	Drempel	78,31	74,69	77,66
BO	>= 50% 1.00-Iln	74,96	72,55	73,66
BO	> 50% gewicht-Iln	66,62	66,08	67,07
BO	>= 70% 1.90-Iln	53,26	49,52	54,55
SBAO/WEC	< 5% CUMI-Iln	74,13	66,70	73,49
SBAO/WEC	5 – 25% CUMI-Iln	72,02	68,83	68,04
SBAO/WEC	25 - 50% CUMI-Iln	50,83	55,09	49,52
SBAO/WEC	>= 50% CUMI-Iln	58,70	44,16	48,77
VO	< 5% CUMI-Iln	54,82	51,12	49,87
VO	5 – 25% CUMI-Iln	52,06	47,75	45,51
VO	25 - 50% CUMI-Iln	63,14	52,57	57,05
VO	>= 50% CUMI-Iln	55,97	37,74	36,32

Onderwijssoort	Achtergrond- kenmerk	VVP00	VVP01	VVP02
	Duur verzuim^{1 2}			
BO	1 dag	88,86	86,47	92,33
BO	2 dagen	85,01	82,83	86,14
BO	3 dagen	79,64	70,05	83,66
BO	4 - 7 dagen	65,98	63,91	63,64
BO	8 - 30 dagen	61,22	59,45	65,27
BO	31 - 90 dagen	74,49	71,51	69,35
BO	91 – 365 dagen	76,85	73,22	75,19
BO	> 365 dagen	56,70	49,45	49,31
SBAO/WEC	1 dag	65,14	62,98	70,18
SBAO/WEC	2 dagen	66,02	66,47	65,87
SBAO/WEC	3 dagen	48,56	54,92	54,05
SBAO/WEC	4 - 7 dagen	37,74	54,87	51,35
SBAO/WEC	8 - 30 dagen	58,47	58,42	65,59
SBAO/WEC	31 - 90 dagen	67,40	66,08	66,15
SBAO/WEC	91 – 365 dagen	73,59	68,43	67,70
SBAO/WEC	> 365 dagen	60,05	51,45	51,76
VO	1 dag	-	-	-
VO	2 dagen	-	-	-
VO	3 dagen	-	-	-
VO	4 - 7 dagen	6,52	20,78	6,59
VO	8 - 30 dagen	44,51	39,36	37,67
VO	31 - 90 dagen	71,53	66,83	59,38
VO	91 - 365 dagen	66,10	59,62	56,99
VO	> 365 dagen	41,51	34,19	31,45

¹ Uitschieters in de duur van de vervanging zorgen met name bij kortdurende afwezigheid (tot een week) voor een overschatting van de vervangingspercentages.

² Omdat 2000 een schrikkeljaar was zijn de laatste twee categorieën voor 2000 91 – 366 dagen en > 366 dagen.

Tabel B2.3 Nulverzuim en vervangingspercentage ziekteverzuim onderwijsondersteunend personeel

Onderwijs- soort	Achtergrond- kenmerk	NZ00	NZ01	NZ02	VVP00	VVP01	VVP02
BO ¹		-	64,27	62,23	-	10,49	9,09
SBAO/WEC		43,88	38,49	39,33	45,10	43,88	43,08
VO ²		47,21	43,99	43,94	27,62	27,78	27,72
Leeftijd							
BO	< 35 jaar	-	60,21	58,74	-	12,86	9,96
BO	35 – 44 jaar	-	62,81	60,28	-	7,34	6,51
BO	45 – 54 jaar	-	65,90	63,84	-	10,24	9,48
BO	55 - 65 jaar	-	73,27	71,06	-	15,37	13,59
SBAO/WEC	< 35 jaar	39,77	32,60	34,70	46,81	45,41	45,08
SBAO/WEC	35 - 44 jaar	41,67	38,04	38,52	42,06	41,50	39,30
SBAO/WEC	45 – 54 jaar	47,83	42,53	42,57	43,19	43,05	41,85
SBAO/WEC	55 - 65 jaar	52,05	47,77	47,71	53,16	47,76	48,55
VO	< 35 jaar	47,30	42,17	42,07	17,34	16,48	16,45
VO	35 – 44 jaar	46,23	42,41	41,86	20,05	22,33	22,29
VO	45 – 54 jaar	47,24	44,69	44,67	27,61	27,90	26,82
VO	55 – 65 jaar	48,42	45,78	46,45	37,19	35,88	37,02
Geslacht							
BO	Mannen	-	65,13	64,07	-	3,93	4,03
BO	Vrouwen	-	63,83	61,34	-	13,58	11,53
SBAO/WEC	Mannen	45,83	43,19	44,09	38,55	37,10	32,54
SBAO/WEC	Vrouwen	43,34	37,26	38,09	47,20	45,78	46,04
VO	Mannen	47,95	43,64	43,87	26,90	25,70	26,63
VO	Vrouwen	46,28	44,41	44,02	28,37	30,01	28,97
Functie³							
BO	OOP	-	-	61,74	-	-	6,75
BO	OBP	-	-	64,51	-	-	28,73
SBAO/WEC	OOP	-	-	46,35	-	-	33,77
SBAO/WEC	OBP	-	-	35,06	-	-	49,48
VO	OOP	-	-	43,89	-	-	27,11
VO	OBP	-	-	44,25	-	-	33,27
Aanstellings- omvang							
BO	< 0.5 WTF	-	78,72	77,76	-	33,99	30,17
BO	0.5 - 0.87 WTF	-	62,90	59,32	-	9,60	7,37
BO	> 0.87 WTF	-	59,81	58,83	-	5,40	4,25
SBAO/WEC	< 0.5 WTF	55,64	48,68	48,00	45,03	42,42	43,87
SBAO/WEC	0.5 - 0.87 WTF	43,81	38,55	38,77	45,11	43,97	43,48
SBAO/WEC	> 0.87 WTF	38,18	33,26	35,88	44,66	43,06	40,35

1 Over de jaren 1999 en 2000 zijn geen kengetallen voor ondersteunend personeel in het basisonderwijs berekend.

2 Inclusief svo.

³ In de jaren 2000 en 2001 is er geen uitsplitsing gemaakt naar functie.

Onderwijs- soort	Achtergrond- kenmerk	NZ00	NZ01	NZ02	VVP00	VVP01	VVP02
VO	< 0.5 WTF	53,21	51,61	51,30	23,85	25,35	25,30
VO	0.5 - 0.87 WTF	46,97	43,68	42,91	26,36	28,05	27,32
VO	> 0.87 WTF	46,36	42,88	42,67	27,29	26,98	25,11
Denominatie							
BO	Openbaar	-	48,19	48,46	-	5,70	4,43
BO	Rooms Katholiek	-	67,29	63,85	-	13,78	10,72
BO	Prot. Christelijk	-	76,03	72,97	-	14,59	13,64
BO	Overig bijzonder	-	76,32	74,64	-	15,91	15,71
SBAO/WEC	Openbaar	33,55	32,41	33,95	41,21	43,02	37,68
SBAO/WEC	Rooms Katholiek	46,39	40,43	40,42	50,06	48,29	45,87
SBAO/WEC	Prot. Christelijk	51,64	44,49	44,01	40,85	42,16	43,74
SBAO/WEC	Overig bijzonder	46,20	38,43	40,20	46,66	41,45	45,15
VO	Openbaar	37,80	34,77	35,33	27,23	26,52	25,92
VO	Rooms Katholiek	53,73	51,20	51,79	30,60	30,39	33,64
VO	Prot. Christelijk	51,06	46,10	46,32	23,73	23,82	24,61
VO	Overig bijzonder	48,54	45,73	44,58	28,97	30,29	27,30
Verstedelijgingsgraad							
BO	Sterk verstedelijkt	-	54,56	52,17	-	3,17	4,16
BO	Verstedelijkt	-	65,85	63,08	-	11,23	9,48
BO	Niet verstedelijkt	-	76,34	76,61	-	27,03	22,39
SBAO/WEC	Sterk verstedelijkt	34,79	32,83	33,47	38,37	36,58	29,90
SBAO/WEC	Verstedelijkt	47,41	40,97	41,83	46,13	45,33	46,16
SBAO/WEC	Niet verstedelijkt	47,15	38,95	39,90	54,83	51,35	55,05
VO	Sterk verstedelijkt	40,91	39,89	40,32	19,63	22,79	22,17
VO	Verstedelijkt	48,03	44,74	44,18	29,47	28,69	29,46
VO	Niet verstedelijkt	53,74	47,49	49,33	34,75	34,26	30,86
Schoolgrootte							
BO	Klein	-	70,99	75,39	-	12,08	12,11
BO	Middelgroot	-	65,60	71,43	-	12,60	15,32
BO	Groot	-	60,20	58,09	-	8,76	7,76
SBAO/WEC	Klein	54,89	52,39	55,19	44,82	38,77	47,47
SBAO/WEC	Middelgroot	48,72	44,32	49,75	42,38	46,13	34,57
SBAO/WEC	Groot	41,27	36,06	36,85	45,90	43,77	44,11
VO	Klein	48,94	43,60	46,58	31,24	30,31	31,71
VO	Middelgroot	45,29	43,43	48,60	24,18	28,17	30,19
VO	Groot	45,86	44,56	41,97	27,42	25,68	26,18
Achterstands- leerlingen							
BO	< 5% CUMI-IIIn	-	71,48	70,48	-	17,96	14,85
BO	5 - 25% CUMI-IIIn	-	63,91	60,25	-	9,37	6,62
BO	25 - 50% CUMI-IIIn	-	58,12	55,60	-	4,58	5,60
BO	>= 50% CUMI-IIIn	-	53,86	52,52	-	5,35	6,60
SBAO/WEC	< 5% CUMI-IIIn	54,26	45,99	45,37	47,10	49,63	52,43
SBAO/WEC	5 - 25% CUMI-IIIn	44,45	38,68	40,20	50,29	47,43	46,84
SBAO/WEC	25 - 50% CUMI-IIIn	37,93	34,43	34,81	36,86	34,40	34,97
SBAO/WEC	>= 50% CUMI-IIIn	32,70	30,51	30,11	28,41	31,55	21,50
VO	< 5% CUMI-IIIn	51,48	46,64	47,04	30,96	29,52	29,77

Onderwijs- soort	Achtergrond- kenmerk	NZ00	NZ01	NZ02	VVP00	VVP01	VVP02
VO	5 - 25% CUMI-IIn	43,99	41,59	41,58	25,90	27,22	26,92
VO	25 - 50% CUMI-IIn	34,56	35,21	33,31	25,29	26,83	24,02
VO	>= 50% CUMI-IIn	49,21	50,60	50,40	10,67	13,21	21,06

Tabel B2.4 Vervangingspercentage overig verzuim onderwijsondersteunend personeel

Onderwijssoort	Achtergrond- kenmerk	VVP00	VVP01	VVP02
BO ¹		-	18,60	9,09
SBAO/WEC		72,28	66,41	43,08
VO ²		35,77	29,74	27,72
Leeftijd				
BO	< 35 jaar	-	21,04	9,96
BO	35 – 44 jaar	-	13,69	6,51
BO	45 – 54 jaar	-	10,96	9,48
BO	55 - 65 jaar	-	16,55	13,59
SBAO/WEC	< 35 jaar	72,87	67,25	45,08
SBAO/WEC	35 - 44 jaar	75,14	69,24	39,30
SBAO/WEC	45 – 54 jaar	55,44	43,40	41,85
SBAO/WEC	55 - 65 jaar	61,04	56,96	48,55
VO	< 35 jaar	44,87	36,51	16,45
VO	35 - 44 jaar	33,37	28,90	22,29
VO	45 - 54 jaar	15,58	18,54	26,82
VO	55 - 65 jaar	26,38	15,97	37,02
Geslacht				
BO	Mannen	-	4,51	4,03
BO	Vrouwen	-	19,63	11,53
SBAO/WEC	Mannen	69,86	45,72	32,54
SBAO/WEC	Vrouwen	72,42	67,12	46,04
VO	Mannen	23,46	19,54	26,63
VO	Vrouwen	40,13	33,46	28,97
Functie³				
BO	OOP	-	-	61,74
BO	OBP	-	-	64,51
SBAO/WEC	OOP	-	-	46,35
SBAO/WEC	OBP	-	-	35,06
VO	OOP	-	-	43,89
VO	OBP	-	-	44,25
Aanstellings- omvang				
BO	< 0.5 WTF	-	29,17	30,17
BO	0.5 - 0.87 WTF	-	14,92	7,37
BO	> 0.87 WTF	-	12,70	4,25
SBAO/WEC	< 0.5 WTF	64,47	68,70	43,87
SBAO/WEC	0.5 - 0.87 WTF	69,46	63,48	43,48
SBAO/WEC	> 0.87 WTF	83,91	67,26	40,35
VO	< 0.5 WTF	34,74	35,64	25,30
VO	0.5 - 0.87 WTF	39,87	28,70	27,32
VO	> 0.87 WTF	26,95	21,21	25,11

¹ Over de jaren 1999 en 2000 zijn geen kengetallen voor ondersteunend personeel in het basisonderwijs berekend.

² Inclusief svo.

³ In de jaren 2000 en 2001 is er geen uitsplitsing gemaakt naar functie.

Onderwijssoort	Achtergrond- kenmerk	VVP00	VVP01	VVP02
Denominatie				
BO	Openbaar	-	16,32	4,43
BO	Rooms Katholiek	-	16,71	10,72
BO	Prot. Christelijk	-	20,83	13,64
BO	Overig bijzonder	-	24,25	15,71
SBAO/WEC	Openbaar	67,88	66,50	37,68
SBAO/WEC	Rooms Katholiek	77,44	66,90	45,87
SBAO/WEC	Prot. Christelijk	65,52	61,42	43,74
SBAO/WEC	Overig bijzonder	75,56	68,11	45,15
VO	Openbaar	35,32	26,79	25,92
VO	Rooms Katholiek	40,04	44,49	33,64
VO	Prot. Christelijk	33,71	14,93	24,61
VO	Overig bijzonder	35,94	30,64	27,30
Verstedelijgingsgraad				
BO	Sterk verstedelijkt	-	14,11	4,16
BO	Verstedelijkt	-	15,96	9,48
BO	Niet verstedelijkt	-	34,84	22,39
SBAO/WEC	Sterk verstedelijkt	61,00	51,84	29,90
SBAO/WEC	Verstedelijkt	74,20	69,82	46,16
SBAO/WEC	Niet verstedelijkt	82,20	74,89	55,05
VO	Sterk verstedelijkt	37,54	17,16	22,17
VO	Verstedelijkt	34,61	34,08	29,46
VO	Niet verstedelijkt	37,79	26,96	30,86
Schoolgrootte				
BO	Klein	-	23,18	12,11
BO	Middelgroot	-	16,30	15,32
BO	Groot	-	18,39	7,76
SBAO/WEC	Klein	67,90	68,47	47,47
SBAO/WEC	Middelgroot	71,37	70,38	34,57
SBAO/WEC	Groot	72,75	65,48	44,11
VO	Klein	43,47	26,14	31,71
VO	Middelgroot	29,16	34,07	30,19
VO	Groot	35,29	29,78	26,18
Achterstands- leerlingen				
BO	< 5% CUMI-IIIn	-	25,75	14,85
BO	5 - 25% CUMI-IIIn	-	18,24	6,62
BO	25 - 50% CUMI-IIIn	-	13,69	5,60
BO	>= 50% CUMI-IIIn	-	13,36	6,60
SBAO/WEC	< 5% CUMI-IIIn	65,77	66,75	52,43
SBAO/WEC	5 - 25% CUMI-IIIn	77,93	69,51	46,84
SBAO/WEC	25 - 50% CUMI-IIIn	67,93	59,64	34,97
SBAO/WEC	>= 50% CUMI-IIIn	33,48	42,37	21,50
VO	< 5% CUMI-IIIn	42,40	33,30	29,77
VO	5 - 25% CUMI-IIIn	30,00	24,35	26,92
VO	25 - 50% CUMI-IIIn	14,62	45,19	24,02
VO	>= 50% CUMI-IIIn	39,71	2,96	21,06

BIJLAGE 3**GEGEVENS VAN CASO**

De levering van de gegevens door CASO komt overeen met de levering over 1999 en 2000 en 2001. Er zijn geanonimiseerde gegevens over de gehele populatie geleverd. Hierdoor zijn de geleverde bestanden niet meer tot individuele personen, scholen of besturen herleidbaar. Naar CASO zijn bestanden gestuurd met de brinnummers van alle scholen in Nederland en een aantal achtergrondkenmerken van die scholen, die later nodig waren voor het onderzoek. Voor deze scholen heeft CASO de benodigde gegevens opgezocht. De achtergrondkenmerken van de scholen werden bij de levering van de bestanden weer mee teruggestuurd.

CASO leverde vier bestanden met de volgende variabelen:

Bestand 1

1. Stamnummer (versleuteld)
2. Werkgevernummer (versleuteld)
3. Dienstverhoudingnummer
4. Subdienstverhoudingnummer
5. Geboortejaar
6. Geslacht
 - man
 - vrouw
7. Datum ingang dienstverhouding
8. Datum einde dienstverhouding
9. Functiegroep
 - directiepersoneel
 - leraren
 - onderwijsondersteunend personeel
 - organisatie- en beheerpersoneel
10. Maximum schaal
11. Salarisschaal
12. Salarisnummer
13. Aard dienstverband
 - geen dienstverband
 - vast dienstverband
 - tijdelijk
 - arbeidscontractant
14. Instellingsnummer (versleuteld)
15. Schooltype (*achtergrondkenmerk*)
16. Denominatie (*achtergrondkenmerk*)

17. Stedelijkheid (*achtergrondkenmerk*)
18. Achterstandsleerlingen BO (*achtergrondkenmerk*)
19. Achterstandsleerlingen SO (*achtergrondkenmerk*)
20. Achterstandsleerlingen VO (*achtergrondkenmerk*)
21. Bapo-korting uitgedrukt in werktijdfactor

Bestand 2

1. Stamnummer (versleuteld)
2. Werkgevernummer (versleuteld)
3. Dienstverhoudingnummer
4. Subdienstverhoudingnummer
5. Datum ingang soort formatie
6. Datum einde soort formatie
7. Soort formatie
 - tijdelijk
 - regulier
 - korttijdelijk
8. Werktijdfactor

Bestand 3

1. Stamnummer (versleuteld)
2. Werkgevernummer (versleuteld)
3. Dienstverhoudingnummer
4. Subdienstverhoudingnummer
5. Datum ingang afwezigheid
6. Reden afwezigheid
 - ziekteverlof
 - kort buitengewoon verlof, imperatief
 - kort buitengewoon verlof, nascholing (niet vervangbaar)
 - kort buitengewoon verlof, facultatief
 - lang buitengewoon verlof, persoonlijk belang
 - lang buitengewoon verlof, mede in het algemeen belang
 - lang buitengewoon verlof, overwegend in het algemeen belang
 - lang buitengewoon verlof, politieke functie
 - verlof in verband met overleg en advieswerkzaamheden
 - zwangerschaps- en bevallingsverlof
 - ouderschapsverlof
 - schorsing
 - kort buitengewoon verlof (gedeeltelijk vervangbaar)

- kort buitengewoon verlof, nascholing (volledig vervangbaar)
 - PLATO
 - LINGUA
 - cursus omscholing techniek
 - cursus omscholing verzorging
 - calamiteitenverlof
 - omscholingscursus algemene natuurwetenschappen
 - omscholingscursus culturele en kunstzinnige vorming
 - omscholingscursus filosofie
 - omscholingscursus informatica
 - diversen
7. Datum einde afwezigheid
 8. Omvang afwezigheid uitgedrukt in de werktijdfactor
 9. Uren onbezoldigd verlof uitgedrukt in de werktijdfactor

Bestand 4

1. Stamnummer vervanger (versleuteld)
2. Werkgevernummer afwezige (versleuteld)
3. Dienstverhoudingnummer vervanger
4. Subdienstverhoudingnummer vervanger
5. Datum ingang vervanging
6. Datum einde vervanging
7. Stamnummer afwezige (versleuteld)
8. Dienstverhoudingnummer afwezige
9. Subdienstverhoudingnummer afwezige
10. Reden vervanging
 - ziekteverlof
 - kort buitengewoon verlof, imperatief
 - kort buitengewoon verlof, nascholing (niet vervangbaar)
 - kort buitengewoon verlof, facultatief
 - lang buitengewoon verlof, persoonlijk belang
 - lang buitengewoon verlof, mede in het algemeen belang
 - lang buitengewoon verlof, overwegend in het algemeen belang
 - lang buitengewoon verlof, politieke functie
 - verlof in verband met overleg en advieswerkzaamheden
 - zwangerschaps- en bevallingsverlof
 - ouderschapsverlof
 - schorsing

- kort buitengewoon verlof (gedeeltelijk vervangbaar)
- kort buitengewoon verlof, nascholing (volledig vervangbaar)
- PLATO
- LINGUA
- cursus omscholing techniek
- cursus omscholing verzorging
- calamiteitenverlof
- omscholingscursus algemene natuurwetenschappen
- omscholingscursus culturele en kunstzinnige vorming
- omscholingscursus filosofie
- omscholingscursus informatica
- diversen

BIJLAGE 4

DEFINITIES VAN DE VERZUIMMATEN, ACHTERGRONDKENMERKEN

Bij de berekening van de drie verzuimmaten is, net als voorgaande jaren, aangesloten bij de “standaard voor verzuimregistratie” die in 1996 door de Projectgroep Uniformering Verzuimgrootheden is opgesteld.¹ In deze bijlage worden respectievelijk de interpretatie, definitie en berekening van de verschillende verzuimmaten gegeven. Daarnaast wordt ingegaan op de berekening van het nulverzuim en het vervangingspercentage. Uiteindelijk wordt kort ingegaan op de achtergrondvariabelen die in de analyses zijn gebruikt.

De berekeningen zijn uitgevoerd op de aanstellingsuren die geen vervanging betroffen. Van personen die naast de dienstverhouding die zij reeds hadden een collega vervingen, zijn dus alleen de uren die betrekking hadden op de reeds bestaande dienstverhouding meegenomen. De vervangingsuren zijn niet meegeteld in de berekeningen. Daarnaast zijn de berekeningen uitgevoerd per sector en apart voor het onderwijzend en onderwijsondersteunend personeel.² De bestanden die we van CASO hebben gekregen, hebben verschillende niveaus. Voor de analyses moeten echter verschillende koppelingen tussen de bestanden gemaakt worden. Daarom zijn allereerst de formaties (bestand 2) aan de dienstverhoudingen gekoppeld (bestand 1). Het formatieniveau is het laagste niveau binnen een dienstverhouding. Het formatieniveau is daarom het uitgangspunt geweest bij de verschillende analyses.

Verzuimpercentage (VZP)

Het verzuimpercentage geeft aan welk deel van de werktijd in 2002 verloren is gegaan wegens verzuim van werknemers. Het geeft een aanwijzing van de omvang van het verzuim in relatie tot de arbeidscapaciteit.

De definitie van het verzuimpercentage is als volgt:

$$\text{Verzuimpercentage}^3 = \frac{\text{het totaal aantal verzuimde dagen in 2002}}{\text{het totaal aantal beschikbare dagen in 2002}} * 100$$

Voor de berekening van het verzuimpercentage worden eerst de verzuimgevallen aan de

¹ Projectgroep Uniformering Verzuimgrootheden (1996). *Berekening van ziekteverzuim. Standaard voor verzuimregistratie*. Amsterdam: WCC.

² In een aantal bestanden zaten een paar arbeidscontractanten. Deze zijn niet meegenomen in de berekeningen. Daarnaast zijn alle formaties met een werktijdfactor van .0001 uit de bestanden verwijderd, aangezien dit waarschijnlijk om functies als overblijfmoeders en dergelijke gaat.

³ Bij de berekening van het verzuimpercentage voor het ziekte- en overig verzuim, is de noemer hetzelfde. Het ziekteverzuimpercentage en het verzuimpercentage voor overige verzuimgevallen tellen op tot een totaal verzuimpercentage.

formaties gekoppeld. Het resulterende bestand bevat dus alle formaties met binnen de desbetreffende formatie alle bijbehorende verzuimgevallen. Vervolgens is per verzuimgeval het aantal verzuimde dagen berekend.⁴ Dit is vermenigvuldigd met de omvang van het verzuim, met als resultaat het aantal verzuimde dagen in 2002. Op dezelfde manier is voor alle formaties de duur van de formatie in 2002 berekend en vermenigvuldigd met de werktijdfactor, zodat het aantal beschikbare dagen in 2002 bekend werd. Vervolgens wordt de omvang van het verzuim opgesplitst in ziekte- en overig verzuim. Het resulterende bestand wordt weer ‘teruggeaggregeerd’ naar formatieniveau. Voor de variabelen die betrekking hebben op de omvang van het verzuim, wordt dus per formatie de som berekend. Dit bestand is gebruikt om het totaal aantal verzuimde en beschikbare dagen te berekenen, ook uitgesplitst naar de verschillende achtergrondkenmerken en apart voor het ziekte- en overig verzuim. Deze cijfers zijn op elkaar gedeeld en vermenigvuldigd met 100 om tot een (vuil) verzuimpercentage te komen.

Bovendien is er ook nog een verzuimpercentage berekend, waarbij verzuimgevallen die langer dan een jaar doorlopen afgekapt zijn. De berekeningen daarvoor zijn in principe hetzelfde, met die uitzondering dat personeel dat langer dan een jaar ziek is, vanaf het moment dat ze een jaar ziek zijn, behandeld wordt alsof ze niet meer in dienst zijn.⁵ Hierbij moet in het achterhoofd worden gehouden dat er als het ware ‘nieuwe’ formaties gecreëerd worden zodra een langdurend verzuimgeval na een jaar beëindigd wordt (en dit geldt dus ook voor de bijbehorende formatie). De ‘terugaggregatie’ naar het formatieniveau resulteert dan in meer formaties dan bij de berekening van het gewone verzuimpercentage. Hierdoor zal dit gecorrigeerde verzuimpercentage per definitie lager uitvallen dan het gewone verzuimpercentage.

Meldingsfrequentie (MF)

De meldingsfrequentie wil zeggen het gemiddeld aantal meldingen per werknemer in 2002. De meldingsfrequentie geeft inzicht in de mate waarin meldingen van verzuim binnen een groep werknemers voorkomen.

De definitie van de meldingsfrequentie is als volgt:

$$\text{Meldingsfrequentie}^6 = \frac{\text{het totaal aantal meldingen in 2002}}{\text{het gemiddeld aantal formaties in 2002}}$$

Ook voor de meldingsfrequentie wordt een koppeling gemaakt tussen de verzuimgevallen en de formaties, maar hier wordt eerst een selectie gemaakt van de verzuimgevallen die in

⁴ Het aantal verzuimde dagen wordt, net als het aantal dagen binnen een formatie, gewoon op 365 dagen per jaar berekend. Er wordt dus niet apart rekening gehouden met de weekends.

⁵ Bij personeel waarvan de beëindigingsdatum onbekend is, wordt de beëindigingsdatum op 1/1/2003 gezet.

⁶ Net als bij het verzuimpercentage geldt ook voor de meldingsfrequentie dat de meldingsfrequenties voor het ziekte- en overige verzuim optellen tot een totaalmaat.

2002 zijn aangevangen. Het resulterende bestand bevat dus alle formaties met daarbij alle verzuimgevallen die in 2002 aangevangen zijn. Op elkaar aansluitende verzuimgevallen met dezelfde reden van afwezigheid binnen een subdienstverhouding worden tot één verzuimgeval teruggebracht.⁷ Daarna wordt van alle verzuimgevallen aangegeven dat het om een nieuwe melding gaat. Het gemiddeld aantal formaties is berekend door per formatie aan te geven hoe lang deze formatie in 2002 actief is geweest. Dit aantal dagen wordt gedeeld door 365, zodat per formatie bekend is welk deel van het jaar de desbetreffende formatie actief was. Om tot het gemiddeld aantal formaties te komen, moet hiervan de som worden genomen. In het bestand wordt apart aangegeven of het om een ziekmelding of een melding van overig verzuim gaat. Vervolgens wordt het bestand geaggregeerd tot formatieniveau waarbij het aantal meldingen per formatie opgeteld wordt. Uiteindelijk is het totaal aantal meldingen en het gemiddeld aantal formaties in 2002 berekend, ook voor verschillende uitsplitsingen van achtergrondkenmerken. Wanneer deze cijfers op elkaar worden gedeeld, geeft dit de meldingsfrequentie.

Gemiddelde verzuimduur (GZD)

De gemiddelde verzuimduur geeft aan hoeveel dagen werknemers per verzuimgeval gemiddeld hebben verzuimd. Dit geeft inzicht in de ernst van de ziekteverzuimgevallen en de duur van de overige verzuimgevallen.

De definitie van de gemiddelde verzuimduur is als volgt:

$$\text{Gemiddelde verzuimduur}^8 = \frac{\text{som van verzuimduren van in 2002 beëindigde gevallen}}{\text{totaal aantal in 2002 beëindigde gevallen}}$$

Voor de berekening van de gemiddelde verzuimduur moeten wederom de verzuimgevallen aan de formaties worden gekoppeld, maar hier wordt eerst een selectie gemaakt van de verzuimgevallen die in 2002 beëindigd zijn. Het resulterende bestand bevat dus alle formaties en binnen die formaties de verzuimgevallen die in 2002 afgesloten zijn. Ook voor de gemiddelde verzuimduur zijn aansluitende gevallen binnen een subdienstverhouding teruggebracht tot één verzuimgeval⁹. Van alle verzuimgevallen is berekend hoeveel dagen het verzuimgeval

⁷ Hierbij is als begindatum de aanvangsdatum van het eerste verzuimgeval in de aansluitende reeks genomen. De einddatum is de beëindigingsdatum van het laatste verzuimgeval in de aansluitende reeks. Een aantal aansluitende verzuimgevallen overlapt meerdere formaties. De desbetreffende verzuimgevallen worden teruggebracht tot één verzuimgeval en voor de bijbehorende formatie wordt de informatie van de eerste formatie gebruikt.

⁸ In tegenstelling tot het verzuimpercentage en de meldingsfrequentie, is de noemer van de gemiddelde verzuimduur bij uitsplitsing naar ziekte- en overig verzuim niet aan elkaar gelijk. De gemiddelde verzuimduur is een maat die alleen betrekking heeft op een selectie van verzuimgevallen (die in de noemer staan).

⁹ Net als bij de meldingsfrequentie geldt ook hier dat de begindatum de aanvangsdatum van het eerste verzuimgeval is en de einddatum de beëindigingsdatum van het laatste verzuimgeval in de reeks. Bovendien geldt, net als bij de meldingsfrequentie, dat wanneer de verzuimgevallen meerdere formaties overlappen, voor de bijbehorende formatie de informatie van de eerste formatie genomen wordt.

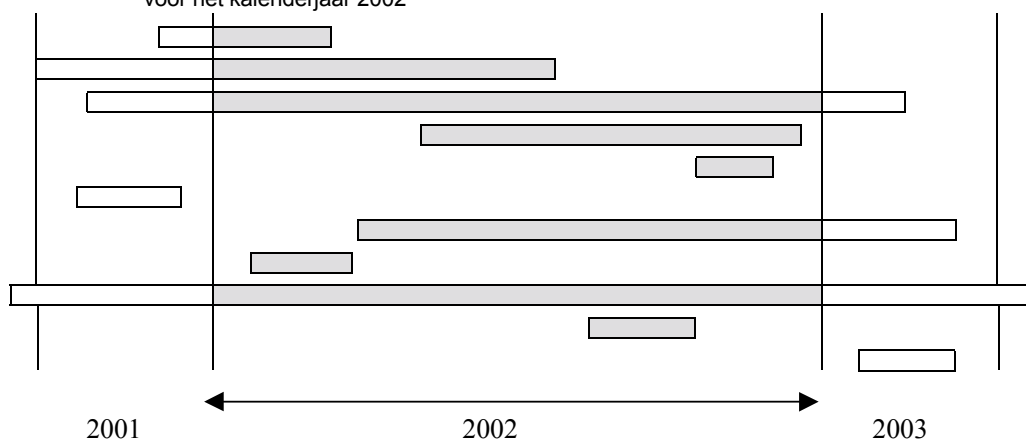
geduurd heeft. Dit is de verzuimduur van de verzuimgevallen. De verzuimduur is vervolgens opgesplitst naar ziekteverzuim en overige verzuimgevallen. Daarnaast is aangegeven of het om een in 2002 beëindigd ziektegeval ging of om een verzuimgeval dat tot de overige soorten verzuim behoort. Om de gemiddelde verzuimduur te berekenen, zijn de totale som van de verzuimduren en het totaal aantal in 2002 beëindigde gevallen berekend, ook uitgesplitst naar achtergrondkenmerken. Vervolgens zijn deze op elkaar gedeeld.

Verhouding verzuimpercentage - meldingsfrequentie - gemiddelde verzuimduur

De drie hierboven beschreven verzuimmaten hoeven niet evenredig met elkaar samen te hangen. De maten worden namelijk alle drie over grotendeels verschillende gevallen gemeten. De meldingsfrequentie heeft alleen betrekking op de ziektegevallen die in 2002 zijn begonnen. De gemiddelde verzuimduur alleen op de ziektegevallen die in 2002 zijn beëindigd. Bij het verzuimpercentage daarentegen gaat het om alle formaties waarbij 2002 sprake is geweest van ziekteverzuim.

Wanneer in een jaar de gemiddelde verzuimduur toeneemt is het goed mogelijk dat in dat zelfde jaar het verzuimpercentage daalt. De gemiddelde verzuimduur neemt namelijk toe omdat meer langdurige ziektegevallen worden afgesloten. Dit zijn echter ziektegevallen die in het jaar daarvoor voor een groot gedeelte of het hele jaar als ziek stonden geregistreerd. Door het afsluiten van deze gevallen in 2002 gaan er ook een heleboel dagen verloren die in 2001 optelde bij het verzuimpercentage. Zodoende is het aannemelijk dat de gemiddelde verzuimduur toeneemt (als gevolg van een aantal langdurige ziektegevallen dat wordt afgesloten) terwijl het verzuimpercentage daalt (doordat die langdurige ziektegevallen in voorgaande jaren zwaar meetelden met het verzuimpercentage).

Figuur 1 De verzuimgevallen die worden meegenomen bij de berekening van het **verzuimpercentage** voor het kalenderjaar 2002



Figuur 2 De verzuimgevallen die worden meegenomen bij de berekening van de **meldingsfrequentie** voor het kalenderjaar 2002.



Figuur 3 De verzuimgevallen die worden meegenomen bij de berekening van de **gemiddelde verzuimduur** voor het kalenderjaar 2002.



Nulverzuim (NZ)

Het nulverzuim is het percentage medewerkers dat zich niet ziek heeft gemeld in 2002. Bij uitsplitsing naar achtergrondkenmerken, geeft dit cijfer inzicht in de samenstelling van deze personeelsgroep.

De definitie van het nulverzuim is als volgt:

$$\text{Nulverzuim} = \frac{\text{totale personeelssterkte van werknemers zonder ziekteverzuim in 2002}}{\text{totale personeelssterkte in 2002}} * 100$$

De berekening van het nulverzuim is zeer eenvoudig. Het geaggregeerde bestand dat bij de berekening van het verzuimpercentage gemaakt is, wordt als uitgangspunt gebruikt, omdat

hier alle verzuimgevallen in zitten. Om het nulverzuim te berekenen, wordt onder het personeel zonder verzuim het aantal dagen dat zij in 2002 beschikbaar zijn geweest, gesommeerd. Hetzelfde gebeurt voor alle personeelsleden samen. Deze getallen op elkaar gedeeld en met 100 vermenigvuldigd, vormen het nulverzuim. Dit gebeurt ook voor de uitsplitsingen van een aantal achtergrondkenmerken.

Dit cijfer heeft alleen betrekking op de medewerkers zonder ziekteverzuim. Net als voorgaande jaren is er niet gekeken naar de personeelsgroep die helemaal geen overig verlof opneemt in 2002.

Vervangingspercentage (VVP)

Het vervangingspercentage geeft aan voor welk gedeelte van de verzuimgevallen vervanging is gerealiseerd.

De definitie van het vervangingspercentage is als volgt:

$$\text{Vervangingspercentage}^{10} = \frac{\text{omvang van de vervangen afwezigheid in 2002}}{\text{omvang van de totale afwezigheid in 2002}} * 100$$

Bij de berekening van het vervangingspercentage wordt in eerste instantie het bestand gebruikt dat bij de berekening van het verzuimbestand is gemaakt en waarin alle formaties zitten met daarbinnen alle bijbehorende verzuimgevallen. Hieruit zijn de formaties zonder verzuim verwijderd. Het vervangingsbestand is hier vervolgens aan gekoppeld, zodat er een bestand ontstaat waarin alle verzuimgevallen zitten met daarbinnen alle vervangingen die op het verzuimgeval betrekking hebben. Vervangingsgevallen die elkaar overlappen (binnen een verzuimgeval) worden teruggebracht tot één vervangingsgeval.¹¹ Vervolgens is per vervangingsgeval het aantal dagen berekend dat er vervangen is. Dit is vermenigvuldigd met de omvang van de afwezigheid om tot de omvang van de vervanging te komen. Voorts is de totale omvang van elk verzuimgeval berekend door het totale aantal dagen dat het verzuim geduurd heeft, te vermenigvuldigen met de omvang van het verzuim. De omvang van de vervanging en van het verzuim wordt opgesplitst naar ziekte- en overig verzuim.¹² Uiteindelijk is het bestand geaggregeerd op verzuimniveau en hierbij zijn de cijfers die betrekking hebben op de omvang van de vervanging gesommeerd. De cijfers voor het vervangingspercentage zijn be-

¹⁰ Net als bij de gemiddelde verzuimduur wordt het vervangingspercentage opgesplitst naar ziekte- en overig verzuim. Het is dus niet zo dat deze twee cijfers bij elkaar opgeteld kunnen worden tot een totaalmaat.

¹¹ De aanvangsdatum van dit vervangingsgeval is de aanvangsdatum van de eerste vervanging in de reeks en de einddatum is de beëindigingsdatum van de vervanging die het langst doorloopt van de reeks. Omdat er op deze manier steeds nieuwe vervangingsgevallen gecreëerd worden, zijn er ook steeds opnieuw weer overlappende vervangingen terug te vinden. Deze zijn op dezelfde manier opgezocht en ook daar is voor gecontroleerd, totdat het om minder dan 0,5 procent van de records in het bestand gaat dat overlapt met een ander vervangingsgeval.

¹² Net als bij de berekening van de vorige verzuimmaten is voor de opsplitsing van het verzuim in ziekte- en overig verzuim uitgegaan van de reden van afwezigheid. De reden van vervanging is in het onderzoek dus niet gebruikt.

rekend door de totale som van de omvang van de vervanging en van de omvang van het verzuim te berekenen, ook voor uitsplitsingen naar verschillende achtergrondkenmerken. Door deze cijfers op elkaar te delen en met 100 te vermenigvuldigen, wordt het vervangingspercentage berekend.

Achtergrondkenmerken

De bestanden met brinnummers die naar CASO gestuurd zijn, bevatten een aantal achtergrondkenmerken:

- denominatie;
- verstedelijkingsgraad;
- aantal achterstandsleerlingen in het basisonderwijs;
- aantal achterstandsleerlingen in het speciaal onderwijs;
- aantal achterstandsleerlingen in het voortgezet onderwijs.

Denominatie was verdeeld in vijf categorieën: openbaar, rooms-katholiek, protestants-christelijk, algemeen bijzonder en overig. De laatste twee categorieën zijn samengevoegd tot één categorie: overig bijzonder.

De verstedelijkingsgraad was in eerste instantie verdeeld in vijf categorieën: zeer sterk stedelijk, sterk stedelijk, matig stedelijk, weinig stedelijk en niet stedelijk. De tweede en derde categorie zijn samengevoegd en ook de vierde en vijfde, zodat de uiteindelijke indeling was: sterk verstedelijkt, verstedelijkt, niet verstedelijkt.

Het aantal achterstandsleerlingen is in 1999 voor het eerst meegenomen in de analyses. Dit jaar is dezelfde indeling als voorgaande jaren aangehouden.

De overige achtergrondvariabelen zijn geconstrueerd uit de variabelen die CASO geleverd heeft.

Om de leeftijd te berekenen, is de geboortedatum afgetrokken van 2002 en vervolgens is er een vierdeling gemaakt. Geslacht en functie konden direct gebruikt worden zoals de variabelen door CASO waren opgeleverd.

De aanstellingsomvang is in het bestand uitgedrukt in werktijdfactoren. Eén werktijdfactor is gelijk aan een voltijdse werkweek, dat wil zeggen 36,87 uur.¹³ De driedeling die bij vorige

metingen gebruikt is, kon ook dit jaar gehandhaafd worden.¹⁴ Aanstellingsomvang is echter persoonsgebonden en kan niet op het niveau van formaties uitgedrukt worden, wat bij de andere achtergrondkenmerken wel mogelijk is en wat ook het niveau van de gebruikte bestan-

¹³ De werktijdfactor is eerst gecorrigeerd voor de BAPO-korting (een soort arbeidsduurverkorting onder oudere werknemers)

¹⁴ De drie categorieën zijn als volgt:

- < 0,5 werktijdfactor
- 0,5 – 0,87 werktijdfactor
- > 0,87 werktijdfactor

den is. De werktijdfactoren die op 31/12/02 nog actief waren, zijn per persoon gesommeerd en vervolgens weer aan de bijbehorende formaties geplakt. De aanstellingsomvang is zo geconstrueerd, dat deze betrekking heeft op de totale aanstellingsomvang van de persoon die bij de desbetreffende formatie hoort, op 31/12/02. Het feit dat 31/12/02 als peildatum wordt genomen voor deze variabele, betekent dus automatisch dat er ook personeel is dat op dat moment niet meer werkzaam is in het onderwijs. Deze personen vallen buiten de analyses waarin aanstellingsomvang wordt meegenomen.

Iets dergelijks geldt voor de grootte van de school. Dit is ook gebaseerd op de werktijdfactor. Per school zijn de werktijdfactoren gesommeerd die op 31/12/02 nog actief waren, waardoor per school een maat voor de personeelssterkte ontstaat. Deze maat is in drie categorieën verdeeld, volgens dezelfde categorisering als voorgaande jaren (zie tabel B4.1) en weer aan de bijbehorende formaties geplakt. Op deze manier is per formatie de grootte van de desbetreffende school berekend. Net als bij de aanstellingsomvang, geldt ook hier dat er een aantal scholen is dat op 31/12/02 niemand meer in dienst heeft. Deze scholen zijn voor die tijd waarschijnlijk gefuseerd of opgeheven. Deze scholen vallen automatisch buiten de analyses waarin schoolgrootte wordt meegenomen.

Tabel B4.1 Indeling van scholen in grootteklassen, op grond van werktijdfactor

	BO	SO	VO
Kleine school	< 10,4	< 13,8	< 71,2
Middelgrote school	10,4 – 15,6	13,8 – 22,1	71,2 – 124,5
Grote school	> 15,6	> 22,1	> 124,5

Het vervangingspercentage is bovendien uitgesplitst naar de duur van het verzuim. Dit is uitgedrukt in het aantal dagen dat de betreffende persoon afwezig is geweest. Verzuimgevallen waarvan de beëindigingsdatum onbekend is of na het jaar 2002 valt, zijn voor de berekening van deze variabele beëindigd op 1/1/2003.¹⁵ De duur van de verzuimgevallen is verdeeld in acht categorieën, waarbij op verzoek van de opdrachtgever het zeer korte verzuim in categorieën per dag is ingedeeld.¹⁶

¹⁵ Hierdoor en doordat aansluitende verzuimgevallen in dit onderzoek als aparte verzuimgevallen beschouwd zijn, wordt het aantal kortdurende verzuimgevallen in deze variabele overschat en het aantal langdurende verzuimgevallen wordt onderschat.

¹⁶ De categorieën zijn als volgt:

- 1 dag
- 2 dagen
- 3 dagen
- 4 - 7 dagen
- 8 - 30 dagen
- 31 - 90 dagen
- 91 - 365 dagen
- > 365 dagen

BIJLAGE 5**BEREKENING CORRECTIEFACTOREN**

In jaren voorafgaand aan 1999 zijn er zeer uitgebreide controles en opschoningprocedures toegepast, voordat de uiteindelijke verzuimcijfers berekend zijn. De cijfers die dit jaar berekend zijn (zoals in bijlage 4 staat beschreven), zijn niet geschoonde cijfers. Deze cijfers zijn berekend zonder dat eerst de controles en opschoningen uitgevoerd zijn. Om uiteindelijk schone cijfers te krijgen, zijn de niet geschoonde en de schone cijfers van de jaren voorafgaand aan 1999 gebruikt om correctiefactoren te berekenen. Met behulp van deze correctiefactoren zijn vervolgens (net als voor 1999, 2000 en 2001) de schone cijfers voor 2002 berekend.

Voor de cijfers in de jaren 1997 en 1998 hadden wij de beschikking over de niet geschoonde en schone cijfers voor de verschillende verzuimmaten: het verzuimpercentage, de meldingsfrequentie, de gemiddelde verzuimduur, het nulverzuim en het vervangingspercentage.¹ Bovendien waren deze niet geschoonde en geschoonde cijfers ook nog eens uitgesplitst naar allerlei relevante achtergrondkenmerken (leeftijd, geslacht, functie, aanstellingsomvang, denominatie, verstedelijkingsgraad en de grootte van de school). Daarnaast was voor elk cijfer bekend op hoeveel personeelsleden dit cijfer betrekking had. De niet geschoonde cijfers waren cijfers die direct op de gegevens van CASO berekend zijn. De schone cijfers waren de cijfers waarover uiteindelijk gerapporteerd is en waar dus diverse controles en opschoningen op uitgevoerd zijn (de precieze controles staan beschreven in de Technische Rapportage Ziekteverzuim PO en VO 1998, 2000). Met behulp van deze niet geschoonde en geschoonde cijfers kon de invloed van deze controles en opschoningen op de cijfers in 1997 en 1998 achterhaald worden. Deze invloed van de controles op de cijfers in 1997 en 1998 is verwerkt in een correctiefactor en deze is gebruikt om van de ongeschoonde cijfers uit 2002 de schone cijfers voor 2002 te berekenen. Voor 2002 zijn dus dezelfde correctiefactoren als voor 1999 en 2000 en 2001 gebruikt.

Om per verzuimmaat tot een goede correctiefactor te komen, is een multivariate regressie-analyse gedaan om te kijken hoe de geschoonde cijfers van 1997 en 1998 door de niet geschoonde cijfers voorspeld zouden kunnen worden. Hierbij is het schone cijfer dus als afhankelijke variabele genomen en het niet geschoonde cijfer als onafhankelijke variabele. Daarnaast zijn bepaalde achtergrondkenmerken meegenomen als onafhankelijke variabelen: het jaar (1997 of 1998), het soort verzuim (ziekteverzuim of overig verzuim), de sector (basisonderwijs, voortgezet onderwijs of speciaal onderwijs) en de functie (onderwijzend of onderwijssteunend personeel). Deze achtergrondkenmerken zijn meegenomen in de

¹ Tabellenboek verzuimcijfers 1997 en 1998, 2000.

analyse om te kijken of de relatie tussen de niet geschoonde en schone cijfers anders is voor bepaalde groepen personeel. Omdat de cijfers voor de verschillende uitsplitsingen verschilden in het aantal personeelsleden waarop ze betrekking hadden, zijn de analyses gewogen met de omvang van de cellen.² De analyses zijn uiteraard voor de verschillende verzuimvormen apart uitgevoerd, zodat voor elke verzuimvorm een apart model is opgesteld. De resultaten van de analyses worden in de volgende tabel samengevat. In de tabel staan de uiteindelijke modellen weergegeven. Dus alleen de coëfficiënten van de achtergrondkenmerken die een bijdrage leveren aan de voorspelling van het schone cijfer, worden gepresenteerd.

Tabel B5.1 Resultaten regressieanalyses voor berekening correctiefactoren.

voorspeller*	VZP	MF	GZD	NZ	VVP
niet geschoonde cijfer	1,013	0,993	1,007	0,992	1,009
soort verzuim	-0,069	-0,013	0,563	-	-
basisonderwijs	0,058	-0,016	-	0,184	-
speciaal onderwijs	0,050	-0,011	-	0,203	-
functie	-0,117	0,007	0,227	-	-
constante	0,107	-0,004	0,446	0,547	-0,480

* De variabele 'jaar' is uiteindelijk niet meegenomen in de analyses. Bij het nulverzuim bleken de geschoonde en niet geschoonde cijfers uit 1997 aan elkaar gelijk te zijn; voor 1998 waren er wel verschillen. Bij het vervangingspercentage zijn de geschoonde en niet geschoonde cijfers uit 1997 voor het ziekteverzuim aan elkaar gelijk (zowel onderwijzend als onderwijsondersteunend personeel). Dit geldt ook voor de geschoonde en niet geschoonde cijfers uit 1998. Bovendien zijn in 1998 de cijfers voor het overig verzuim van onderwijsondersteunend personeel ook aan elkaar gelijk. Dit verbaasde ons dusdanig dat besloten is de variabele jaar weg te laten uit deze analyses (voor het vervangingspercentage is om dezelfde reden ook de variabele soort verzuim uit de analyses weggelaten). Dit zou namelijk tot een sterk verschil in correctiefactoren tussen de twee jaren geresulteerd hebben, terwijl het niet zeker is of dit werkelijk om een tijdseffect gaat. Daarnaast gaf de variabele jaar alleen voor de meldingsfrequentie een significant effect. Aangezien de coëfficiënt erg klein was en de variabele voor het verzuimpercentage en de verzuimduur niet significant was, is besloten ook voor de meldingsfrequentie de variabele jaar bij de constructie van correctiefactoren weg te laten.

Na overleg met de onderzoekers die de verzuimcijfers voor 1997 en 1998 hebben berekend en met de opdrachtgever is er van uitgegaan dat de geschoonde en niet geschoonde cijfers klopten en zijn alle cijfers wel meegenomen bij de bepaling van de correctiefactoren.

De correctiefactor is op deze manier dus een regressievergelijking van het niet geschoonde cijfer plus wat achtergrondkenmerken. Een paar rekenvoorbeelden om het geheel wat te verduidelijken:

Voor onderwijzend personeel tussen de 35 en 44 jaar in het basisonderwijs bijvoorbeeld, is het niet geschoonde ziekteverzuimpercentage gelijk aan 7,6014. Dat geeft de volgende regressievergelijking:

$$(1,013 \cdot 7,6014) - (0,06940 \cdot 1) + (0,05819 \cdot 1) + (0,05029 \cdot 0) - (0,117 \cdot 1) + 0,107 = 7,68$$

² De precieze weegfactor was:

(het aantal personeelsleden voor die cel / de totale som van de aantallen personeelsleden waarop de cijfers betrekking hebben) * (het totaal aantal cellen).

De niet geschoonde meldingsfrequentie voor deze groep is 1,0782, dus het schone cijfer wordt:

$$(0,993*1,0782) - (0,01313*1) - (0,01601*1) - (0,01066*0) + (0,007209*1) - 0,004434 = 1,04$$

De niet geschoonde gemiddelde verzuimduur voor deze groep is 18,6411, dus het schone cijfer wordt:

$$(1,007*18,6411) + (0,563*1) + (0,227*1) + 0,446 = 20,01$$

Zo kan voor elke categorie van de achtergrondkenmerken en voor de kengetallen van de gehele sector het schone cijfer berekend worden.

Aangezien het speciaal voortgezet onderwijs in het onderzoek naar de cijfers in 1998 nog onder het speciaal onderwijs viel en in deze berekeningen onder het voortgezet onderwijs valt, is er voor de cijfers binnen het voortgezet onderwijs een extra correctie toegevoegd. Voor het onderwijsgevend en het onderwijsondersteunend personeel apart is bekeken binnen het voortgezet onderwijs welk deel van de formaties binnen het speciaal voortgezet onderwijs viel. Binnen het onderwijzend personeel is dit 4,8 procent van de formaties en voor het onderwijsondersteunend personeel is dit 8,9 procent van de formaties. Voor het voortgezet onderwijs is de regressievergelijking dus aangevuld met een factor waarin de coëfficiënt voor het speciaal onderwijs vermenigvuldigd is met de proportie speciaal voortgezet onderwijs. Op deze manier is de correctiefactor van het voortgezet onderwijs zo goed mogelijk gecorrigeerd voor de veranderde sectorindeling. Voor het speciaal onderwijs is een dergelijke correctie niet mogelijk, aangezien niet bekend is welk deel van de formaties binnen het speciaal onderwijs in 1997 en 1998 tot het speciaal voortgezet onderwijs behoorden.

