

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Den Haag  
4 februari 2004

Ons kenmerk  
BVE/FC&I/2004-6205

Uw brief van

Onderwerp  
Financiële problematiek ROC Flevoland

Bij brief van 19 januari j.l. aan de leden van de vaste Tweede Kamercommissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft de voorzitter van het College van Bestuur van ROC Flevoland aandacht gevraagd voor de financiële problematiek van het ROC die een serieuze bedreiging vormt voor het voortbestaan van de instelling. Het ROC verwijst in de brief naar lopend overleg dat (nog) niet geresulteerd heeft in de gewenste ondersteuning.

Naar aanleiding van deze brief zou ik een aantal zaken onder uw aandacht willen brengen. Hierbij ga ik op hoofdlijnen ook in op recente vragen van de leden Lambrechts ( D'66) en Cornielje en Balemans (VVD) uit uw Kamer over de situatie bij ROC Flevoland. In de bijlagen zend ik u het antwoord op de vragen van de hiervoor genoemde leden van uw Kamer.

De problematiek van het ROC is mij bekend. Het ROC Flevoland heeft al een aantal jaren te maken met een groeiend aantal deelnemers. De MBO-deelnemersgroei van het ROC bedroeg de afgelopen drie jaar gemiddeld ruim 16%. Ter vergelijking de deelnemersgroei voor het hele MBO was in die periode 2.5%. Deze groei zal gelet op de bevolkingssamenstelling in het wervingsgebied de komende tien jaar verder doorzetten. Er zijn mij geen andere instellingen in de BVE sector bekend die meerjarig een vergelijkbare deelnemersgroei vertonen.

Naar het ROC toe wordt een beleidslijn gehanteerd die uitgaat van erkenning van de specifieke deelnemersproblematiek. Voor het ROC betekent de t-2 bekostigingssystematiek in het MBO namelijk dat zij meerjarig een deel van de deelnemersgroei moet voorfinancieren zonder mogelijkheid van compensatie. Om hieraan tegemoet te komen is in 2001 een rentearrangement (ca € 1,8 mln) afgesloten dat als doel heeft de financieringskosten van die voorfinanciering voor een aantal jaren (2000-2004) af te dekken. De afspraak is om dit arrangement in de tweede helft van 2004 te evalueren en, afhankelijk van de uitkomst, te bezien in hoeverre een verlenging van het arrangement noodzakelijk is. Naar aanleiding van boven vermelde brief zal ik die evaluatie vervroegen om eerder helderheid te verschaffen op dit punt.

Een tweede aspect van de financiële problematiek van ROC Flevoland is het volgende. ROC Flevoland heeft enkele jaren geleden een ambitieus eigen investeringsprogramma 2000-2005 van 45 miljoen euro gestart, hetgeen op basis van toenmalige calculaties van het ROC zou resulteren in een negatief eigen vermogen in 2005. De investeringsplannen van het ROC zie ik als een eigen beslissing van de instelling. De ROCs zijn maatschappelijke instellingen die geacht worden te opereren binnen de hun beschikbare financiële ruimte.

Het derde financiële probleem waar het ROC aandacht voor vraagt betreft de bezuiniging op de middelen voor de WIN. Ik wijs er op dat de OCW-middelen voor inburgering vanaf 1 januari 2003 op de begroting staan van het ministerie van Justitie. De verantwoordelijkheid hiervoor heeft de minister van V&I. Voor wat betreft de inburgering van nieuwkomers is het Kabinet voornemens een regeling te treffen voor die gemeenten die weinig of geen reserves hebben en door de bezuiniging op het WIN budget worden getroffen. Zij zullen door deze regeling tegemoet worden gekomen opdat zij hun wettelijke taken ingevolge de WIN kunnen blijven uitvoeren.

Ik ga er van uit dat met de vervroegde evaluatie van het rentearrangement en de regeling in het kader van de WIN op dit moment voldoende tegemoet wordt gekomen aan de zorgen van het ROC.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(drs. Annette D.S.M. Nijs, MBA)

Antwoord op de schriftelijke vragen van het lid van de Tweede kamer der Staten-Generaal Lambrechts (D66), aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 29 januari 2004, kenmerk 2030407220)

1. Het ROC Flevoland heeft al een aantal jaren te maken met een groeiend aantal deelnemers. De MBO-deelnemersgroei van het ROC bedroeg de afgelopen drie jaar gemiddeld ruim 16%. Ter vergelijking de deelnemersgroei voor het hele MBO was in die periode 2.5%.
2. Deze groei doet zich voor vanaf het jaar 1999.
3. Ja, er is sprake van een substantiële voorfinanciering, maar deze is lager dan 20%. In de bekostigingssystematiek is 80% van het budget deelnemersafhankelijk. Het gaat overigens niet om de deelnemersgroei van de instelling zelf, maar om het verschil tussen de groei van de instelling en de landelijke groei.
4. Er zijn mij geen andere instellingen in de BVE sector bekend die meerjarig een vergelijkbare deelnemersgroei vertonen.
5. verslagen van de inspectie geven mij geen aanleiding te veronderstellen dat de financiële situatie negatieve consequenties heeft voor de begeleiding en de kwaliteit van het onderwijs.
6. Er zijn belangrijke verschillen tussen het basisonderwijs en het middelbaar beroepsonderwijs. In de eerste plaats is er in het basisonderwijs sprake van bekostiging op basis van declaraties, in het middelbaar beroepsonderwijs is er sprake van lump sum financiering. Basisscholen zijn daardoor niet in staat voorzieningen te treffen. In de tweede plaats is er sprake van een groot verschil in schaalgrote. ROC's opereren vanuit het perspectief van een maatschappelijke instelling. Een dergelijk arrangement past derhalve niet bij ROC's. Door middel van een tijdelijk rentearrangement wordt het ROC in staat gesteld de deelnemersgroei op een verantwoorde wijze te accommoderen. Verder verwijs ik u naar de brief BVE/FCenI/2004/6205. Ik ben voornemens de evaluatie van dit arrangement te vervroegen om eerder helderheid te verschaffen over de noodzaak van een eventuele verlenging van het arrangement.
7. Zie het antwoord op vraag 6 en verder verwijs ik naar mijn bovengenoemde brief.

Antwoord op de schriftelijke vragen van de leden van de Tweede kamer der Staten-Generaal Cornielje en Balemans van de VVD, aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 29 januari 2004, kenmerk 2030407240)

1. Ja, deze heb ik met mijn brief van 14 april 2003 (kenmerk BVE/FCenI/2003/13504) beantwoord.
2. Ja.
3. Als gevolg van het feit dat het ROC Flevoland al een aantal jaren te maken heeft met een bovengemiddelde groei van het aantal deelnemers is sprake van voorfinancieringsproblematiek. Deze problematiek blijft bestaan zolang er sprake is van een bovengemiddelde groei en de huidige bekostigingssystematiek blijft bestaan.
4. Door middel van het tijdelijke rentearrangement wordt het ROC in staat gesteld de deelnemersgroei op een verantwoorde wijze te accommoderen. Verder verwijs ik u naar de brief Bve/FCenI/2004/6205. Ik ben voornemens de evaluatie van dit arrangement te vervroegen om eerder helderheid te verschaffen over de noodzaak van een eventuele verlenging van het arrangement.