

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
30 maart 2005

Ons kenmerk
MLB/M/2005/12.387

Onderwerp
Vragen van de leden Dijsselbloem/ van Dam

Hierbij zend ik u het antwoord, mede namens de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie drs. M.C.F. Verdonk, op de vragen van de leden Dijsselbloem en Van Dam van uw Kamer inzake zendtijd ten behoeve van de moslimgemeenschap.

De vragen werden mij toegezonden bij brief met kenmerk 2040510160 d.d. 10 maart 2005.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(mr. Medy C. van der Laan)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van de leden Dijsselbloem en van Dam van de Tweede Kamer der Staten Generaal aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap mr. Medy C. van der Laan en de minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, drs. M.C.F. Verdonk over de licentie voor de Nederlandse Moslim Omroep. (ingezonden d.d. 9 maart 2005 met kenmerk 2040510160).

1. Vraag:

Is het u bekend dat de Nederlandse Moslim Raad en het Contactorgaan Moslims en Overheid (CMO) op aandringen van het Commissariaat voor de Media samen een stichting moeten oprichten aan wie de zendlicentie voor de Nederlandse Moslim Omroep zal worden overgedragen? 1)

Antwoord:

Ja.

2. Vraag:

Deelt u de mening dat het CMO een kerkgenootschap noch een genootschap op geestelijke grondslag is? Zo neen, deelt u dan de mening dat een op initiatief van de overheid opgericht overlegorgaan per definitie geen kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag kan zijn, aangezien kerk en staat in Nederland gescheiden zijn en moeten blijven? Zo ja, deelt u de mening dat op basis van artikel 39f van de Mediawet derhalve geen zendlicentie kan worden verstrekt aan het CMO of aan de genoemde stichting waarin het CMO participeert?

Antwoord:

Op grond van art. 39f van de Mediawet wijst het Commissariaat voor de Media eens in de vijf jaar zendtijd toe aan kerkgenootschappen en genootschappen op geestelijke grondslag, dan wel aan rechtspersonen waarin twee of meer van deze genootschappen samenwerken. Het Contactorgaan Moslims en Overheid heeft in september vorig jaar een aanvraag ingediend voor zendtijd. Of een aanvrager een kerkgenootschap of een genootschap op geestelijke grondslag is, staat ter beoordeling van het Commissariaat voor de Media. Als zendtijd aan een kerkgenootschap of genootschap op geestelijke grondslag wordt toegewezen, kan deze de verzorging van het programma opdragen aan de NOS, een omroepvereniging of een zelf in het leven geroepen orgaan. Het Commissariaat heeft vastgesteld dat het CMO zelf niet beschouwd kan worden als een genootschap op geestelijke grondslag. Wel is het CMO is naar het oordeel van het Commissariaat een rechtspersoon waarin meerdere genootschappen op geestelijke grondslag samenwerken.

Overigens is het CMO als zodanig niet op initiatief van de overheid opgericht. Wel heeft de overheid het proces in gang gezet van de vorming van een islamitisch overlegorgaan. Het resultaat van dit proces was erkenning van het CMO én van de CGI als formele gesprekspartners van de overheid. Zie voorts mijn antwoord op vraag 4

3. Vraag:

Welke mogelijkheden hebt u om de opvatting van het Commissariaat voor de Media aan te vechten? Bent u bijvoorbeeld bereid de beslissing van het Commissariaat door de rechter te laten toetsen?

Antwoord:

Ik heb noch de positie, noch de mogelijkheden om een beslissing van het Commissariaat voor de Media aan de rechter voor te leggen. Eventuele belanghebbenden kunnen dat overigens wel, via de gebruikelijke bezwaar- en beroepsprocedures. De mogelijkheid bestaat wel om een besluit van het Commissariaat bij koninklijk besluit te schorsen dan wel te vernietigen. Dit zijn echter zwaarwegende instrumenten die alleen in het geval dat het besluit 'in strijd is met het recht' en/of 'in strijd met het algemeen belang' behoren te worden ingezet. Die situatie is hier niet aan de orde.

4. Vraag:

Herinnert u zich dat de leden van het CMO benoemd zijn op basis van door de overheid opgestelde statuten? Deelt u de mening dat het onwenselijk is dat deze door de overheid benoemde leden 50% zeggenschap krijgen over de invulling van de zendtijd van de zendgemachtigde? Vindt u die

zeggenschap verenigbaar met enerzijds de scheiding van kerk en staat en anderzijds de gewenste onafhankelijkheid van omroepen van de overheid?

Antwoord:

De statuten van het CMO zijn opgesteld door vertegenwoordigers van een zestal moskeekoepelorganisaties. De overheid heeft niet de statuten van het CMO opgesteld en is op geen enkele manier betrokken geweest bij de benoeming van de leden van het bestuur van het CMO. De overheid heeft op basis van deze statuten en een onafhankelijk representativiteitsonderzoek wel het CMO erkend als formele overlegpartner.

5. Vraag:

Waarom is de Contact Groep Islam, waarin de Ahmadiyya koepel (ULAMON), de Alevietische koepel (HAK.DER), de Sjiïetische koepel (Sjiïetische Raad) zich hebben verenigd, bij deze heroverweging van de zendmachtiging voor de moslims in Nederland niet betrokken?

Antwoord:

Ingevolge artikel 9, eerste lid, van het Mediabesluit, moet de aanvraag tot toewijzing van zendtijd onder 39f Mediawet voor een aansluitende periode van vijf jaar worden ingediend in de maand september van het jaar voorafgaande aan het jaar waarin de vijfjaarlijkse periode eindigt. In september 2004 zijn bij het Commissariaat aanvragen ingediend voor zendtijd. De Contact Groep Islam (CGI) heeft als koepel geen zendtijd aangevraagd, evenmin als de ULAMON, OSV en HAK-DER die op dat moment onderdeel uitmaakten van de CGI. De CGI is pas begin 2005 formeel opgericht en door het Ministerie van Justitie formeel als overlegorgaan erkend. De NMR – de huidige zendmachtiginghouder - maakt onderdeel uit van de CGI en heeft wel zendtijd aangevraagd.

6. Vraag:

Is het denkbaar dat een ander overlegorgaan, bijvoorbeeld het Interkerkelijk Contact Overheidszaken, zendgemachtigde wordt voor de christelijke kerkgenootschappen in ons land? Zo neen, waarom niet?

Antwoord:

Of een aanvrager een kerkgenootschap of een genootschap op geestelijke grondslag is, staat ter beoordeling van het Commissariaat voor de Media. Indien dit positief is vastgesteld hanteert het Commissariaat voor de Media diverse aspecten bij de toedeling zoals representativiteit van de aanvrager. Hierbij wordt in meer of mindere mate rekening gehouden met aspecten zoals omvang van achterban en de afspiegeling van de geloofsrichting die zij willen vertegenwoordigen bij de invulling van de zendtijd. Indien een organisatie als het Interkerkelijk Contact Overheidszaken in een aanvraag dergelijke aspecten positief kan onderbouwen, is het denkbaar dat zij zendtijd verwerven onder art. 39f Mediawet.

1) ANP-bericht, 3 maart jl.

Toelichting:

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Kraneveldt (LPF), ingezonden 25 februari 2005, (vraagnummer 2040509380).