

Vragen van het lid Eijssink (PvdA) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over het NRC-artikel 'Leerplichtige mijdt school steeds vaker'. (Ingezonden 2 augustus 2004)

1

Waarmee heeft de 'duidelijke toename' van het aantal leerplichtigen dat niet op school is ingeschreven, behalve met een mogelijke betere registratie, nog meer te maken?

De opgaven van de gemeenten bevatten geen achtergronden van het absolute verzuim van de leerlingen. Er zijn geen andere oorzaken van het toegenomen aantal geregistreerde absolute schoolverzuimers aanwijsbaar dan de verbeterde registratie en het actievere opsporingsbeleid van de gemeenten.

2

Wat is of wordt de doelstelling ten aanzien van het verminderen van het aantal niet ingeschreven leerplichtigen?

Voor het terugdringen van het aantal niet ingeschreven leerplichtigen zijn geen afzonderlijke doelstellingen geformuleerd. Leidend zijn de afspraken die de landen van de EU in 2000 in Lissabon hebben gemaakt met betrekking tot het voortijdige schoolverlaten. Die houden in dat in 2010 het aantal jongeren in de leeftijd van 18 tot 24 jaar dat geen startkwalificatie heeft en geen onderwijs volgt ten opzichte van 1999 met 50 % moet zijn verminderd. Daarvan afgeleid is de doelstelling in het Landelijk Beleidskader GOA dat het aantal voortijdige schoolverlaters in 2006 ten opzichte van 2002 met 30 % moet zijn teruggedrongen.

3

In welke mate is het feit dat ouders hun kinderen te laat inschrijven, zoals de heer Velthuis (voorzitter van de Landelijke Vereniging van Leerplichtambtenaren) in het genoemde artikel stelt een oorzaak van de toename van het aantal niet ingeschreven leerplichtige leerlingen?

Het is niet bekend in hoeverre van het absolute verzuim erdoor wordt veroorzaakt dat ouders hun kinderen te laat in een school zouden inschrijven. Er is echter geen reden om aan te nemen dat dit verschijnsel in vijf jaar zo sterk zou zijn toegenomen dat het verantwoordelijk zou zijn voor een substantieel deel van de groei die de cijfers laten zien.

4

Hoeveel van de niet ingeschreven leerplichtige leerlingen zijn leerlingen met een zogenaamde indicatie? In hoeverre heeft de toename van het aantal leerplichtigen dat niet op school is ingeschreven, te maken met het niet tijdig plaatsen van kinderen met een indicatie?

Het is uit de gegevens van de gemeenten niet bekend hoeveel van de niet ingeschreven leerplichtige leerlingen, leerlingen zijn met een indicatie. In de zesde voortgangsrapportage Leerlinggebonden financiering die binnenkort naar de Tweede Kamer wordt verstuurd, wordt ingegaan op de tussenrapportage thuiszitters (voortgezet) speciaal onderwijs van de inspectie. Uit deze tussenrapportage blijkt dat er 186 van de 6669 geregistreerde verzuimende leerlingen thuis zitten. Gelet op dit gegeven kan dit dus geen belangrijke oorzaak zijn van de (stijging van) het aantal geregistreerde absolute verzuimers.

5

Deelt u de mening dat vertragingen in de inschrijving van leerlingen met een indicatie te maken kan hebben met een teveel aan bureaucratie? Zo ja, hoe gaat u dit veranderen? Zo neen, waarom niet? Er is geen sprake van een teveel aan bureaucratie bij de inschrijving van LGF-geïndiceerde leerlingen in het voortgezet onderwijs. Pas na inschrijving maakt een school voor voortgezet onderwijs melding van deze inschrijving bij Cfl zodat de middelen van de 'rugzak' overgemaakt kunnen worden. Afgelopen schooljaar was sprake van een te veel aan bureaucratie tijdens de indicatiestelling en niet na de indicatiestelling bij inschrijving op een school. De indicatiestelling is inmiddels vereenvoudigd.

6

Wat is uw mening over de suggestie om de toewijzing niet langer door de Cvl te laten verrichten, maar in plaats daarvan door bijvoorbeeld de CvB en de PCL?

De Commissie voor de indicatiestelling (Cvl) neemt alleen een beslissing over de toelaatbaarheid tot het (voortgezet) speciaal onderwijs of het recht op leerlinggebonden financiering. De Cvl wijst geen leerlingen toe aan een school. Indertijd (1999-2000) is een uitvoerige discussie met de Tweede Kamer gevoerd over de vormgeving van de indicatiestelling. Er is toen welbewust gekozen voor objectieve indicatiestelling door een onafhankelijke Cvl in plaats van de schoolgebonden CvB. Twee overwegingen speelden hierbij een rol. Enerzijds de wens van de ouderorganisaties om af te stappen van de indicatiestelling door de schoolcommissies en over te gaan tot onafhankelijke indicatiestelling. Anderzijds was het van belang het systeem beheersbaar te houden door te werken met geobjectiverde criteria. De ouders maken na de indicatie de keuze voor een school. Ten behoeve van deze keuzevrijheid van ouders en leerling is het belangrijk dat op onafhankelijk wijze wordt beslist over de LGF-indicatie. De specifieke deskundigheid die vereist is voor de indicatiestelling is niet voorhanden binnen een PCL. In de zesde voortgangsrapportage LGF die binnenkort naar de Kamer wordt gestuurd, wordt verder ingegaan op de indicatiestelling LGF.