

Antwoord op de schriftelijke vragen van de leden Hamer en Tichelaar van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 3 juni 2004, kenmerk 2030415160)

1. Heeft uw ministerie het Dordrechter Da Vinci College te kennen gegeven dat onderbrenging van VAVO bij het voortgezet onderwijs niet tot de mogelijkheden behoort omdat de wet- en regelgeving dit niet toelaat.

In het Gele Katern van maart 2000 en oktober 2003 is aangegeven dat een constructie waarbij leerlingen voor de bekostiging worden ingeschreven op een VO-school, maar feitelijk (VAVO-)onderwijs volgen op een ROC niet is toegestaan. De wet verbiedt het overhevelen van VO-middelen en het plaatsen van leerlingen op een andere onderwijsinstelling dan waar de leerling ingeschreven staat. In maart 2004 heeft een gesprek plaatsgevonden met het Da Vinci College. In dit gesprek is toegelicht waarom de bedoelde constructie niet is toegestaan.

Het onderbrengen van VAVO bij het voortgezet onderwijs is ook niet mogelijk. Het onderwijs wijkt immers af van de inrichtings- en examenvoorschriften waaraan een VO-school op basis van de WVO moet voldoen.

2. Is het formele probleem dat het uitlenen van docenten BTW-problemen veroorzaakt?

Nee. Het detacheren van docenten is toegestaan. In de niet-toegestane constructie wordt het gehele onderwijs door de VO-school uitbesteed aan een ROC.

Aan het detacheren van docenten op een VO-school is het nadeel verbonden dat hiervoor BTW moet worden afgedragen. VO-scholen die structureel docenten op detacheringbasis moeten aannemen, kunnen overwegen zelf meer personeel in dienst te nemen om BTW-kosten te vermijden.

3. Laat de uitkomst dat het Da Vinci College per 1 augustus 2004 het VAVO moet afbouwen, gezien de geringe kans op extra middelen door de bezuinigingen van de rijksoverheid die worden neergelegd bij de gemeenten, u onverschillig? Zo neen, welke mogelijkheden ziet u dan om in dezen hulp te bieden?

Het is mij bekend dat gemeenten bij de besteding van hun educatiebudget weinig prioriteit meer geven aan het VAVO. Dit onderwijs vervult echter wel een functie als tweede-kans-onderwijs voor ouderen en van tweede-weg-onderwijs voor bepaalde leerlingen van 16 jaar en ouder die in het reguliere VO onvoldoende hun draai kunnen vinden en soms wel baat hebben bij VAVO. M.n. met het oog op deze laatste categorie wordt momenteel onderzocht of een ander arrangement voor het VAVO noodzakelijk is.