

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Den Haag  
16 april 2004

Ons kenmerk  
PDR/DIR/04/17263

Uw brief van  
9 april 2004

Uw kenmerk  
2030412600

Onderwerp  
vragen van het lid  
Kraneveldt

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van het lid Kraneveldt van uw Kamer betreffende mijn vermeende betrokkenheid bij fraude op de Technische Hogeschool Rijswijk (ingezonden 9 april 2004).

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2030412600.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(Maria J.A. van der Hoeven)

2030412600

**Vragen van het lid Kraneveldt (LPF) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over haar vermeende betrokkenheid bij fraude op de technische Hogeschool Rijswijk. (Ingezonden 9 april 2004)**

*1. Heeft u kennis genomen van het artikel<sup>1</sup> waarin wordt beweerd dat u in een vorige functie als bestuurslid van de Technische Hogeschool Rijswijk een rol heeft gespeeld in wat later de hbo-fraude is gaan heten?*

Ja.

*2. Kunt u aangeven wat uw taken binnen het bestuur van deze onderwijsinstelling zijn geweest.*

Ik was algemeen lid van het stichtingsbestuur en had geen specifieke portefeuille. Het stichtingsbestuur vormde het bevoegd gezag van de Technische Hogeschool Rijswijk. De dagelijkse leiding van de hogeschool was in handen van een eenhoofdig college van bestuur. Het stichtingsbestuur bestond statutair uit 5 leden. Binnen het stichtingsbestuur was sprake van een onderlinge taakverdeling. De beoordeling van de jaarrekening en de begroting en de voorbereiding van de bespreking van deze stukken in het bestuur was in handen van het bestuurslid dat de financiële aangelegenheden in portefeuille had.

*3. Hebt u ooit de daadwerkelijke jaarrekeningen van de Technische Hogeschool Rijswijk ingezien en zo ja, was u op enigerlei wijze betrokken bij het totstandkomen of beoordelen van de jaarrekeningen van de Technische Hogeschool Rijswijk?*

Ja, ik heb de jaarrekeningen met betrekking tot de jaren 1998 tot en met 2001 daadwerkelijk ingezien. De jaarrekeningen en jaarverslagen werden opgesteld door het college van bestuur van de Technische Hogeschool Rijswijk (THR). De jaarstukken werden vervolgens besproken in een bestuursvergadering en goedgekeurd. Gelet op de taakverdeling binnen het stichtingsbestuur was het bestuurslid met de financiële portefeuille belast met de voorbereiding van de bespreking van de jaarrekening en het jaarverslag in de bestuursvergadering en trad deze daarbij op als rapporteur. De constructies bij de THR ten aanzien waarvan de commissie Schutte tot terugvordering adviseert, zijn allemaal van start gegaan in de periode voordat ik lid werd van het stichtingsbestuur.

Alle jaarrekeningen die door het bestuur zijn goedgekeurd tijdens de periode dat ik daar deel van uitmaakte waren steeds voorzien van een verklaring van de instellingsaccountant, waarin deze aangaf dat was voldaan aan de geldende wet- en regelgeving met betrekking tot de toewijzing en besteding van rijksmiddelen. Er is voor mij dan ook geen aanleiding geweest om te veronderstellen dat er sprake was van onregelmatigheden.

*4. Is het juist dat u in april 2002 in het bestuur van de Technische Hogeschool Rijswijk heeft aangekaart of de Technische Hogeschool Rijswijk betrokken was bij enigerlei volgens de bestuursregels onjuiste of zelfs frauduleuze financiële handelingen? Zo ja, waarom kaartte u dit thema aan?*

In januari 2002 heb ik bij gelegenheid van de bespreking van de begroting 2002 van de THR vragen gesteld over de transparantie van de besteding van aangeboden opleidingen. Daarbij heb ik bepleit dat duidelijker zou worden aangegeven wat bestemd wordt uit de rijksbijdrage van OCW en wat uit andere baten wordt bestemd. Aanleiding daarvoor was de discussie over het verrichten van marktactiviteiten door publieke organisaties, die op dat moment plaatsvond binnen het openbaar bestuur. Naar aanleiding van mijn vragen gaf de voorzitter van het college van bestuur te kennen dat bij de THR geen puur commerciële activiteiten werden verricht. In de bestuursvergadering van

<sup>1</sup> Trouw, 8 april jl.

februari 2002 deelde de collegevoorzitter mee dat bij navraag binnen de THR was gebleken dat bij de THR geen sprake was van fraude inzake de inschrijving van studenten. Naar aanleiding van de publicatie eind februari 2002 van het rapport van de accountantsdienst van OCW over de O&O-constructies bij zes hogescholen, heeft de THR intern onderzoek gedaan. Vanaf het moment dat het college van bestuur naar aanleiding van dat intern onderzoek in maart 2002 melding maakte van constructies die mogelijk niet reglementair waren, heb ik dit in de vergadering van april 2002 in het stichtingsbestuur aan de orde gesteld en om opheldering gevraagd. Ik kaartte dit thema aan omdat ik geschokt was over de mogelijke onregelmatigheden binnen de THR en omdat ik wilde weten of de constructies expliciet door het stichtingsbestuur van de THR waren geaccordeerd. Dit was niet het geval tijdens de periode van mijn bestuurslidmaatschap, lopend van 1-4-1999 (blijkens inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel en zoals gemeld in het openbare register van nevenfuncties van leden van de Tweede Kamer) tot en met 1-7-2002 (wegens benoeming tot minister van OCW in juli 2002).

*5. Klopt het dat u "geschokt" was over wat u toen te horen kreeg? En zo ja, wat heeft u dan in die vergadering te horen gekregen zodat die emotie gerechtvaardigd was?*

Zie mijn antwoord op vraag 4.

*6. Is, naast het feit dat u minister van Onderwijs werd, wat u daar te horen heeft gekregen eveneens een reden geweest om het bestuurslidmaatschap in juni 2002 op te zeggen?*

Nee, er is geen andere reden dan dat iedereen die toetreedt tot het kabinet alle nevenfuncties moet neerleggen.

*7. Heeft u na die bestuursvergadering in april 2002 aan het ministerie van Onderwijs gemeld dat u weet had van of indirect betrokken was bij enige onregelmatigheden bij de Technische Hogeschool Rijswijk? En zo nee, waarom niet?*

Alles wat bekend was bij het bestuur van de Technische Hogeschool Rijswijk is bij brief van 23 april 2002 aan het ministerie gemeld. Daarmee is volledige openheid van zaken gegeven. Ik zag geen reden om mij daarnaast nog rechtstreeks tot het ministerie te wenden. Het onderzoek van de commissie Schutte bevestigt dat alle constructies in de brief van 23 april zijn gemeld. Deze brief treft u als bijlage bij deze antwoorden aan.