

De voorzitter van de Tweede  
Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
8-11-2002	VO/BOB/2002/57534		14 november 2002
Onderwerp		Doorkiesnummer	
vragen van het lid Lambrechts			

Hierbij zend ik u de antwoorden op de vragen van het lid Lambrechts (D66) van uw Kamer inzake de beoordelingscriteria Pro/LWOO.

Deze vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2020302870 van 8 november jl.

De minister van Onderwijs,  
Cultuur en Wetenschappen,

(Maria J.A. van der Hoeven)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Lambrechts (D66) van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (ingezonden d.d. 7 november 2002, kenmerk 2020302870)

1.

Nee, dit klopt niet. Bij de indicatiestelling voor leerwegondersteunend onderwijs en praktijkonderwijs beslist de regionale verwijzingscommissie over aanvragen op basis van verschillende criteria. Voor elk van de criteria (IQ, leerachterstand, sociaal-emotionele problematiek) zijn verschillende instrumenten opgenomen in de lijst van te gebruiken instrumenten ten behoeve van de indicatiestelling. Scholen kunnen zelf kiezen welke instrumenten zij uit die lijst gebruiken. Zij hoeven geen gebruik te maken van de instrumenten van de Citogroep of van de OBD.

2.

Deze veronderstelling is onjuist.

Jaarlijks meldt de commissie Certificering het ministerie welke instrumenten geschikt zijn om gebruikt te worden bij de indicatiestelling. De leden van deze commissie zijn werkzaam bij een regionale verwijzingscommissie en zijn deskundig op het gebied van testen en toetsen. Bij de advisering wordt gebruikt gemaakt van de expertise van de Cotan, een onafhankelijk orgaan van het Nederlands Instituut van Psychologen. Op basis van de Cotan-beoordeling en nader onderzoek wordt vastgesteld of een instrument wel van voldoende kwaliteit is om als hulpmiddel voor de indicatiestelling in aanmerking te komen. Daarbij wordt met name gelet op zaken als objectiviteit, normering, betrouwbaarheid en begrips- en criteriumvaliditeit. Een positieve beoordeling van de Cotan is voor de commissie leidend in haar advisering over opname van instrumenten. Daarnaast weegt ook mee of het instrument bruikbaar is voor dit specifieke doel (indicatiestelling voor leerwegondersteunend onderwijs en praktijkonderwijs) en wat de ervaringen van gebruikers in het onderwijsveld zijn (praktische bruikbaarheid). Jaarlijks wordt deze lijst door mij gepubliceerd

Er zijn enkele instrumenten van de lijst gehaald. Het betreft alleen instrumenten waarbij vorig jaar in de publicatie (Uitleg Gele Katern nr. 30 d.d. 12-12-2002) de mededeling stond *'in afwachting van Cotan-beoordeling voor één jaar opgenomen in de lijst'*. De instrumenten die inmiddels een onvoldoende beoordeling van de Cotan hebben gehad, zijn dit jaar niet opgenomen in de lijst. Instrumenten waarbij niets was opgemerkt in de publicatie, zijn niet van de lijst gehaald. Dit om verrassingen voor scholen te voorkomen.

3.

Het klopt dat sommige testmakers de zogenaamde 'correctiemalletjes' niet aan klanten ter beschikking stellen. Gebruikers van deze testen sturen ingevulde antwoordformulieren op naar de testmaker. Deze verwerkt de formulieren en stuurt de uitslag terug. Dit gebeurt vanuit commerciële overwegingen. Het voordeel voor de klant is dat hijzelf geen tijd hoeft te besteden aan de verwerking van de resultaten. Scholen kunnen zelf kiezen of zij gebruik maken van een dergelijke test, of één waarbij de school zelf de resultaten kan verwerken. Op de lijst met te gebruiken instrumenten zijn enkele instrumenten opgenomen van testmakers die op bovengenoemde wijze werken.

4.

Voor zover mij bekend geldt dit alleen voor scholen die zelf gekozen hebben voor het gebruik van de 'Toelatingstoets voor lwoo en pro' van de Citogroep. Deze vraagt voor de

verwerking van de resultaten per leerling † 47,-. De makers van het 'Drempelonderzoek' werken op een vergelijkbare wijze. Zij vragen per leerling † 17,-. Scholen kunnen ook andere instrumenten gebruiken waarbij zij zelf de resultaten kunnen verwerken. Ik ga er vanuit dat scholen, die de desbetreffende toets van de Citogroep gebruiken, dit relateren aan de overige kosten van de school.

De 'Toelatingstoets voor Iwoo en pro' van de Citogroep stond overigens vorig jaar ook al op de lijst. Er is ten opzichte van vorig jaar niets veranderd.

5.

Ja, voor zover de vragen mij tijdig bereiken ben ik bereid deze voor de begrotingsbehandeling te beantwoorden. In het onderhavige geval hebben de vragen mij via uw voorzitter twee werkdagen voor de begrotingsbehandeling bereikt waardoor de door u gevraagde afhandeling niet mogelijk bleek

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(Maria J.A. van der Hoeven)