

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Den Haag  
8 april 2005

Ons kenmerk  
MLB/JZ/2005/13.606

Uw brief van  
16 maart 2005

Uw kenmerk  
2040510470

Onderwerp  
vragen van het lid Örgü

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Örgü van uw Kamer inzake de internetsite [www.tvgids.nl](http://www.tvgids.nl).

De vragen werden mij toegezonden bij uw brief met kenmerk 2040510470.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(mr. Medy C. van der Laan)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Örgü van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mw. Van der Laan, (ingezonden d.d. 16 maart 2005 kenmerk 2040510470)

1.

Vraag:

Herinnert u zich uw antwoord op mijn vragen inzake de financiering van de elektronische programmagids [www.tvgids.nl](http://www.tvgids.nl)?<sup>1</sup>

Antwoord:

Ja.

2.

Vraag:

Heeft het Commissariaat voor de Media onlangs besloten dat de internetsite [www.tvgids.nl](http://www.tvgids.nl) van de AKN-omroepen (AVRO, KRO en NCRV), waarop ook een sms-dienst is ingericht, als een toegestane neventaak wordt aangemerkt, waar voorheen van een *nevenactiviteit* sprake was?<sup>2</sup>

Antwoord:

Het Commissariaat voor de Media heeft inderdaad besloten dat de internetsite [www.tvgids.nl](http://www.tvgids.nl) een neventaak is van de AKN-omroepen zoals bedoeld in artikel 13c, derde lid, van de Mediawet (besluit van 24 februari 2005, kenmerk B&P-001305-sv). Dit besluit geldt echter onder voorbehoud van toetsing door de raad van bestuur van de NOS aan het gemeenschappelijk belang van de landelijke omroep op grond van artikel 55b, eerste lid, van de Mediawet. Het is niet zo dat er voorheen sprake was van een *nevenactiviteit*. De AKN-omroepen beschouwden [tvgids.nl](http://www.tvgids.nl) aanvankelijk als een *nevenactiviteit*. Het is echter aan het Commissariaat voor de Media om, op grond van de Mediawet, te bepalen welke status een activiteit heeft.

3.

Vraag:

Vindt u [www.tvgids.nl](http://www.tvgids.nl) een neventaak van de publieke omroep? Zo ja, waarom wordt de online televisiegids [www.tvgids.nl](http://www.tvgids.nl) niet net als de gedrukte televisiegidsen aangemerkt als *nevenactiviteit*?

Antwoord:

Het toezicht op neventaken en *nevenactiviteiten* is wettelijk opgedragen aan het Commissariaat voor de Media. Het is de bevoegdheid van het Commissariaat voor de Media om, op grond van de Mediawet, te bepalen welke status een bepaalde activiteit van de publieke omroep heeft. Het Commissariaat is van oordeel dat het hebben en onderhouden van de elektronische programmagids [tvgids.nl](http://www.tvgids.nl) op het punt van de toegepaste techniek en de daarmee voor de consument samenhangende gebruiksmogelijkheden zo evident afwijkt van het uitgeven van een papieren programmagids, dat het aanmerken van [tvgids.nl](http://www.tvgids.nl) als separate activiteit (met de status van neventaak) daarmee te rechtvaardigen is.

4.

Vraag:

Deelt u de mening dat met deze uitspraak de ongewenste situatie ontstaat dat de niet-kostendekkende website langer dan de salderingstermijn van drie jaren, die op grond van de "Richtlijn neven- en verenigingsactiviteiten publieke omroep 1999" als maximum voor *nevenactiviteiten* geldt, met omroepmiddelen bekostigd mag worden?

Antwoord:

De ten behoeve van de website aangewende middelen zijn afkomstig uit eigen inkomsten, namelijk de opbrengsten van de programmabladen van de AKN-omroepen. Aangezien [tvgids.nl](http://www.tvgids.nl) wordt beschouwd als onderdeel van de publieke taak mag om die reden de betreffende website bekostigd worden met

---

<sup>1</sup> Aangangsel Handelingen nr. 2145, vergaderjaar 2003-2204.

<sup>2</sup> [www.cvdn.nl](http://www.cvdn.nl)

omroepmiddelen, waaronder eigen inkomsten uit nevenactiviteiten. Genoemde salderingstermijn is alleen van toepassing op nevenactiviteiten en niet tevens op onderdelen van de publieke taak, zoals neventaken.

5.

Vraag:

Welk bedrag heeft het verlieslijdende [www.tvgids.nl](http://www.tvgids.nl) tot nu jaarlijks gekost en welk budget zal naar verwachting in de toekomst jaarlijks ten behoeve van [www.tvgids.nl](http://www.tvgids.nl) aan de hoofdtaak onttrokken worden?

Antwoord:

De landelijke publieke omroepen overleggen op grond van de Mediawet jaarlijks, via de raad van bestuur van de NOS, hun jaarrekening over het voorafgaande boekjaar aan het Commissariaat voor de Media. De afzonderlijke jaarrekeningen bevatten bedrijfsvertrouwelijke gegevens. Ik zend u de gevraagde informatie derhalve vertrouwelijk toe. Deze informatie wordt gepresenteerd in de bijlage. De ontwikkeling van kosten en inkomsten van tvgids.nl in de toekomst kan ik niet voorzien.

6.

Vraag:

Hoe beoordeelt u de uitspraak<sup>3</sup> van het Commissariaat voor de Media in het licht van het recente verzoek van de Europese Commissie helder onderscheid aan te brengen tussen publieke taken en commerciële activiteiten van de publieke omroep?

Antwoord:

In mijn brief aan de Kamer d.d. 24 maart jl. (kenmerk MLB/JZ/2005/12736) naar aanleiding van kamervragen van het lid Örgü (brief met kenmerk 2040510340) heb ik toegezegd om de Kamer te zijner tijd over de Nederlandse reactie op het in deze vraag bedoelde voorlopig standpunt van Directoraat-Generaal Concurrentie van de EC vertrouwelijk te informeren. Ik verwijs daarnaar maar kan nu wel aangeven dat het voorlopig standpunt van de EC nadrukkelijker aanleiding geeft tot een nader onderzoek van de toepassing van het neventakenregime<sup>4</sup>.

7.

Vraag:

Welke stappen bent u bereid te nemen om te voorkomen dat [www.tvgids.nl](http://www.tvgids.nl) structureel met omroepmiddelen bekostigd wordt c.q. dat structureel winst uit andere nevenactiviteiten, welke winst gerekend moet worden tot de omroepmiddelen, wordt gesaldeerd met de verliezen van [www.tvgids.nl](http://www.tvgids.nl)?

Antwoord:

Op grond van voorgaande beantwoording zie ik op dit moment geen aanleiding om stappen te ondernemen maar verwijs wel naar het antwoord op voorgaande vraag voor wat betreft een mogelijke invloed van het voorlopig standpunt van de EC op de huidige neventaaksystematiek.

---

<sup>3</sup> Zie noot 2.

<sup>4</sup> Zie ook de brief van de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap aan de Tweede Kamer inzake Visitatie Landelijke Publieke Omroep (Kamerstukken II 2003-2004, 29 657, nr. 1, blz. 10).