

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Den Haag  
22 april 2005

Ons kenmerk  
MLB/JZ/2005/16.454

Uw kenmerk  
2040512250

Onderwerp  
vragen van het lid Örgü

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Örgü van uw Kamer inzake de rechten voor het uitzenden van de Champions League.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2040512250.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(mr. Medy C. van der Laan)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Örgü van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 8 april 2005 kenmerk 2040512250).

1.

Vraag:

Heeft de NOS zich tot voetbalseizoen 2008-2009 verzekerd van de rechten voor het uitzenden van de live-duels in de Champions League? Zo ja, wat is daarover uw oordeel?

Antwoord:

Het is inderdaad zo dat de NOS onlangs via een nieuwe driejarige overeenkomst de rechten heeft verworven voor de Champions League tot en met het seizoen 2008-2009. Mijn oordeel daarover is weergegeven in het antwoord op vraag 5.

2.

Vraag:

Welke andere partijen waren in de race voor de uitzendrechten?

Antwoord:

De partijen die hebben meegeboden op de betreffende uitzendrechten van de Champions League zijn alleen bij de rechtenverkoper, de UEFA, bekend.

3.

Vraag:

Welk bedrag betaalt de NOS in het hernieuwde contract voor de rechten?

Antwoord:

In onderhavige kamervragen draait het om het principe dat de publieke omroep alleen mee zou mogen bieden op uitzendrechten indien zich geen andere gegadigden melden, met andere woorden om de al dan niet aanvullende rol van de publieke omroep. Ik geef daarover in de beantwoording mijn visie. Ten aanzien van het bedrag dat voor de rechten is betaald is de NOS ten opzichte van haar contractpartner, de UEFA, gebonden aan een geheimhoudingsclausule. Bekendmaking van het bedrag kan leiden tot het schaden van het belang van betrokken partijen.

4.

Vraag:

Uit welke middelen financiert de NOS het hernieuwde contract?

Antwoord:

Sportrechten behoren tot de reguliere programmakosten. Het bedrag wordt dan ook gefinancierd uit het reguliere budget van de publieke omroep. Daarnaast kan de publieke omroep een beroep doen op

het door mij binnen de mediabegroting gereserveerde en geormerkte budget voor sportrechten (€ 5,6 miljoen). Zoals ik ook in mijn brief aan de Tweede Kamer inzake de mediabegroting 2005<sup>1</sup> heb aangegeven, kan dit bedrag door mij worden toegekend indien de publieke omroep daarom verzoekt en daarbij de noodzaak voor de inzet van dit bedrag voldoende duidelijk kan maken.

5.

Vraag:

Acht u het uitzenden van live-duels in de Champions League een taak van de publieke omroep, indien ook andere partijen zich voor de uitzendrechten melden? Zo ja, op basis van welke argumentatie?

Antwoord:

De NOS heeft de wettelijke taakopdracht om actuele sportverslaggeving te verzorgen. Onder actuele sportverslaggeving zijn in ieder geval begrepen de competitie- en bekerwedstrijden en internationale evenementen (artikel 16 Mediabesluit). Vanuit haar maatschappelijke en informatieve functie dient de publieke omroep aandacht te besteden aan sport in brede zin, dat wil zeggen dat de publieke taak verslaggeving van zowel populaire als minder populaire sporten omvat. Het is niet aan mij, maar aan de publieke omroep zelf, om invulling te geven aan deze publieke taakopdracht.

Om haar publieke taak uit te kunnen oefenen zal de NOS mee moeten kunnen bieden op uitzendrechten. Als het gaat om populaire sportevenementen zullen ook altijd commerciële omroepen meebieden. Ik deel uw mening niet dat de NOS slechts mag bieden op uitzendrechten indien geen andere gegadigden zich melden. De publieke omroep maakt, vanuit de haar opgedragen wettelijke taak, een eigen afweging om wel of niet mee te bieden op uitzendrechten van sportevenementen. Die afweging is anders dan die van commerciële omroepen. De publieke omroep kijkt naar de waarde van het evenement in de sportprogrammering en de publieke taak als geheel. De commerciële omroep kijkt naar het reclamerendement en daarbij of het strategisch voordeel zodanig is dat het leidt tot voldoende marktaandeel en winst.

Het is onvermijdelijk dat de publieke omroep zich bij de uitoefening van zijn publieke taak begeeft op de commerciële markt en dat als de publieke omroep en de commerciële omroep naast elkaar op dezelfde markt opereren er sprake is van een vorm van concurrentie. Dat geldt niet alleen bij sportrechten, maar ook bij filmrechten, programmaformats of het contracteren van bijvoorbeeld presentatoren of radio-dj's.

Het strookt niet met de hiervoor aangehaalde wettelijke taakopdracht van de NOS indien het kunnen uitzenden van sportevenementen volledig afhankelijk is van de situatie of er ook commerciële spelers op de markt zijn. De NOS heeft een zelfstandige taak ten aanzien van sportverslaggeving onafhankelijk van het commerciële aanbod.

6.

Vraag:

Is de publieke omroep nog in de race voor de uitzendrechten van het Europees kampioenschap voetbal in 2008? Zo ja, deelt u de mening dat de NOS in die race slechts mag bieden indien zich geen andere gegadigden melden? Zo neen, waarom niet?

---

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2004-2005, 29 800 VIII, nr. 71, blz. 13.

Antwoord:

In het kader van haar taak kan ik mij voorstellen dat de NOS ook belangstelling heeft voor het Europees kampioenschap voetbal 2008 (waarvan naar mijn informatie de rechten op dit moment nog niet zijn vergeven). Het gaat om een evenement van groot maatschappelijk belang waarvan de NOS in het verleden ook altijd verslag heeft gedaan.