

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Den Haag
4 juli 2005

Ons kenmerk
MLB/JZ/2005/28.552

Uw brief van
20 juni 2005

Uw kenmerk
2040516880

Onderwerp
vragen van het lid Örgü

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Örgü van uw Kamer inzake de toegang tot de publieke voetbalbeelden.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2040516880.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Mr. Medy C. van der Laan

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Örgü van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 20 juni 2005, kenmerk 2040516880).

1. Vraag:

Heeft de directeur van de NOS aangegeven dat de NOS het voetbalbeeldenarchief niet voor een redelijke vergoeding aan derden hoeft open te stellen?¹

Antwoord:

Ik heb de directeur van de NOS om een nadere uitleg gevraagd van hetgeen in het betreffende ANP-bericht is gemeld. Daaruit kwam naar voren dat de NOS zich welwillend opstelt ten aanzien van verzoeken door derden voor het gebruik van archiefmateriaal.

2. Vraag:

Deelt u de mening dat de opvatting van de directeur van de NOS, te weten "de beelden zijn door ons gemaakt en blijven dus van ons" geen recht doet aan het publieke karakter van de voetbalbeelden die immers met publieke middelen zijn gefinancierd?

Antwoord:

Iedere omroepinstelling, zowel een commerciële als een publieke, verwerft auteursrechten op beelden die zij maakt en is vrij in het gebruik daarvan, voorzover er geen sprake is van contractuele beperkingen. Zoals aangegeven in het voorgaande antwoord heeft de NOS een welwillende houding ten aanzien van het gebruik van haar archiefmateriaal. Met het oog op het verantwoord omgaan met publieke middelen ligt het in de rede dat de NOS een vergoeding vraagt voor het ter beschikking stellen van archiefmateriaal. Ook Europese mededingingsregels brengen met zich mee dat een publieke instelling auteursrechten op een marktconforme, niet discriminerende wijze, exploiteert.

3. Vraag:

Moet de NOS volgens de Mediawet het bewuste archief voor een redelijke vergoeding open stellen aan derden?

Antwoord:

De Mediawet geeft de NOS de ruimte om haar auteursrechten te exploiteren maar verplicht haar daartoe niet.

4. Vraag:

Deelt u de mening dat de NOS juist moet bevorderen dat met publiek geld gefinancierde en geproduceerde beelden zo laagdrempelig mogelijk en op zoveel mogelijk manieren in de huiskamer terecht komen? Zo ja, bent u bereid de NOS te verzoeken derden voor een redelijke vergoeding toe te laten tot de archiefbeelden?

Antwoord:

Ik ben van mening dat de NOS geen onnodige of onredelijke barrières moet opwerpen voor de beschikbaarheid van de beelden in haar sportarchief. Ik heb ook geen aanwijzingen dat daarvan sprake is. Iedere derde, dus ook Talpa, kan aan de NOS laten weten gebruik te willen maken van archiefmateriaal. Vervolgens kan er worden onderhandeld over hetgeen daartegenover staat. In het in de eerste vraag genoemde ANP-bericht gaat het om het mediabedrijf Talpa. De directeur van de NOS liet mij weten dat hij tot op heden nog niet door Talpa is benaderd over het verkrijgen van archiefbeelden.

Op grond van het bovenstaande acht ik een verzoek aan de NOS zoals genoemd in de vraagstelling niet nodig.

¹ ANP, 15 juni jl., 'NOS : geen uitverkoop van voetbalbeelden aan Talpa'