

AAN

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag

24 maart 2005

Ons kenmerk

MLB/JZ/2005/12736

Uw brief van

14 maart 2005

Uw kenmerk

2040510340

Onderwerp

vragen van het lid Örgü

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Örgü van uw Kamer inzake mogelijke schending van de Europese staatssteunregels in het kader van de publieke omroep.

De vragen werden mij toegezonden bij uw brief met kenmerk 2040510340.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(mr. Medy C. van der Laan)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Örgü van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mw. Van der Laan, over mogelijke schending van de Europese staatssteunregels in het kader van de publieke omroep (ingezonden d.d. 14 maart kenmerk 2040510340).

1.

Vraag:

Heeft de Europese Commissie in het kader van een mogelijke schending van de staatssteunregels en de regels tegen concurrentievervalsing verzocht meer duidelijkheid te geven over de rol en de financiering van de publieke omroep? Zo ja, doet u de informatie die aan de Commissie wordt gestuurd onverkort ook aan de Kamer toekomen en brengt u aan de Kamer verslag uit van de besprekingen met de Commissie?

Antwoord:

Directoraat-Generaal Concurrentie van de Europese Commissie heeft, onder verwijzing naar artikel 17 van de procedureverordening¹, bij brief van 3 maart 2005 een eerste oordeel gegeven over de verenigbaarheid met de gemeenschappelijke markt van de jaarlijkse rijksomroepbijdragen die aan de Nederlandse publieke omroep wordt verleend. In voornoemde brief heeft de Commissie de Nederlandse autoriteiten inderdaad verzocht meer duidelijkheid te geven over de rol en de financiering van publieke omroepen. In het kader van voornoemde procedureverordening heeft de Commissie de Nederlandse autoriteiten verzocht haar opmerkingen ten aanzien van het voorlopige standpunt van de Commissie in te dienen. Er zullen hierover de komende maanden met de Commissie besprekingen worden gevoerd. Aangezien het in dit stadium nog om vertrouwelijke informatie gaat zal ik de Kamer t.z.t. over de Nederlandse reactie en de besprekingen met de Commissie vertrouwelijk informeren.

2.

Vraag:

In hoeverre is de jaarlijkse rijksbijdrage die uit de algemene middelen aan de publieke omroep wordt betaald voorwerp van onderzoek en van de vragen van de Europese Commissie?

Antwoord:

Ik verwijs naar het antwoord op vraag 1.

3.

Vraag:

Beschouwt de Commissie, naar u bekend is, de jaarlijkse bijdragen als reeds (ten tijde van de inwerkingtreding van het EG Verdrag) bestaande of als nieuwe steunmaatregelen in de betekenis die de relevante verdragsbepalingen daaraan geven?

Antwoord:

Zoals in het antwoord op vraag 1 is aangegeven is er sprake van een brief op grond van artikel 17 van de procedureverordening. Dat artikel van de procedureverordening ziet op bestaande steunregelingen.

4.

Vraag:

Op welke wijze wilt u tegemoet komen aan de eis van de Commissie dat in de boekhouding van de publieke omroep duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen de inkomsten en uitgaven voor publieke taken aan de ene kant en de inkomsten en de uitgaven voor commerciële activiteiten aan de andere kant?

Antwoord:

Ik verwijs naar het antwoord op vraag 1 waarin is aangegeven dat de Kamer over de inhoud van de reactie van de Nederlandse autoriteiten t.z.t. vertrouwelijk zal worden geïnformeerd. Op dit punt kan

¹ Verordening (EG) nr. 659/1999 van de Raad van 22.3.1999.

ik overigens aangeven dat de publieke omroep al de verplichting heeft om een gescheiden boekhouding te voeren.

5.

Vraag:

Op welke wijze wilt u tegemoet komen aan het verzoek van de Commissie passende mechanismen te ontwerpen teneinde overcompensatie van activiteiten in het kader van de publieke dienst te voorkomen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1.

6.

Vraag:

Op welke wijze wilt u tegemoet komen aan het verzoek van de Commissie een onafhankelijke toezichthouder op te richten die moet toezien op de naleving van de Europese regels, de vervulling van de openbare dienst, de financiële eisen die daaraan worden gesteld en de uitoefening van neventaken door de publieke omroep?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1. Overigens is er al een onafhankelijk toezichthouder: het Commissariaat voor de Media.

7.

Vraag:

Vindt de Commissie de diensten die de publieke omroep via internet aanbiedt slechts toegestaan voorzover ze passen in de publieke taken van de omroep? Welke huidige internetactiviteiten van de publieke omroep passen niet in die publieke taak?

Antwoord:

De Commissie heeft in een persbericht² naar aanleiding van de Duitse, Ierse en Nederlandse zaak aangegeven dat zij geen bezwaar maakt tegen het feit dat de publieke omroepen on-line-diensten aanbieden in het kader van de publieke taak. De Commissie ziet on-line-activiteiten zoals 'e-commerce' en mobiele telefoniediensten als activiteiten die niet gezien kunnen worden als "diensten van algemeen economisch belang" en vraagt de genoemde lidstaten daarop te reageren.

² Persbericht van 3 maart 2005 (IP/05/250 en MEMO/05/73).