

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag

9 juli 2004

Ons kenmerk

DCE/04/32497

Uw brief van

16 juni 2004

Uw kenmerk

2030415880

Onderwerp

Antwoorden op kamervragen van lid Rijkstra

Bijlage(n)

Beantwoording kamervragen lid Rijkstra

Hierbij zend ik u de antwoorden op de kamervragen van het lid Rijkstra met betrekking tot de Beeldende Kunst Regeling. De vragen zijn mij toegezonden met uw brief van 16 juni 2004, kenmerk 2030415880.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(mr. Medy C. van der Laan)

Antwoorden op de schriftelijke kamervragen van het lid Rijkstra van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden 15 juni 2004)

1

Vraag:

Hebt u kennisgenomen van de uitzending van Netwerk over de Beeldende Kunst Regeling (BKR)? 1)

Antwoord:

Ja

2

Vraag:

Hoe beoordeelt u de teruggave van kunstwerken door gemeentes aan kunstenaars die in de jaren '70 en '80 een uitkering hebben gekregen in ruil voor het inleveren van deze kunstwerken?

Antwoord:

Ten tijde van de uitvoering van de BK-regeling is een deel van de met rijksmiddelen verworven kunstwerken in bezit gekomen van het Rijk. Het andere deel – waar uw vragen betrekking op hebben – is het eigendom van de gemeentelijke overheden.

Het teruggavebeleid van gemeenten is gestoeld op het teruggavebeleid van het Rijk waarover de Tweede Kamer door mijn voorganger A. Nuis bij brief van 25 september 1997 [kamerstuk 1997-1998, 25013, nr 12, Tweede Kamer] is geïnformeerd.

3

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel BKR-kunstwerken er inmiddels door gemeentes zijn teruggegeven en hoeveel kunstwerken zich er op dit moment nog in gemeentelijke depots bevinden?

Antwoord:

Ik beschik niet over gegevens met betrekking tot de aantallen BKR-kunstwerken die gemeentes inmiddels hebben teruggegeven aan de makers. Ook ken ik niet het aantal kunstwerken, dat zich thans nog in gemeentelijke depots bevindt.

4

Vraag:

Is het waar dat deze teruggegeven BKR-kunst mag worden verkocht? Deelt u de mening dat het niet te accepteren is dat kunstenaars in de jaren '70 en '80 een uitkering hebben genoten door deze kunst in te leveren en nu flinke inkomsten genereren door de kunst alsnog te verkopen?

Antwoord:

De kunstwerken worden zonder voorwaarden in eigendom aan de makers gegeven, die vervolgens de volledige beschikking hebben over de kunstwerken. Dat betekent dat zij de kunstwerken eventueel ook weer ter verkoop kunnen aanbieden.

5

Vraag:

Deelt u de mening dat deze kunst toebehoort aan de Nederlandse staat?

Antwoord:

Nee, deze kunstwerken behoren niet aan de Nederlandse Staat. Zoals ik bij vraag 2 aangaf betreft het hier kunstwerken die het eigendom zijn van de gemeentelijke overheden.

6

Vraag:

Bent u bereid te overwegen de resterende BKR-kunst een andere bestemming te geven door deze bijvoorbeeld te laten exposeren door gemeentes of andere instellingen?

Antwoord:

Zoals ik reeds aangaf bij vragen 3 en 5 valt dit deel van de BKR-werken niet onder mijn bevoegdheid en beschik ik daarom ook niet over de informatie nodig om deze vraag te kunnen beantwoorden. Het feit dat gemeenten er nu voor kiezen om deze kunstwerken te retourneren aan de makers geeft aan, dat die gemeenten zelf geen mogelijkheden zien om deze kunstwerken in het publieke domein te laten functioneren.

1) Netwerk, 'Goudmijn'voor Kunstenaars, 9 juni jl.