

Tweede Kamer der Staten-Generaal
T.a.v. De voorzitter
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
23 oktober 2003

Ons kenmerk
PO LGF 03 49300

Uw brief van
22 september 2003

Onderwerp

Vragen van de leden Aasted-Madsen en Vietsch

Hierbij zend ik u, mede namens de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, het antwoord op de vragen van de leden Aasted-Madsen- Van Stiphout en Vietsch van uw Kamer inzake problemen rondom de rugzak en het pgb.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2030400300.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(Maria J.A. van der Hoeven)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het de leden Aasted-Madsen-Van Stiphout en Vietsch van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen en aan de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (ingezonden d.d. 22-9-2003, kenmerk 2030400300)

1.
Heeft u kennisgenomen van het artikel 'Gesteggel rond het rugzakje met geld'?¹

Ja

2.
Als kinderen naast hun onderwijskundige hulpvraag ook medische en/of zorghulpvraag (tijdens schooluren) hebben, uit welk budget moet volgens u die zorg dan bekostigd worden, uit het LGF (leerlinggebonden financiering) of uit het PGB (persoonsgebonden budget)?

Gebleken is dat het pgb de laatste tijd veelvuldig is aangevraagd voor zorg in het onderwijs. Hierbij zijn in de praktijk zorg- en onderwijstaken door elkaar gelopen. Rond de invoering van functiegerichte indicatiestelling voor de AWBZ per 1 april jongstleden en de invoering van leerlinggebonden financiering per 1 augustus jongstleden is blijkbaar onduidelijkheid ontstaan over welke taken uit de AWBZ en welke uit het LGF-budget gefinancierd moeten worden. Om deze onduidelijkheid op te lossen, zijn wij, de staatssecretaris van VWS vanuit de verantwoordelijkheid voor de zorg aan gehandicapte kinderen en de toepassing van de AWBZ en ik vanuit mijn verantwoordelijkheid voor het onderwijs aan gehandicapte kinderen, met elkaar in overleg getreden over de reikwijdte van en de afbakening van de onderwijswetgeving (m.n. de LGF) en de AWBZ. Van belang hierbij is verduidelijking van de juridische achtergronden van de wetgeving en het scheiden van verantwoordelijkheden. De aanpassingen in de regelgeving zullen vanaf 1 augustus 2004 in werking treden.

Voor de tussenliggende periode wordt een gedragslijn geformuleerd voor scholen, zorgkantoren en indicatie-organen, zodat ouders weten waar ze aan toe zijn. Deze gedragslijn wordt voor 1 november aanstaande bekend gemaakt.

3.
Welke landelijke criteria zijn bepalend voor de PGB-indicatie tijdens schooluren?

Het RIO beslist niet over het al dan niet toekennen van een pgb: het RIO geeft een indicatiebesluit af voor AWBZ-zorg. De verzekerde maakt vervolgens de keuze tussen zorg in natura of een pgb. In het indicatieonderzoek wordt op een systematische wijze onderzocht of en in welke mate een aanvrager is aangewezen op AWBZ-zorg, zoals omschreven in het Besluit Zorgaanspraken AWBZ.

Over de toepassing van deze criteria op de inzet van AWBZ-zorg in het onderwijs bestaat momenteel in de praktijk onduidelijkheid. Daarvoor maken wij afspraken: zie de beantwoording van vraag 2.

¹ Trouw, 13 september jl.

4.

Welke maatregelen worden genomen om de toekenning van het PGB niet afhankelijk te laten zijn van de regio waarin men woont, en dus van de inschatting van het betreffende RIO?

De RIO's werken sinds de invoering van de functiegerichte indicatiestelling op 1 april jongstleden met landelijk voorgeschreven onderzoeksformulieren en protocollen. De toekenning van AWBZ zorg is hiermee onafhankelijk van de regio waar men woont en het desbetreffende RIO.