

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag	Ons kenmerk	Uw brief van	Uw kenmerk
27 november 2003	VO/SO/2003/43907	3 september 2003	2020316590

Onderwerp	Bijlage(n)
Vragen van de leden Hamer, Lambrechts en Leerdam	

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van de leden Hamer, Leerdam en Lambrechts van uw Kamer inzake de activiteiten van het Landelijke Bureau ter Bestrijding van Rassendiscriminatie (LBR) met betrekking tot intercultureel onderwijs. De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2020316590. In mijn brief met kenmerk VO/SO/2003/46940 heb ik aangegeven dat de vragen niet binnen de termijn van drie weken konden worden beantwoord, omdat er bestuurlijk overleg werd gevoerd tussen het LBR en het departement over de continuering van de door het LBR opgebouwde infrastructuur.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(Maria J.A. van der Hoeven)

1.

Bent u op de hoogte van het rapport *Scholen als mogelijk financier van het Landelijk Bureau ter Bestrijding van Rassendiscriminatie* van het IVA in Tilburg? Hoe beoordeelt u de conclusies van dit onderzoek?

Ja, ik ben op de hoogte van het rapport. De conclusies van dit onderzoek zijn mede aanleiding geweest voor bestuurlijk overleg met het Landelijk Bureau ter Bestrijding van Rassendiscriminatie (LBR) om te bezien hoe het LBR de opgebouwde infrastructuur kan continueren.

2.

Bent u van mening dat het voorbereiden van leerlingen op de multiculturele samenleving en dat aandacht voor normen en waarden, in de eigen cultuur, andere culturen en in historisch perspectief nog steeds een verplicht onderdeel van het onderwijs moeten zijn?

Scholen zijn, conform de geldende kerndoelen, verplicht aandacht te besteden aan de multiculturele samenleving. Het gaat daarbij om het bevorderen van respectvol gedrag jegens groepen en individuen in de samenleving. Tevens bieden de WPO en de WVO het wettelijk kader om onderwijs te geven in multicultureel perspectief. Binnen dit kader geven de instellingen, samen met leerlingen, ouders en personeel, invulling aan hun anti-discriminatiebeleid.

3.

Geldt nog altijd de conclusie van de Onderwijsinspectie uit 2000 dat bijvoorbeeld 60% van de basisscholen er niet op inspeelt dat leerlingen opgroeien in een multiculturele samenleving en dat de aandacht hiervoor niet vanzelfsprekend is? Zo ja, wat voorspelt dit voor de wijze waarop hier in de toekomst mee om wordt gegaan? Zo niet, kunt u aangeven welke wijzigingen zich hebben voorgedaan?

De stelling dat de Inspectie van het Onderwijs in 2000 heeft geconcludeerd dat 60% van de basisscholen er niet op inspeelt dat leerlingen opgroeien in een multiculturele samenleving verdient nuancering. In 2000 heeft de Inspectie geconcludeerd dat ongeveer 95% van de scholen binnen wereldoriëntatie een intercultureel aanbod had of ging krijgen, en dat op vrijwel alle scholen zowel leraren als leerlingen in taalgebruik en gedrag onderling respect vertoonden. Wanneer er echter eisen worden gesteld aan de kwaliteit van het intercultureel aanbod en aan het inzoomen bij het pedagogisch klimaat op het omgaan met verschillen in cultureel en etnische achtergrond en wanneer men deze eisen gaat combineren, ontstaat een minder positief beeld. Deze uitkomsten zijn ook bekend gemaakt aan de scholen. Van hen mag verwacht worden dat zij zelf verder vorm geven aan hun anti-discriminatiebeleid.

Vraag 4 tot en met 11

4.

Deelt u de opvatting van het LBR dat er de afgelopen jaren veel energie is gestoken in een infrastructuur ten behoeve van het intercultureel onderwijs, waar het LBR een wezenlijk onderdeel vanuit maakt? Bent u eveneens met het LBR van mening dat er nog steeds een kwaliteitsimpuls nodig is voor het onderwijs, die bestaat uit interculturele kwaliteitsnormen en waarden? Zo niet, waarom wijkt uw beoordeling dan af?

5.

Is het waar dat de subsidie voor de onderwijsactiviteiten van het Landelijk Bureau ter Bestrijding van Rassendiscriminatie wordt afgebouwd in het kader van de overheveling van de landelijke onderwijsmiddelen naar de scholen?

6.

Deelt u de opvatting van het LBR dat de hieraan ten grondslag liggende opvatting, dat via markt werking de diensten van het LBR afgenomen zouden moeten worden, maar zeer ten dele uitvoerbaar is?

7.

Deelt u eveneens de opvatting dat afbouw van de activiteiten haaks staat op de noodzaak van integratie, intercultureel onderwijs en de bestrijding van racisme?

8.

Bent u bereid op grond van de conclusies van het rapport en de voorstellen van het LBR (opgenomen in de pleitnotitie van juli 2003) de afbouw van de subsidie te heroverwegen? ZO niet, bent u dan bereid in overleg met het LBR naar andere mogelijkheden te zoeken om de opgebouwde infrastructuur niet verloren te laten gaan?

9.

Hoe oordeelt u over de sombere uitkomst van het rapport?

10.

Welke aanwijzingen heeft u dat onderwijsinstellingen beschikken over het vermogen om op een vroegtijdig punt in hun beleid ruimte in te bouwen voor antiracisme/intercultureel onderwijs, zodat het Landelijk Bureau ter Bestrijding van Rassendiscriminatie zou kunnen draaien op de opdrachten van scholen?

11.

Zou een bedrag van €225 000,- al toereikend zijn, om een financiële basis te leggen voor een aantal basisvoorzieningen als bijvoorbeeld de helpdesk (voor leerlingen, docenten, ouders, beleidsmakers etc.), methodiekontwikkeling (bijvoorbeeld Wereldschool en School Zonder Racisme), onderzoek en evaluatie van leermiddelen en het in stand houden van een documentatiecentrum?

Enkele jaren geleden is met het LBR overeenkomen dat de subsidie in stappen zou worden afgebouwd en dat het LBR in die tijd op een vraaggerichte manier van werken zou overgaan. Dit past bij een grotere (bestedings)vrijheid van scholen. De conclusies van het onderzoek van het IVA geven aan dat dit ook mogelijk is, maar dat deze overgang meer tijd vergt. Op basis van deze uitkomst is met het LBR overeengekomen dat het een eenmalige subsidie van €225.000,- ontvangt. Het LBR zal dit bedrag inzetten om de voorgenomen vraaggerichte werkwijze vorm te geven. Daarmee vervalt de jaarlijkse subsidie; projectsubsidies in incidentele gevallen blijven uiteraard mogelijk. Voorts is met het LBR overeengekomen dat het bureau jaarlijks met het departement van gedachten zal wisselen over het tegengaan van discriminatie in het onderwijs.