

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Den Haag  
14 november 2003

Ons kenmerk  
VO/B&B/2003/51475

Uw brief van  
14 oktober 2003

Onderwerp  
vragen van de leden Kant en Vergeer

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van de leden Kant en Vergeer van uw Kamer over scholen die mogelijk allochtonen weren.

De vragen werden mij en de minister van Vreemdelingenzaken en Integratiebeleid toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2030401340

mede namens de minister van Vreemdelingenzaken en Integratiebeleid,

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(Maria J.A. van der Hoeven)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van de leden van Kant en Vergeer van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 14 oktober kenmerk 2030401340)

1. *Bent u bereid te onderzoeken of de uitspraken van onderwijsinspecteur Storimans juist zijn, dat scholen voor voortgezet onderwijs allochtonen weren omdat ze bang zijn dat hun school anders minder aantrekkelijk wordt voor andere ouders?*

Ja. De inspectie zal met de scholen in Den Haag nader overleg hebben over de wijze waarop omgegaan wordt met adviezen en eindtoetsscores van allochtone leerlingen die zich aanmelden bij het voortgezet onderwijs. Over de uitkomsten zal de inspectie berichten aan de minister.

2. *Indien het waar is dat scholen allochtonen weren vanwege hun huidskleur of taalachterstand, wat is daarover uw oordeel?*

Indien scholen allochtonen weren vanwege hun huidskleur is dat een vorm van discriminatie waarvoor scholen in rechte kunnen worden aangesproken. Scholen voor VO dienen ingevolge het inrichtingsbesluit WVO zorgvuldig af te wegen op basis van het advies van de basisschool en een objectieve toets zoals bijvoorbeeld de CITO-eindtoets of een leerling toegelaten kan worden tot de hogere schoolsoorten in het VO. Een via een CITO toets vastgestelde taalachterstand kan dusdanig zijn dat een kind bijv. niet in staat is het VWO te voltooien. Het is ook mogelijk dat kinderen een taalachterstand alsnog inhalen. Scholen voor VO dienen bij allochtone leerlingen verschillende mogelijkheden te bezien. Daartoe kan ook behoren het doorstromen naar hogere schoolsoorten tijdens de carrière in het VO.

3. *Hoe verklaart u dat de inspecteur de indruk heeft dat diverse scholen allochtonen leerlingen geen kans geven, "terwijl anderen dat juist wel doen"?*

De boodschap van de inspecteur Storimans is geweest dat er scholen zijn die exclusief de CITO eindtoets als toelatingscriterium hanteren, hetgeen ten nadele kan werken van talentvolle kinderen met een taalachterstand. Het is bekend dat scholen verschillen in hun toelatingsbeleid en dat sommige scholen meer op zekerheid spelen bij de toelating tot hogere schoolsoorten en dat andere scholen meer geneigd zijn kinderen extra kansen te bieden

4. *Hoe voorkomt u dat scholen kinderen weren omdat ze vinden dat ze een te hoog advies gekregen gekregen zouden hebben, terwijl dit uitsluitend voorkomt uit hun taalachterstand?*
5. *Mogen scholen voor voortgezet het advies van de basisschool voor vervolgonderwijs negeren? Indien ja, deelt u de mening dat dit onwenselijk is?*

4 en 5

Scholen voor voortgezet onderwijs dienen zich bij het besluit om leerlingen al dan niet toe te laten tot een hogere schoolsoort te baseren op het advies van de basisschool en een objectieve toets, zoals voorgeschreven in de WVO. De meest gebruikte toets is de CITO eindtoets. Het is aan de school voor VO om in geval van discrepanties tussen advies en toetsscore in overleg met betrokkenen een beslissing te nemen.

De minister heeft geen invloed op een negatieve toelatingsbeslissing in individuele gevallen. Ook kan de minister niet de stelling in zijn algemeenheid innemen, dat scholen voor VO het advies van de basisschool niet mogen negeren (in geval van discrepantie met een objectieve toets). De huidige wettelijke regeling met de toelatingsbevoegdheid bij de ontvangende school (die de verantwoordelijkheid voor het onderwijs aan de leerling op zich neemt) acht ik de juiste. Ik acht het wel gewenst, dat er een goede samenwerking tussen scholen voor PO en VO op lokaal niveau tot stand komt teneinde aansluitingsproblemen tussen primair en voortgezet onderwijs zoveel mogelijk te voorkomen. Het scholenveld heeft daarin een eigen verantwoordelijkheid.

6. *Deelt u de mening dat de Cito-toets niet de enige maatstaf is om het niveau van een leerling te bepalen? Zo ja, gaat u scholen voor voortgezet onderwijs hierop wijzen? Zo neen, hoe verklaart u de "grote onvrede" onder schoolleiders omdat de Cito-resultaten ten onrechte "heilig" worden verklaard"?*

De CITO toets is niet de enige maatstaf voor het niveau van de leerling. Dit is ook bekend bij scholen voor voortgezet onderwijs. Die hoeven daar niet apart op gewezen te worden. De inspectie zal nog nader overleg voeren met de scholen in Den Haag. Daarbij zal onder meer de perceptie van scholen voor PO op het toelatingsbeleid van VO-scholen nader worden geëxpliciteerd en met een aantal VO scholen worden besproken

7. *Wat onderneemt u indien blijkt dat een school voor voortgezet onderwijs allochtone leerlingen discrimineert ?*

Zie mijn antwoord bij vraag 2