

Vragen van de leden Tichelaar en Van Dam (beiden PvdA) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen over de aanbidding van gratis breedband internet aan onderwijsinstellingen. (Ingezonden 25 september 2003), kenmerk 2030400430

1. Heeft u nagegaan of de aanbidding van KPN van gratis breedbandinternet via de dochtermaatschappij XS4ALL aan alle scholen in het land, voldoet aan de bepalingen van het sponsorconvenant? 1) Zo ja, hoe luidt Uw oordeel? Zo neen, waarom niet?

Antwoord

Ja, dat ben ik nagegaan. Van sponsoring is slechts dan sprake indien een tegenprestatie aan de orde is. Er wordt in de aanbidding van KPN geen tegenprestatie gevraagd van de scholen. In dat geval is er geen sprake van sponsoring.

2. Beschouwt u het eigenbelang dat de KPN toegeeft te hebben bij deze aanbidding, als een tegenprestatie in de zin van het sponsorconvenant, waardoor het geen donatie maar een geval van sponsoring wordt? Zo neen, waarom niet?

Antwoord

Nee. Reclame-uitingen van KPN buiten de school die niet specifiek zijn gericht op de leerlingen en hun ouders, vallen buiten het kader van het sponsorconvenant.

Het is uiteraard niet uitgesloten dat KPN zakelijke doelstellingen heeft met dit aanbod. Te denken valt aan positieve naamsbekendheid en goodwill. Deze doelstellingen worden echter gerealiseerd door maatschappelijk positief gepercipieerd handelen van deze marktpartij en niet door een gevraagde tegenprestatie van scholen. Er is dus geen sprake van een tegenprestatie in de zin van het convenant. KPN geeft aan dat het *"ook in het belang van KPN [is] dat de werknemers en klanten van morgen maximaal gebruik maken van ict in werken en leven"* en dat *"KPN kiest bewust voor passende dienstverlening voor het onderwijs. KPN wil met het onderwijsveld een relatie opbouwen die onze jeugd toegang verschafte tot de nieuwe wereld van informatie, gebruikmaken van up-to-date, betrouwbare en betaalbare oplossingen"*

Dit is dus zeker niet synoniem met het vragen om een tegenprestatie van de scholen, maar geeft aan dat ook KPN het belangrijk vindt dat ict een onderdeel is van een modern onderwijs.

3. Acht u het wenselijk dat scholen de aanvaarding van deze aanbidding baseren op een openbare aanbesteding? Zo ja, hoe zal deze dan vorm krijgen? Zo neen, wordt een presentatie van aanbiedingen als donatie dan een ontsnappingsroute voor openbare aanbesteding?

Antwoord

Scholen zijn aanbestedende diensten in de zin van de Richtlijn Diensten (92/50/EEG) waardoor zij onderworpen zijn aan de regels die daarin vastgelegd zijn. In deze Richtlijn is onder meer vastgelegd dat overheidsopdrachten voor dienstverlening geplaatst moeten worden volgens de procedures van deze Richtlijn (onder meer de openbare aanbestedingsprocedure). Overheidsopdrachten zijn schriftelijke overeenkomsten onder bezwarende titel, gesloten tussen een dienstverlener enerzijds en een aanbestedende dienst anderzijds. KPN heeft de scholen een aanbod om niet gedaan, zodat er van overheidsopdrachten in de zin van de Richtlijn Diensten geen sprake is. Wat betreft de scholen die buiten het dekkingsgebied van ADSL vallen, geldt dat er geen sprake is van een aanbod om niet voor een internetvoorziening. De kosten zijn echter van zulk een geringe omvang dat zij niet boven het drempelbedrag uitkomen, zoals vastgesteld voor de openbare aanbestedingsprocedures. De procedures van de Richtlijn Diensten zijn derhalve niet van toepassing.