

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
4 oktober 2004

Ons kenmerk
HO/BS/2004/45175

Uw brief van
7 september 2004

Uw kenmerk
2030420700

Onderwerp
vragen van het lid
Kraneveldt

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Kraneveldt (LPF) van uw Kamer inzake accreditatie van studies

De vragen werden mij toegezonden bij uw
bovenaangehaalde brief met kenmerk 2030420700

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(Mark Rutte)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Kraneveldt van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 7 september 2004 kenmerk 2030420700)

1.
Bent u bekend met de inhoud van het artikel "Keuring studies zes maal zo duur"? 1)

Ja.

2.
Klopt het dat de kosten voor keuring van opleidingen zes- tot tienmaal zo hoog zijn geworden sinds de invoering van een nieuw keuringssysteem in 2002?

Ik beschik niet over precieze gegevens met betrekking tot de prijzen die de visiterende en beoordelende instanties (VBI) in rekening brengen voor het uitvoeren van een visitatie, noch wat betreft de huidige situatie, noch wat betreft de situatie vóór de invoering van de accreditatie. Het is daarom niet mogelijk om te zeggen dat de kosten zes- tot tienmaal zo hoog zijn geworden; dat de kosten zijn gestegen acht ik echter aannemelijk. Daarvoor zijn diverse verklaringen aan te voeren. Voor een uitvoerige toelichting op de factoren die mogelijk hebben bijgedragen aan een prijsstijging verwijs ik naar het antwoord op vraag 2, gesteld aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap door het lid Joldersma van 3 september 2004 (kenmerk 2030420420).

3.
Acht u een verzes- tot vertienvoudiging van de kosten voor universiteiten voor de keuring van opleidingen een acceptabele ontwikkeling?

Zie het antwoord op de vraag 2 van het lid Joldersma van 3 september 2004 (kenmerk 2030420420).

4.
Kunt u bevestigen hetgeen Rector Magnificus De Wijkerslooth stelt in het aangehaalde artikel dat leden van de keuringscommissies (visitatiecommissies) vroeger een onkostenvergoeding ontvingen voor hun werkzaamheden, en tegenwoordig een "beloning die past bij hun hoge status"? Kunt u aangeven hoe deze hoge status is vastgesteld bij de invoering van het nieuwe keuringssysteem, welke passende beloning voor leden daarbij is vastgesteld, en met welk percentage deze beloning is gestegen ten opzicht van eerder gangbare vergoedingen?

Nee.

De VBI's zijn zelfstandige organisaties die hun eigen prijsbeleid bepalen; de samenstelling van visitatiecommissies en de tegemoetkomingen die de leden van die commissies ontvangen zijn een zaak van de VBI's zelf. De in het Volkskrant artikel aangehaalde uitspraak van de collegevoorzitter van de Radboud Universiteit over de huidige "hoge status" van de leden van visitatiecommissies is voor rekening van de heer de Wijkerslooth.

Zie ook het antwoord op vraag 2 van het lid Joldersma van 3 september 2004 (kenmerk 2030420420).

5.
Kunt u een specificatie geven waaruit blijkt waarop de kosten van € 2500 per studie voor een goedkeuringsstempel van de Nederlands Vlaamse Accreditatie Organisatie zijn gebaseerd?

Het tarief van € 2500 is een grootheid die onderdeel uitmaakt van de door de commissie "Accreditatie Hoger Onderwijs" onder voorzitterschap van de heer J. Franssen geschatte vaste en variabele kosten van het accreditatieorgaan. Krachtens art. 5a. 13 WHW worden de tarieven die het accreditatieorgaan

in rekening brengt door de minister goedgekeurd. Dat is gebeurd medio juli 2003, met de aantekening dat de tarieven gelden voor twee jaar; na die periode volgt overleg om op basis van de opgedane ervaringen de bedragen opnieuw te bezien.

6.

Welke maatregelen bent u bereid te nemen, om ervoor te zorgen dat de kosten voor keuringen van opleidingen van universiteiten, en indien relevant, het hoger beroepsonderwijs, tot acceptabele proporties worden teruggebracht?

Inspectie en NVAO i.o. zijn met elkaar in gesprek om te bezien op welke wijze uitvoering gegeven kan worden aan een evaluatie van het accreditatie-stelsel in de vorm van een "process-review" in 2005. Daarbij zullen de kosten en de baten van het stelsel zeker aan de orde komen. De uitkomsten van de "process – review" zullen uiteraard in het overleg bedoeld in het antwoord op vraag 5 aan de orde komen.

1) De Volkskrant, 31 augustus jl.