

**Antwoorden op de vragen van het lid Sterk (CDA) aan de ministers voor Vreemdelingenzaken en Integratie, van Justitie en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over schoolgaande jongeren en lectuur. (Ingezonden 4 februari 2005, 2040507760)**

---

**1**

**Bent u op de hoogte van de onder schoolgaande jongeren circulerende lectuur waarin ondermeer wordt aangezet tot het slaan van vrouwen? 1)**

**Antwoord 1**

Ja.

**2**

**Deelt u de mening dat de inhoud van deze lectuur ernstig afbreuk kan doen aan de integratie van islamieten in Nederland en op sommige onderdelen onacceptabel is? Hoe beoordeelt u het feit dat deze lectuur nog steeds, ook na de discussie vorig jaar, verkrijgbaar is?**

**Antwoord 2**

Zonder nader onderzoek kan niet worden vastgesteld of de lectuur waarvan sprake is in eerdergenoemd krantenartikel onderdelen bevat die in strijd zijn met de Nederlandse rechtsorde. Eerder onderzoek van het OM naar “Fatwas of muslimwomen” en “De weg van de moslim” leverde geen strafbare passages op. Het was en is derhalve niet mogelijk om maatregelen tegen de verspreiding van deze lectuur te nemen. Dit is door de minister van Justitie in het Algemeen Overleg over moskeeën van 15 september 2004 aan u meegedeeld. Niettemin deel ik uw zorg met betrekking tot de mogelijke negatieve invloed op het gewenste integratieproces van Islamitische jongeren en de emancipatie van Islamitische meisjes die van deze lectuur uit kan gaan.

**3**

**Deelt u de mening dat het zeer zorgelijk is dat deze lectuur populair is onder jongeren, omdat er zaken in worden betoogd die in tegenspraak zijn met de gelijkheid van man en vrouw, zoals die is verankerd in de Grondwet?**

**Antwoord 3**

Zie het antwoord op vraag 2.

**4**

**Hoe beoordeelt u in het licht van de integratie het feit dat jongeren deze lectuur door hun ouders aanbevolen krijgen?**

**Antwoord op vraag 4**

Bedacht dient te worden, dat ook deze lectuur deel uit kan maken van een toelaatbare vorm van vrije meningsuiting en/of godsdienstbelijdenis, waarvan het

de ouders vrij staat deze onder de aandacht van hun kinderen te brengen. Dat neemt niet weg, dat het kabinet de weerbaarheid tegen radicaal gedachtengoed wil versterken. Daarom is in opdracht van de minister voor V&I door het multicultureel instituut Forum een strategie ontwikkeld, die is vervat in het uitvoeringsprogramma “Democratische rechtstaat, weerbare samenleving”.

In de nota inzake weerbaarheid tegen radicaliseringsinvloeden, die u binnenkort wordt toegezonden, geeft het kabinet aan dat acties zullen worden ondernomen om de weerbaarheid in allochtone kringen tegen radicaliseringprocessen te versterken en te ondersteunen. De hierin beschreven aanpak vormt het derde beleidsspoor tegen terrorisme en radicalisering onder jongeren<sup>1</sup>.

**5**

**Welke rol ziet u hierbij voor het onderwijs weggelegd?**

**Antwoord vraag 5**

Scholen zijn niet verantwoordelijk voor wat leerlingen in hun privé-tijd verspreiden en lezen. Wanneer dat wat wordt gelezen indruist tegen de wet is dit primair een zaak voor justitie. Wel zijn scholen in algemene zin verantwoordelijk voor een veilig schoolklimaat en hebben zij een rol, in aanvulling op die van de ouders, bij het bijbrengen van waarden, normen en burgerschap. Wanneer de indruk bestaat dat leerlingen radicaliseren, kunnen scholen dit melden bij het Meldpunt Vertrouwensinspecteurs bij de Inspectie voor het Onderwijs. De vertrouwensinspecteurs fungeren op grond van het bepaalde in artikel 6 in de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT) voor personen die in het onderwijs worden geconfronteerd met seksuele intimidatie, seksueel misbruik, fysiek geweld en psychisch geweld, zoals grove pesterijen. De taak van het Meldpunt zal worden uitgebreid ten behoeve van personen die in het onderwijs te maken krijgen met onverdraagzaamheid, discriminatie, fundamentalisme of extremisme.

**6**

**Wat is er tot nu toe ondernomen tegen de uitgevers van deze lectuur?**

**Antwoord 6**

Zie ook het antwoord op vraag 2. Er zijn geen acties ondernomen tegen de uitgevers van de genoemde lectuur.

**7**

**Welke bijdrage kunnen de nieuwe maatregelen rond de terrorismebestrijding leveren bij het aanpakken van dit soort lectuur?**

---

<sup>1</sup> Het eerste beleidsspoor betreft de versterking van de slagkracht van de overheid, zoals die zijn neergelegd in de brief van 24 januari 2005 over de beschrijving van terrorisme (TK 29754 nr. 5). Het tweede beleidsspoor betreft het versterken van de mogelijkheden van de overheid om te interveniëren in geval van potentieel gewelddadige vormen van radicalisme en radicalisering. De Nationale Coördinator Terrorismebestrijding ontwikkelt hiervoor een concrete aanpak (zie ook hierover de brief van 24 januari TK 29754 nr. 5)

**Antwoord 7**

Met betrekking tot de nieuwe maatregelen rond terrorismebestrijding verwijs ik u naar het overzicht met maatregelen dat de Tweede Kamer als bijlage bij de brief van 24 januari jl. (TK 2004-2005, 29754, nr. 5) toegezonden heeft gekregen. De door de vragensteller aangehaalde maatregelen in het kader van terrorismebestrijding spelen geen enkele rol bij het 'aanpakken' van dit soort lectuur.

**1) Trouw, 3 februari jl.**