

De voorzitter van de Tweede
Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

| | | | |
|-----------------------------------|----------------|----------------|------------------|
| Uw brief van | Ons kenmerk | Contactpersoon | Zoetermeer |
| 16 juli 2003 | SFB\2003\36975 | | 13 augustus 2003 |
| Onderwerp | | Doorkiesnummer | |
| vragen van het lid Van Dam (PvdA) | | | |

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Van Dam (PvdA) van uw Kamer inzake het Uitvoeringsbesluit les- en cursusgeldwet 2000.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2020314940.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschappen,

(Annette D.S.M. Nijs, MBA)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Van Dam (PvdA) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (ingezonden d.d. 16 juli 2003, kenmerk 2020314940)

1.

Ja.

2.

Ja, zij het dat dit niet op grond van de Les- en cursusgeldwet (LCW), maar op grond van artikel 8.2 van de Wet studiefinanciering 2000 (WSF 2000) kan. Op grond van dit artikel kunnen bij AMVB nadere regels worden vastgesteld met betrekking tot het geven van een voorschot op de tegemoetkoming in de onderwijsbijdrage. In het Besluit studiefinanciering 2000 is dit verder uitgewerkt: in artikel 14, eerste lid, is geregeld dat een deelnemer in wiens budget de tegemoetkoming in de kosten van de onderwijsbijdrage is opgenomen en aan wie over de maand augustus van enig kalenderjaar een aanvullende beurs is toegekend die groter is dan het bedrag van de maximale aanvullende beurs vermindert met EUR 90,-, in die maand een voorschot wordt verstrekt op die tegemoetkoming. Het voorschot bedraagt 12 maal deze maandelijkse tegemoetkoming voor het studiejaar dat aanvangt in dat kalenderjaar.

3.

Ja. Op grond van artikel 14, derde lid, van het Besluit studiefinanciering 2000 vermindert de IBG haar maandbetaling met eentwaalfde deel van het bedrag van het voorschot.

4.

Ja.

5.

Nee. Op grond van artikel 7.48 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) hebben deze studenten recht op vermindering van het collegegeld met het bedrag aan lesgeld dat reeds voldaan is.

6.

Nee. Op grond van artikel 14, vierde lid, van het Besluit studiefinanciering 2000 wordt ingeval de aanspraak van een deelnemer op studiefinanciering na 30 september van een studiejaar wordt beëindigd en hem niet met betrekking tot een latere maand in dat studiejaar opnieuw studiefinanciering wordt toegekend, het voorschot voorzover dat betrekking heeft op de maanden waarin geen aanspraak op studiefinanciering bestond, niet verrekend of teruggevorderd.

7.

Voor MBO-deelnemers die gebruik hebben gemaakt van de voorschotregeling voor het lesgeld kan op grond van artikel 7, vierde lid, van de LCW geen restitutie van lesgeld plaatsvinden. Maar aangezien voor deze scholieren halverwege het schooljaar de aanspraak op studiefinanciering is geëindigd, kan een gedeelte van

het voorschot niet langer worden teruggevorderd, omdat de student vanaf dat moment geen beurs meer krijgt (zie ook het antwoord op vraag 6). De deelnemer heeft dus alleen de maanden dat hij ook beurs heeft ontvangen telkens eentwaalfde van het voorschot terugbetaald.

Voor MBO-deelnemers die geen voorschot op het lesgeld hebben gekregen, ligt dit anders. Zij (of hun wettelijk vertegenwoordiger) hebben het lesgeld naar keuze ofwel aan het begin van het schooljaar ofwel in 3 termijnen verspreid over het schooljaar voldaan. Indien aan de voorwaarden van artikel 7 van het Uitvoeringsbesluit les- en cursusgeldwet 2000 is voldaan kunnen zij in aanmerking komen voor restitutie van het teveel betaalde lesgeld. Bij beëindiging van de inschrijving na 30 september en voor 1 januari wordt zeventwaalfde deel van het lesgeld gerestitueerd. Bij beëindiging na 31 december en voor 1 april wordt viertwaalfde deel van het lesgeld gerestitueerd.

8.

Ja, alle MBO deelnemers hebben recht op een gelijke behandeling. Naar de geest van de wet worden alle MBO-deelnemers ook gelijk behandeld. Echter vanwege de aansluiting met andere wetten zoals de WHW en de WSF 2000 en de praktische uitvoerbaarheid is er een verschil in systematiek. Ik ben van mening dat deze verschillen wat betreft de uitwerking ervan van minimale aard zijn. De ene groep deelnemers betaalt het volledige lesgeldbedrag en heeft recht op restitutie, de andere groep betaalt een gedeelte, omdat de inhouding met de beëindiging van de aanvullende beurs wordt stopgezet. De groep met een aanvullende beurs die gedurende het schooljaar overstapt naar een HBO-opleiding betaalt volledig, maar hoeft het collegegeld voor de vervolgopleiding niet of slechts gedeeltelijk te betalen.

9.

Ja.

10.

Nee, ik zie daartoe geen reden, zie het antwoord op vraag 8.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur
en Wetenschappen,

Zoetermeer, 13 augustus 2003

(drs. Annette D.S.M. Nijs, MBA)