

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Den Haag

28 februari 2005

Ons kenmerk

HO/CBV/2005/7223

Uw brief van

18 februari 2005

Uw kenmerk

2040508850

Onderwerp

Vragen van het lid Vendrik over de slechte  
financiële positie van de Universiteit van  
Amsterdam

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Vendrik over de slechte financiële positie van de Universiteit van Amsterdam.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2040508850.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(Mark Rutte)

**Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Vendrik aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over het artikel 'UvA zou in directe geldnood verkeren' en het artikel 'Studenten balen van hoorcolleges' (Ingezonden 18 februari 2005, kenmerk 2040508850).**

1

*Hebt u kennisgenomen van het bericht over de slechte financiële positie van de Universiteit van Amsterdam?1)*

Ja, van dit bericht heb ik kennisgenomen.

2

*Is u bekend dat de UvA dit jaar een geschat tekort heeft van rond de twintig miljoen euro? 2) Zo ja, heeft uw departement overleg gehad met de UvA over hun slechte financiële positie en wat was het resultaat van dit overleg? Zo neen, gaat u overleg voeren over de geldnood van de UvA? Wat zal dan uw boodschap zijn?*

Het is mij bekend dat de voorzitter van de centrale ondernemingsraad van de UvA in het betreffende artikel een geschat tekort van rond de twintig miljoen euro heeft genoemd. Mijn departement heeft op dit punt geen overleg gehad met de UvA en zal dat op basis van deze uitspraak ook niet doen. Ik zal dat toelichten.

Op grond van artikel 2.17 WHW dient het College van Bestuur van een universiteit de middelen van de instelling zodanig te beheren, dat een behoorlijke exploitatie en het voortbestaan van de instelling zijn verzekerd. Het College van Bestuur opereert daarbij in hoge mate autonoom, maar blijft integraal verantwoordelijk voor de door haar genomen beslissingen. De Raad van Toezicht ziet daarop toe en keurt als uitkomst van dat toezicht de begroting, het jaarverslag en eventuele, majeure investeringen goed.

Daarnaast wordt de financiële positie van de onderwijsinstellingen door CFI, het uitvoeringsorgaan van mijn departement, gemonitord. De uitkomsten daarvan rapporteer ik jaarlijks aan de Tweede Kamer in het *Financieel Jaarverslag* en in de publicatie *Kerncijfers*. Ook worden de uitkomsten van deze monitor jaarlijks overlegd aan de bibliotheek van de Tweede Kamer.

Uit de meest recente realisatiecijfers (jaarrekening 2003) kan wat betreft de UvA niet gesproken worden van een slechte financiële positie. De liquiditeit (1,15) en rentabiliteit (+1%) vallen binnen de door mij gehanteerde signaleringsgrenzen in de categorie "voldoende", terwijl de solvabiliteit – een indicator voor de kredietwaardigheid op lange termijn – binnen de categorie "goed" valt en ten opzichte van 2002 zelfs substantieel is toegenomen.

3

*Is u bekend dat er sprake is van een tekort aan docenten en een stop op de werkgroepen van de juridische faculteit voor studenten? Is er, indien er slechts één docent op 72 studenten beschikbaar is, er te weinig geld beschikbaar is voor het onderwijs en studenten niet in staat worden gesteld om werkgroepen te kunnen volgen, dan nog sprake van adequaat onderwijs op de juridische faculteit van de UvA?*

Uit het door u aangehaalde artikel blijkt, dat de belangstelling van rechtenstudenten aan de UvA voor deelname aan een werkgroep dermate groot is, dat zij niet allen aan een werkgroep kunnen deelnemen. Een uitspraak over de adequaatheid van het onderwijs op de juridische faculteit van de UvA uitsluitend op basis van het in sommige gevallen niet kunnen deelnemen aan werkgroepen en de genoemde verhouding student-docent is onmogelijk. De kwaliteit van het onderwijs wordt beoordeeld door de Inspectie van het Onderwijs en het Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie. Daarbij

wordt een veel omvangrijker aantal indicatoren in ogenschouw genomen. Mij is uit dit toezicht niet gebleken van een ondermaatse kwaliteit van het door de rechtenfaculteit van de UvA verzorgde onderwijs.

4

*Heeft u onlangs uitgesproken dat studenten die slecht onderwijs krijgen, een deel van hun collegegeld terug zouden moeten krijgen? Geldt dit voor de juridische studenten aan de UvA die ondanks dat zij collegegeld hebben betaald, niet mee mogen doen aan werkgroepen omdat zij vol zouden zitten en die één docent met 71 andere studenten moeten delen? Zo ja, aan welke terugbetalingregeling denkt u concreet voor deze studenten?*

De huidige Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek voorziet niet in het terugbetalen van (een deel van) het collegegeld indien studenten slecht onderwijs krijgen. Tijdens de behandeling in uw Kamer van het experiment collegegelddifferentiatie heb ik wel aangegeven, dat in het kader van die experimenten het billijk zou zijn dat studenten die slecht onderwijs krijgen, een deel van hun collegegeld terug zouden moeten krijgen.

Een student aan een bekostigde instelling (bijzonder/openbaar) kan voor de civiele dan wel bestuursrechter schadevergoeding en restitutie van collegegeld vorderen indien er sprake is van aantoonbare onderwijskundige gebreken.

5

*Is het u bekend dat de UvA de helft van het geld (deels ook overheidsgeld) dat binnenkomt, uitgeeft aan het centrale apparaat, waaronder een communicatie-afdeling van circa honderd werknemers?*

Nee, dat is mij niet bekend. In aansluiting op het antwoord op de tweede vraag stel ik vast dat integraal management ook betekent dat het aan het College van Bestuur is een goede afweging te maken bij de allocatie van de beschikbare middelen aan onderwijs, onderzoek en kennisdiffusie en de daarbij noodzakelijk geachte activiteiten van het centrale apparaat.

6

*Hoe beoordeelt u deze financiële prioritering van de UvA?*

Zie de antwoorden op de vragen 2,3, 4 en 5.

7

*Wat gaat u doen aan het geconstateerde tekort aan docenten op de juridische afdeling van de UvA en de gevolgen die dit heeft voor de studenten?*

De vragen over de rechtenfaculteit van de UvA betreffen enerzijds de financiële situatie, anderzijds de kwaliteit van het verzorgde onderwijs. Voor beide aspecten bestaan toezichthouders: de Inspectie van het Onderwijs en de Nederlands-Vlaamse Accreditatie Organisatie enerzijds en de Centrale Financiën Instellingen anderzijds. Ik heb geen signalen van deze toezichthouders ontvangen over mogelijke, ernstige tekortkomingen op het terrein van de kwaliteit en/of de financiële situatie van de rechtenfaculteit van de UvA dan wel de UvA in haar geheel.

1) de Volkskrant, 16 februari jl., 'UvA zou in directe geldnood verkeren' en 'Studenten balen van hoorcolleges'

2) Schatting van voorzitter van de centrale ondernemingsraad van de UvA.