

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Vergeer (SP) van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over veiligheid op basisscholen (ingezonden 29 december 2004, kenmerk 2040505830)

1.

Wat is uw reactie op de berichten dat er in basisscholen steeds vaker gevaarlijke situaties ontstaan doordat gangen worden gebruikt als alternatief computerlokaal of voor opslag van meubilair met als gevolg dat cruciale vluchtwegen worden geblokkeerd? <sup>1</sup>

Het artikel lijkt geschreven op basis van oude gegevens, oude cijfers en oude waarnemingen.

Waarnemingen die er toe hebben geleid dat het Ministerie van OCW in 2001 een meerjarige campagne is gestart. Deze campagne, in nauwe samenwerking met de stichting Consument en Veiligheid, is er op gericht dat de fysieke veiligheid van leerlingen op basisscholen verbetert, zodat het aantal ongelukken in en om de school afneemt.

Naar aanleiding van de vragen heb ik contact gezocht met de stichting Consument en Veiligheid om navraag te doen over het artikel en verduidelijking te vragen over de opmerkingen daarin. Consument en Veiligheid bevestigt dat er geen recente gegevens beschikbaar zijn. Een beeld van het precieze effect van de campagne is er dus (nog) niet. Wel heeft de stichting een positieve indruk van dit effect. Ongelukken kunnen ontstaan door het (speel)gedrag van kinderen, maar ook bouwtechnische onvolkomenheden in of bij het gebouw: niet beschermde kapstokhaken, gladde vloeren e.d.

In de bij de campagne behorende uitgebreide documentatiemap "Veiligheid op de basisschool: werken aan een school zonder ongelukken" is aandacht voor organisatorische aspecten, bijvoorbeeld: het opstellen van huisregels, het houden van ontruimingsoefeningen, en de registratie van ongelukken. Verder wordt, door middel van een inspectieformulier, de schoolleiding zich bewust van de risicoplekken in de school.

Ik heb de Kamer geïnformeerd over deze campagne, voor het laatst op 10 december 2002. Een afschrift van deze brief voeg ik voor uw informatie bij.

De campagne is verlengd tot en met het einde van het schooljaar 2004-2005.

Tot slot wijs ik u er op dat de campagne na de afsluiting zal worden geëvalueerd. Op dat moment zijn ook de recente gegevens bekend. Het afsluitend document verwacht ik in het najaar aan de Kamer te kunnen zenden.

Ik kan me voorstellen dat u op dat moment, en dan op basis van gefundeerde informatie, hier verder met mij over van gedachten wilt wisselen.

2.

Hebt u inzicht in op hoeveel scholen dit probleem zich voordoet? Zo, neen, bent u bereid de fysieke veiligheid in en om basisscholen te onderzoeken?

Zie het antwoord bij vraag 1.

---

<sup>1</sup> Telegraaf, 28 december jl. "Gangen basisscholen levensgevaarlijk vol"

3.

Wat is uw reactie op de constatering dat jaarlijks 18.000 kinderen gewond raken in hun eigen school?

Zie het antwoord bij vraag 1.

4.

Deelt u het oordeel van de Stichting Consument en Veiligheid dat de algehele veiligheid ernstig in het gedrang komt omdat scholen steeds vaker met verouderde gebouwen kampen? Zo ja, gaat u maatregelen nemen? Zo neen, waardoor komt de veiligheid dan door in het gedrang?

Zie het antwoord bij vraag 1.

5.

Wat is uw reactie op de constatering van de stichting Consument en Veiligheid dat door overheidsbezuinigingen er vaak geen geld is om maatregelen te treffen waardoor er in steeds grotere mate sprake is van achterstallig onderhoud? Welke maatregelen gaat u nemen?

Zie het antwoord bij vraag 1.

6.

Deelt u de mening dat ondanks de € 56 miljoen die u in 2001 extra beschikbaar heeft gesteld voor de verbetering van de fysieke veiligheid op basisscholen, de situatie niet tot een verbetering heeft geleid? Zo neen, waaruit blijkt dat de situatie niet is verslechterd?

Zie het antwoord bij vraag 1.

7.

Bent u bereid een veiligheidsfonds op te richten waar scholen aanvragen kunnen indienen voor concrete verbeteringen zoals een veilige stroomvoorziening voor computers, het aanbrengen van een antisliplaag op gladde vloeren, het afschermen van glas waaraan leerlingen zich openhalen of het aanbrengen van een zachte ondergrond onder speeltoestellen om zo onveilige situaties tegen te gaan? Zo neen, waarom niet?

Zie het antwoord bij vraag 1.