

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
18 mei 2004

Ons kenmerk
WJZ/2004/23368

Uw brief van
27 april 2005

Uw kenmerk
2030413630

Onderwerp
vragen van het lid Vergeer

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Vergeer van uw Kamer inzake mijn bestuurslidmaatschap van de TH Rijswijk.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2030413630

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(Maria J.A. van der Hoeven)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Vergeer van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 27 april 2004, kenmerk 2030413630)

1. Vraag: Welke leden van het College van Bestuur (CvB) van het stichtingsbestuur van de TH Rijswijk ten tijde van uw bestuurslidmaatschap namen daarin ook al plaats in de periode voorafgaand aan uw toetreding tot dit bestuur op 1 april 1999? In welke functies?
2. Vraag: Heeft één van hen de door de commissie Schutte onder de categorieën I, II, V, VI en VIII gebrachte constructies bij de TH Rijswijk geaccordeerd?
3. Vraag: Wie van hen waren ervan op de hoogte?
4. Vraag: Heeft u, in de vergadering in april 2002, de stichtingsbestuursleden en het lid van het CvB expliciet gevraagd of zij voorafgaand aan uw toetreden tot het bestuur, de niet reglementaire constructies hebben geaccordeerd?
5. Vraag: Heeft u, in de vergadering in april 2002, de stichtingsbestuursleden en het lid van het CvB expliciet gevraagd of zij voorafgaand aan uw toetreden tot het bestuur, van de niet reglementaire constructies op de hoogte waren? Zo ja, wat was daarop hun antwoord? Zo nee, waarom niet?
6. Vraag: Heeft u hen op een ander moment gevraagd of zij op de hoogte waren van de constructies, of heeft u hen gevraagd of zij de niet reglementaire constructies hebben geaccordeerd? Zo ja, wanneer was dit en wat was daarop hun antwoord? Zo nee, waarom niet?
7. Vraag: In het Kamerdebat "Fraude HBO – Th Rijswijk" van 21 april jl., blijkt tweemaal uit uw antwoord dat sprake was van een voorzitter van het CvB "ad interim". Was er gedurende de periode waarin de klokkenluider melding maakte van mogelijke fraude¹ tot en met de bestuursvergadering in april 2002 waaraan u refereert, sprake van een bestuurswisseling bij het CvB? Zo ja, wanneer gebeurde dit en houdt deze mede verband met de meldingen van mogelijke fraude?
8. Vraag: Welke bestuurswisselingen zijn er nadien geweest en houden deze wisselingen mede verband met de meldingen van mogelijke fraude?

Antwoord:

De vragen zijn er op gericht om inzicht te krijgen in de verantwoordelijkheden en gedragingen van de leden van het stichtingsbestuur dan wel van het college van bestuur van de TH Rijswijk met betrekking tot de constructies in de categorieën I, II, V, VI en VII bij de TH Rijswijk. Het gaat hier om constructies die door de commissie Schutte als rood zijn aangemerkt. Daarbij gaat het om de periode waarin ik geen deel uitmaakte van het stichtingsbestuur. Deze vragen zijn ook in het debat in de Tweede Kamer over de fraude in het hoger (beroeps)-onderwijs, in relatie tot de Hogeschool Rijswijk, op 21 april 2004 uitvoerig aan de orde geweest. Ik draag geen kennis van de gang van zaken in de periode waarin ik geen deel uitmaakte van het bestuur. Ik kan de gevraagde informatie dan ook niet verstrekken. Daarnaast acht ik het geen goede zaak om ten aanzien van een bepaalde hogeschool de verantwoordelijkheden en gedragingen van de leden van een bestuur nauwgezet in kaart te brengen louter om het toevallige feit dat ik, als oud-kamerlid, daarvan deel heb uitgemaakt. Naar mijn mening moet de rol van besturen, raden van toezicht en colleges van bestuur in zijn algemeenheid, en daarmee voor alle betrokkenen op gelijke wijze, dus ook voor de TH Rijswijk, aan de orde worden gesteld in het kader van de bespreking en afhandeling van het rapport van de commissie Schutte.

¹ In juni 2001 meldde de klokkenluider mogelijke fraude aan het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, in november 2001 werd de Kamer op de hoogte gesteld.