

Aan de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
29 juni 2004

Ons kenmerk
VO/B&B/2004/28792

Uw brief van
9 juni 2004

Uw kenmerk
2030415510

Onderwerp
Vragen van het lid Vergeer

Bijlage(n)
Antwoorden op schriftelijke vragen

Hierbij zend ik u de antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Vergeer over de sponsoring van een sportclub door een school.

De vragen werden mij toegezonden bij uw brief met kenmerk 2030415510.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(Maria J.A. van der Hoeven)

2030415510

Vragen van het lid Vergeer (SP) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de sponsoring van een sportclub door een school (ingezonden 8 juni 2004, kenmerk 2030415510)

1.

Hebt u kennisgenomen van het artikel 'School sponsort sportclub in gunst om de leerling?

Ja.

2.

Is het waar dat u geen bezwaar heeft tegen deze sponsoractie mits de school de sponsoractiviteiten niet betaalt uit de rijksbijdrage, zoals vermeld in het artikel? Zo ja, hoe controleert u dat?

Ja. Controle vindt plaats via de jaarrekening die door het bevoegd gezag van de school wordt opgesteld en door de instellingsaccountant wordt gecontroleerd. Zie hiervoor Controleprotocol OCW 2003 p. 15 e.v. 'controle op de besteding van de rijksbijdrage'. Cfi en de Departementale accountantsdienst controleren of de instellingsaccountant de rechtmatigheid van de besteding voldoende heeft gecontroleerd.

3.

Welke maatregelen gaat u treffen als blijkt dat een school middelen uit de Rijksbijdrage inzet voor sponsoractiviteiten zoals in bedoeld artikel?

Zoals in de wet en regelgeving ten aanzien van de besteding van de rijksbijdrage is aangegeven. Als er onrechtmatig wordt gehandeld, kan teruggevorderd worden of de bekostiging opgeschort. Zie hiervoor de beleidsregel opschorting en inhouding van bekostiging bij onderwijsinstellingen (gele katern 21 januari 2004).

4.

Is het waar dat u geen bezwaar heeft tegen het inzetten van andere dan Rijksmiddelen? Is het ook bij de inzet van andere middelen niet zo, dat zij verloren gaan voor de inzet van het primaire proces?

Ja. Dat valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag van de school om te beoordelen. Indien er tekortkomingen in het primaire proces optreden zal de inspectie van het onderwijs dat constateren.

5.

Hoe gaat u voorkomen dat scholen door middel van sponsoring of commerciële werving elkaar op dusdanige wijze gaan beconcurreren dat buitenproportionele budgetten ingezet gaan worden voor werving?

Er hebben mij geen signalen bereikt dat scholen 'buitenproportionele budgetten' inzetten voor werving. Bijgevolg zie ik ook geen noodzaak om maatregelen te nemen om dit tegen te gaan.

6.

Kunt u een overzicht geven van de hoeveelheid middelen die scholen besteden aan PR- en marketingactiviteiten? Zo neen, waarom niet, en bent u bereid daarin verandering in te brengen?

Neen. PR- en marketingactiviteiten zijn volgens de OCW-richtlijn voor de jaarverslaglegging geen aparte posten in de jaarrekening. Deze post valt onder de "overige overige lasten".

7.

Waar ligt de grens aan maximale uitgaven voor commerciële activiteiten van scholen? Zijn daar richtlijnen voor vastgesteld? Zo neen, bent u bereid dergelijke richtlijnen te geven? Kunt u aangeven bij welk percentage van het gehele budget van een instelling u vindt dat dergelijke uitgaven voor marketing en PR-activiteiten ten koste gaan van het primaire proces?

In verband met deze vraag verwijs ik naar het antwoord op vraag 5. Ik zie geen aanleiding om met betrekking tot de besteding van middelen voor publiciteit nadere maatregelen te treffen. Op dit punt acht ik de autonomie van de scholen belangrijker. Ik heb wat dit betreft alle vertrouwen in de wijsheid van de scholen.