

Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Den Haag
16 juli 2004

Ons kenmerk
PO/F-2004/34868

Uw brief van
7 juli 2004

Uw kenmerk
2030417280

Onderwerp
Vragen van het lid Vergeer

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Vergeer (SP) van uw Kamer over mogelijk levensgevaar voor kinderen op school door ondeugdelijk elektra.

De vragen werden mij op 7 juli 2004 toegezonden met uw brief met kenmerk 2030417280.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(Maria J.A. van der Hoeven)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Vergeer (SP) van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over mogelijk levensgevaar voor kinderen op school door ondeugdelijk elektra (ingezonden d.d.6 juli 2004, kenmerk 2030417280)

1.

Vraag: Kent u het bericht "Levensgevaar op scholen"? 1)

Antwoord: ja

2.

Vraag: Wat is uw mening over de vaststelling van de branchevereniging van installateurs, Uneto-VNI, dat kinderen op school vaak bloot staan aan levensgevaar door ondeugdelijk elektra en dat scholen te weinig geld voor onderhoud hebben?

Antwoord: Ik beschik niet over representatieve (onderzoeks)gegevens over ondeugdelijke elektra. De scholen zijn autonoom in hun bestedingsgedrag van de lumpsumvergoeding voor de materiële kosten en stellen zelf daarbij de prioriteiten.

3.

Vraag: Wat is uw mening over de constatering van het inspectiebureau Synorga, dat oude installaties nooit zijn aangepast aan de komst van stroomvreters als kopieerapparaten en computers en dat daardoor de kans op brand door overbelasting vergroot wordt?

Antwoord: In de ICT-vergoeding die de scholen vanaf 1 januari 2000 ontvangen zit een bijdrage in de kosten voor de aanleg van extra stopcontacten, kabelgoten, grotere groepenkasten e.d.

4.

Vraag: Wat is uw mening over de uitspraak van Peter Coppes van de landelijke vereniging die de officiële normen voor elektra in scholen heeft opgesteld, dat de situatie op scholen alarmerend is en dat gezonde en veilige school een uitzondering is?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 2.

5.

Vraag: Kent u het rapport van TNO Arbeid uit 2000 2), waarin geconstateerd wordt dat het budget en de arbeidsomstandigheden op scholen onder de maat zijn? Heeft deze kennis tot maatregelen geleid? Welke?

Antwoord: Ja, het rapport heeft bijgedragen tot een structurele verhoging van de vergoedingsbedragen voor de materiële instandhouding van scholen in het primair onderwijs met ingang van 2002.

6.

Vraag: Kent u de berekening van het bureau Asset Facility Management in 2002 3), dat een gemiddelde basisschool (225 leerlingen) ruim 3600 euro per jaar te weinig voor onderhoud krijgt? Heeft deze kennis tot maatregelen geleid? Zo ja, welke?

Antwoord: Het rapport van Asset Facility Management heeft een onvoldoende inzichtelijke kostentechnische benadering en geeft voor mij geen aanleiding om maatregelen te treffen.

7.

Vraag: Zijn er meldingen van onveilige elektra door de arbeidsinspectie gedaan? Zo ja, welke?

Antwoord: Eventuele meldingen zijn mij niet bekend. De arbeidsinspectie valt onder het ministerie van Sociale Zaken.

8.

Vraag: Wie monitort de staat van elektriciteitsvoorzieningen op basisscholen? Wat zijn de bevindingen?

Antwoord: Dat wordt niet gemonitord. Mij zijn geen representatieve (onderzoeks)gegevens bekend.

9.

Vraag: Wat zijn de effecten van de € 60 miljoen voor de verbetering van de veiligheid op scholen? 4)

Antwoord: De effecten zijn nu nog niet bekend.

10.

Vraag: Zijn de € 113 miljoen die zijn uitgetrokken voor modernisering van de onderwijshuisvesting mede bedoeld geweest voor het aanpassen van de elektriciteitsvoorzieningen aan de eisen van ICT? 5)

Antwoord: Neen, zie antwoord bij vraag 3.

11.

Vraag: Welke signalen hebben u bereikt over de toereikendheid van beide budgetten?

Antwoord: Geen

12.

Vraag: Deelt u de mening van Wichert Eikelenboom, huisvestingsspecialist van de Algemene Vereniging van Schoolleiders, dat vooral bij schoolgebouwen van voor 1987 het onderhoudsbudget te krap is?

Antwoord: Die mening deel ik niet.

13.

Vraag: Bent u bekend met de behoefte aan verbetering van de elektrische installatie op basisscholen en bereid extra budget beschikbaar te stellen om de voorzieningen op orde te laten brengen?

Antwoord: Nee, die behoefte ken ik niet. Het schoolbestuur bepaalt zelf de prioriteiten in de besteding van de vergoeding voor de materiële instandhouding en is zelf verantwoordelijk voor een deugdelijke kwaliteit van het schoolgebouw en dus ook voor

een veilige elektriciteitsinstallatie. Het kabinet legt prioriteiten bij het lerarentekort en versterking van het management van scholen, innovatie en lumpsum.

- 1) Algemeen Dagblad, 3 juli jl.
- 2) Eindrapport TNO, oktober 2000, "Evaluatie bekostigingsstelsel basisonderwijs".
- 3) Asset Facility Management, 2002, "Kind van de rekening".
- 4) Aangangsel-Handelingen nr. 130, vergaderjaar 2002-2003
- 5) Aangangsel-Handelingen nr.1127, vergaderjaar 2002-2003.