

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Den Haag  
29 maart 2004

Ons kenmerk  
PO/OO/2004/13792

Onderwerp  
Kamervragen lid Vergeer (SP)

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Vergeer (SP) van uw Kamer over 'witte' basisscholen in Leiden.

De vragen werden mij op 17 maart 2004 toegezonden bij uw brief met kenmerk 2030410750.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(Maria J.A. van der Hoeven)

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Vergeer (SP) van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 17 maart 2004, kenmerk 2030410750)

1. Vraag: Kent u het artikel "Witte basisscholen in de knel"?

Antwoord: Ja.

2 en 3. Vraag: Wat is uw oordeel over het gegeven dat scholen met overwegend autochtone leerlingen overspoeld worden met leerlingen terwijl de andere scholen leeglopen? Is het volgens u pedagogisch verantwoord dat scholen onbeperkt leerlingen aannemen waardoor zeer grote klassen en gebouwen ontstaan? Indien dit verschijnsel zich niet beperkt tot de gemeente Leiden, is het dan aanleiding voor u om te erkennen dat er ook landelijk een standpunt en eventueel beleid voor moet worden ontwikkeld?

Antwoord: Tijdens de begrotingsbehandeling OCW van het jaar 2004 heb ik Uw Kamer een notitie toegezegd over segregatie/integratie van het onderwijs. In deze notitie "Onderwijs, Integratie en Burgerschap" zal ik mijn (beleids)standpunt over deze problematiek uiteenzetten. Deze notitie zal ik gelijktijdig met mijn reactie op het rapport van de Commissie Blok aan uw Kamer doen toekomen.

4. Wat is de visie van het ministerie van OCW ten aanzien van de situatie in Leiden? Wat adviseert u de gemeente indien men u daarom vraagt?

Antwoord: Hiervoor verwijs ik u naar het eerste antwoord op vraag 2. Vooruitlopend op mijn notitie "Onderwijs, Integratie en Burgerschap" zouden gemeenten alvast kunnen gaan nadenken cq. initiatieven kunnen gaan ontwikkelen hoe zij samen met de schoolbesturen deze problematiek binnen de gemeenten kunnen gaan aanpakken.

5. Bent u bereid na te gaan bij gemeenten in hoeverre zij te maken hebben met deze problematiek? Kunt u de Kamer daarover een overzicht doen toekomen?

Antwoord: Mijn aandacht gaat thans uit naar het uitwerken van ideeën over de aanpak van segregatie/integratie in het onderwijs. Het in kaart brengen van de problematiek à la de gemeente Leiden bij andere gemeenten is thans niet opportuun.

6. Bent u bereid om gemeenten met dit soort problematiek, op te roepen om niet-vrijblijvende afspraken te maken over een evenredige verdeling van (achterstands)leerlingen, zoals u ook heeft aangekondigd tijdens de begrotingsbehandeling OCW van het jaar 2004? 2). Wanneer komt uw notitie naar buiten ten aanzien van deze problematiek?

Antwoord. Ja. Zie mijn antwoord op vraag 3.

7. Hoe oordeelt u over het voorstel dat gemeenten een centraal inschrijvingsloket voor leerlingen hanteren, waarbij iedere basisschool twee plaatsingslijsten hanteert, één voor leerlingen zonder en één voor leerlingen met achterstand?

Antwoord: Als er binnen gemeenten met schoolbesturen dergelijke afspraken gemaakt worden zou dat mogelijk tot een oplossing kunnen leiden.

8. Wat voor andere mogelijkheden zijn er voor scholen en gemeenten om tot een evenwichtige verdeling van leerlingen te komen?

Antwoord: Ik acht het van groot belang dat gemeenten en schoolbesturen met elkaar in overleg gaan om na te gaan op welke wijze zij de hier bovengenoemde problematiek kunnen aanpakken. De oplossingen die uit dergelijke contacten naar voren komen kunnen per gemeente verschillen.