

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
	ACB/2002/60531	drs S.M. van Willigen	29 november 2002
Onderwerp		Doorkiesnummer	
Wetgevingsoverleg 25-11 Arbeidsvoorwaarden kunstensector en amendement Dittrich		3337	

Op 25 november jongstleden heb ik tijdens het Wetgevingsoverleg met betrekking tot de begroting van Cultuur 2003 toegezegd u schriftelijk te informeren over het oplossen van de resterende arbeidsvoorwaardenproblematiek in de kunstensector en over de budgetflexibiliteit in relatie tot het amendement Dittrich. Hierbij doe ik u die informatie toekomen.

Arbeidsvoorwaarden achterstanden in de kunsten

Ter afronding van de discussie zoals die onder mijn voorganger is gestart, alsook uit een oogpunt van gelijkberechtiging, heb ik besloten een finale bijdrage te leveren aan de oplossing van de arbeidsvoorwaardenproblematiek in de kunstensector. In tegenstelling tot de problemen in het onderwijs gaat het in de kunstensector niet om arbeidskrapte maar om het inlopen van achterstanden in arbeidsvoorwaarden.

Door een interne herschikking binnen mijn begroting heb ik daarvoor een structureel bedrag van € 1 miljoen vrijgemaakt, ingaande 2002.

Deze herschikking was mogelijk door de inzet van een reservering op de cultuurbegroting, welke was aangelegd voor de eventualiteit van een voor het Rijk ongunstig uitvallende uitspraak van de Raad van State inzake het ongedaan maken van de arbeidsproductiviteitskorting van het vorige Kabinet op de subsidies aan de rijksgesubsidieerde cultuurinstellingen vanaf 1998. De uitspraak van de Raad van State was uiteindelijk van dien aard dat de reservering niet behoefde te worden aangesproken.

Het bedrag van € 1 mln valt uiteen in een bijdrage van € 350.000,- aan het Omscholingsfonds voor dansers en een bijdrage van € 650.000,- aan het inlopen van de achterstanden in de arbeidsvoorwaarden zoals die in het tweede Cap

Gemini rapport zijn beschreven.

Door mijn ambtsvoorganger is u een afschrift toegezonden van dit rapport met brief van 18 maart 2002, kenmerk nr. K/AZ/02/9025. Op bladzijde 3 van dat rapport, 'Samenvatting en aanbevelingen', is duidelijk aangegeven welke beroepsgroepen het betreft en is per beroepsgroep beschreven om welke bedragen het gaat. Zoals terug te lezen in het tweede rapport van Cap Gemini wordt een deel, en niet de volledige achterstand ingelopen. Ik ben van mening dat met deze inspanning, opgeteld bij die van het vorige Kabinet, een afdoende overheidsbijdrage is geleverd aan de oplossing van de in de sectoren gesignaleerde problematiek. Daarmee is ook een gelijke behandeling van de doelgroep van het tweede onderzoek en de beroepsgroepen die reeds in het kader van de discussie over het eerste Cap Gemini-rapport aan de orde waren, gewaarborgd.

Ik blijf ten principale van mening dat zaken de arbeidsvoorwaarden betreffende primair de verantwoordelijkheid zijn van werkgevers en werknemers. Ik zie de door mij toegezegde € 1 mln nadrukkelijk als de laatste en afrondende bijdrage van de rijksoverheid in de onderhavige kwestie.

Matching Grants

De fractie van D66 stelt voor om een budget in te richten voor de hantering van zgn. matching grants en daartoe een bedrag van €1 miljoen ten laste van de budgetflexibiliteit te brengen. Hoe sympathiek ik het voorstel overigens ook vind, kan ik niet instemmen met de aangegeven dekking. Ik heb daar de volgende reden voor:

De gedachte zou al te gemakkelijk kunnen postvatten dat 'budgetflexibiliteit' inhoudt dat een bepaald gedeelte van de cultuurbegroting van jaar tot jaar anders kan worden besteed. Met het begrip wordt slechts verwezen naar een beperkte bandbreedte van de cultuurbegroting die niet juridisch is belegd met oa meerjarige subsidiebeschikkingen in het kader van de cultuurnota. Hoewel juridisch de mogelijkheid bestaat om daarbinnen tot herschikkingen te komen, moet daar steeds een (beleids-) inhoudelijke afweging aan vooraf gaan waarbij het belang van potentiële nieuwe uitgaven wordt afgezet tegen dat van de bestaande posten. De laatste jaren gaat het daarbij om de volgende instrumenten:

- Internationale samenwerking podiumkunsten
- Filmintendant
- Investeringssubsidies filmhuizen
- Filmmanifestaties
- Conserveringsprogramma bibliotheken
- ICT-cultuur
- Internationaal cultuurbeleid

Ik acht het niet raadzaam deze posten te verminderen ten gunste van het voorstel van de fractie van D66. Ik ontraad dan ook het amendement in zijn huidige vorm.

Daarnaast wil ik u melden dat er al onderzoek gedaan wordt naar de mogelijkheden van matching grants op het gebied van musea. Op dit moment wordt bijvoorbeeld al gekeken naar een nieuw bekostigingsmodel voor de rijksgesubsidieerde musea. Daarbij wordt gedacht aan een gelaagde bekostiging:

- De bekostiging van de instandhouding rijkscollecties
- De subsidiering van museale functies op basaal niveau
- De subsidiering van projecten, zoals tijdelijke tentoonstellingen, aankopen etc.

Bij dit laatste deel van de bekostiging lijkt de toepassing van matching grants heel goed mogelijk.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(mr. drs. C.H.J. van Leeuwen).