

De voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Uw brief van	Ons kenmerk	Contactpersoon	Zoetermeer
	VO/BOB/01/4891	drs. R.J.	5 februari 2001
Onderwerp		Doorkiesnummer	
tweede fase havo/vwo		4465	

In het algemeen overleg met de vaste commissie voor Onderwijs,  
Cultuur en

Wetenschappen over de tweede fase havo/vwo op 14 december  
2000, heb ik toegezegd nadere informatie te zenden rondom  
'wiskunde C', de wiskunde bedoeld voor het profiel cultuur en  
maatschappij. Ik zend u hierbij de 'Schets van een mogelijke  
invulling van het vak wiskunde binnen het Profiel Cultuur en  
Maatschappij', die is geschreven na een desbetreffend verzoek  
van de vorige staatssecretaris, mw.Netelenbos, aan het  
Freudenthal Instituut.

Het betreft in hoofdzaak een persoonlijke visie, waarin als  
zodanig niet de meningen van relevante vervolgoopleidingen -  
m.n. de sociaal-wetenschappelijke opleidingen waarvoor  
wiskundige vooropleiding is vereist en waarop het profiel  
cultuur en maatschappij mede de voorbereiding vormt - zijn  
gedocumenteerd. Het betreft - zoals in de inleiding vermeld -  
niet meer dan een schets, een aanduiding van de richting  
waarin een dergelijk vak zich zou moeten/kunnen ontwikkelen.  
De globale schets wijkt in de gekozen vakonderdelen echter  
niet belangrijk af van het nu bestaande vak wiskunde A1  
(profiel cultuur en maatschappij).

Een en ander wordt duidelijk uit de volgende vergelijking:

Schets wiskunde 'C' (C+M)	Examenprogramma wiskunde A1 (C+M)
Statistiek (incl. kans)	Statistiek en kansrekening
Meetkunde	
Algebra en analyse ('groei')	Functies en grafieken/Discrete analyse ('groei')
Grafen en matrices	Grafen en matrices
Getal en code, taal en logica ('redeneren')	Combinatoriek en kansrekening (onderdelen); Vaardigheden ('redeneren')

Het zeer globale karakter van de schets, in combinatie met de ontwikkelingen rondom de profielen in het algemeen en de met name voor wiskunde gepleegde aanpassingen in het bijzonder maakten een verdere inhoudelijke discussie over een geheel ander vak wiskunde - met de daaraan gekoppelde termijnen - moeilijk. Alle aandacht van leraren en ondersteuners was gericht op de invoeringsproblemen die zich zeker ook bij wiskunde voordeden. Hoofdpijnen van een op korte termijn in te voeren programma als alternatief voor het bestaande examenprogramma wiskunde A1 zijn aan de schets daarenboven niet te onttelen (de schets pretendeert dat ook niet) en zijn om die reden niet aan de Kamer voorgelegd. Op het niveau van vakonderdelen wijkt de schets ook nauwelijks af van het bestaande deelvak wiskunde A1, zoals boven aangegeven. Dat neemt niet weg dat elementen van de schets mogelijk een rol kunnen spelen in de discussie onder en met de vakdeskundigen in het kader van de evaluatie van de profielen (op iets langere termijn). De schets bevat een aantal interessante voorbeelden en contexten.

Een belangrijke stelling in de schets (gebaseerd op gesprekken met deskundigen) is dat bij het onderdeel statistiek het niet allereerst dient te gaan om het aanleren van de formele technieken, maar vooral om het ontwikkelen van een 'gevoel' voor data en kans, het redeneren op grond van onzekere empirische data. Dat geeft mogelijk een andere richting aan dan het huidige onderdeel statistiek van de verschillende wiskunde-programma's.

In het algemeen overleg is verder, naar aanleiding van een vraag van de heer Cornielje, de *decentrale toelating tot instellingen van hoger onderwijs* aan de orde geweest.

Een misverstand lijkt daarbij mogelijk in verband met het verschil tussen de landelijke toelatingsregels (gebaseerd op eisen aan het profieldeel) en de decentrale toelating. Om deze misverstanden te voorkomen volgt hier een weergave van de preciese situatie.

Met ingang van het studiejaar 2000/'01 is, bij opleidingen met een inschrijvingsbeperking, selectie door de instellingen mogelijk, tot een bepaald percentage van de opleidingsplaatsen. Bij deze vorm van selectie bepaalt het instellingsbestuur welke bijzondere kwalifikaties en eventuele nadere selectiecriteria hierbij gelden. De behaalde eindexamencijfers mogen hierbij geen rol spelen (WHW art. 7.57e). Voor het overige zijn geen beperkingen gesteld aan hetgeen de instellingen hierbij in overweging kunnen nemen. Dit betekent dat de instelling bij gegadigden met een profieldiploma ook de in het vrije deel gekozen vakken bij de decentrale selectie kan betrekken.

De wijze waarop de instellingen vorm geven aan de decentrale selectie wordt gedurende drie jaar geëvalueerd door de Begeleidingcommissie Decentrale Toelating (Commissie-Sorgdrager).

Wat betreft de *examens* zal ik u zoals toegezegd, een notitie zenden over de CEVO, mede in relatie tot de verlichtingsmaatregelen in de tweede fase havo/vwo. Voor de goede orde merk ik nogmaals op, dat waar de CEVO op basis van de in december 1998 genomen maatregelen onderdelen (domeinen) van het eindexamenprogramma uitsluit van het centraal examen, deze vakonderdelen niet geschrapt zijn uit het examenprogramma als geheel. In het schoolexamen kan de school echter toch in zekere mate eigen keuzen maken. De mogelijkheid om eigen keuzen te maken in het schoolexamen is vergroot door de (tijdelijke) verlichtingsmaatregelen van het schooljaar 1999/2000.

Ik zend u tenslotte het *tussentijds verslag van de schoolbezoeken* die in het lopende schooljaar door het Tweede Fase Adviespunt zijn afgelegd. In de inleiding wordt benadrukt dat het een tussentijds verslag is. Het bevat daarom geen conclusies, die zullen pas geschreven worden als alle 50 scholen bezocht zijn (juni 2001).

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,

(drs. K.Y.I.J. Adelmund)