

Aan
de voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Contactpersoon	Doorkiesnummer
-	-
Datum	Bijlage(n)
4 november 2005	-
Ons kenmerk	Uw kenmerk
IVW-TER/KAB-TC/05/C11.008.008	2050600953
Onderwerp	
kamervragen	

Geachte voorzitter,

Bijgaand vindt u de beantwoording van de interpellatievragen van het lid Gerkens inzake de informatievoorziening richting Kamer over de hogere kans op ongevallen op het spoor.

1. Is het waar dat Railned ertoe gehouden was om de minister van Verkeer en Waterstaat te informeren over haar onderzoeksresultaten?
1. Railned Spoorwegveiligheid maakte tot 1 januari 2003 deel uit van het NS-concern en was in die constellatie gehouden mij te informeren over de resultaten van door haar uitgevoerde onderzoeken. Met ingang van genoemde datum is Railned Spoorwegveiligheid opgegaan in de Inspectie Verkeer en Waterstaat
2. Klopt het dat de minister in 2000 onderzoek¹ heeft laten doen naar de relatie tussen VPT en STS²? Zo ja, kan dit onderzoeksrapport aan de Kamer worden gestuurd?
2. Neen, ik heb hiertoe geen opdracht gegeven. Het onderzoek naar de relatie tussen VPT en STS is op eigen initiatief door Railned Spoorwegveiligheid gestart. Dit rapport *Stijging van het aantal STS-en van 23 augustus 2000*

¹ Railned rapport - RVTV studie Stop Tonende Seinen- 16 november 2001 blz. 31

² Vervoer Per Trein (VPT) en Stop Tonend Sein (STS)

(RnV/T42.004.011) is destijds vrij breed binnen NS en de taakorganisaties verspreid en besproken. Voor zover mij bekend is het rapport destijds niet naar het Ministerie gezonden. De resultaten van het betreffende onderzoek naar de relatie tussen VPT en roodlichtpassages waren wel bekend op het ministerie en zijn verwerkt in de trendanalyses vanaf 2001 en de Kadernota Railveiligheid

Het genoemde rapport wordt separaat aan uw Kamer gezonden (bij brief van 21 oktober 2005, kenmerk IVW-TER/KAB-TC/05/z03.001.048)

3. Waarom is het rapport van Railned niet eerder aan de Kamer gestuurd, onlangs eerdere beloften?³
3. Ik ga ervan uit dat bedoeld wordt de in opdracht van de Raad voor Transportveiligheid (RvTv) door Railned Spoorwegveiligheid uitgevoerde studie *RvTV-studie stoptonende seinen* van 16 november 2001 (RnV/01/T42.004.100). Het rapport geeft inzicht in oorzaken en gevolgen van roodseinpassages. De RvTv heeft het rapport niet gepubliceerd. Het rapport is recentelijk door de Onderzoeksraad voor Veiligheid aan het kamerlid Gerkens toegestuurd en was onderwerp van debat op 5 oktober 2005.
4. Waarom is het rapport niet bijgevoegd bij het rapport n.a.v. het treinongeval bij Amsterdam⁴ in 2004, zoals wel toegezegd door de minister?
4. Dat was geen toezegging van mij aan de Kamer, maar betrof een voornemen van de Onderzoeksraad voor Veiligheid (OvV). Uiteindelijk heeft de OvV daar van afgezien.
5. Is het waar dat de minister het rapport bewust heeft achtergehouden omdat het ongewenste consequenties heeft voor het beleid van de minister?
5. Nee, dit is niet juist. Het was en is mijn rapport niet, dus ik kon het ook niet achterhouden. Inmiddels heb ik mij verdiept in de inhoud van het rapport en kan ik zeggen dat de feiten in het rapport bekend waren en juist tot het beleid hebben geleid. Dat staat ook in de *Kadernota veiligheid op de rails*.
6. Zou het niet beter zijn dat alle rapporten die opgesteld worden voor de Onderzoeksraad voor Veiligheid ook aan de Kamer worden gestuurd?
6. De OvV is onafhankelijk en is geen verantwoording verschuldigd aan mij of aan de Kamer. De OvV bepaalt zelf wat zij doet met voor haar gedaan onderzoek. De rapporten over ongevallen, die de OvV maakt, zijn overigens openbaar.

³ Verslag Algemeen Overleg, Kamerstuk 28 000 XII, nr.47 en Aangangsels-Handelingen nr. 669, vergaderjaar 2001-2002

⁴ Onderzoeksraad voor Veiligheid, juni 2005 'Door rood op Amsterdam CS'

7. Is de minister bereid om alle relevante documentatie die een verband legt tussen VPT en STS aan de Kamer te sturen?
7. Ik ben daartoe bereid en stuur uw Kamer separaat alle relevante informatie die een verband legt tussen VPT en STS (bij brief van 21 oktober 2005, kenmerk IVW-TER/KAB-TC/05/z03.001.048).
8. Waarom is de Kamer nooit op de hoogte gebracht van de door Railned aangegeven negatieve gevolgen van deelrijwegen op de spoorveiligheid?
8. In alle onderzoeksrapporten van Railned en later de Inspectie V&W is steeds vermeld wanneer deelrijwegen een medeoorzaak van roodlichtpassages is geweest. Daarnaast is dit probleem ook in de trendanalyse van 2004 en in het Jaarbericht 2004 van de Inspectie aan de orde gekomen (TK, 2004-2005, 29 893, nr.8 en TK, 2004-2005, 30 100, nr.1).
9. Waarom is de minister bereid om het risico te nemen dat er gemiddeld 2 à 3 botsingen per jaar zullen plaatsvinden door de deelrijwegen?
9. Ik ben niet bereid om dat risico te nemen. Een van de maatregelen die door de sector in de werkgroep STS inmiddels is uitgevoerd, betreft de instelvoorschriften voor rijwegen. Hiermee wordt het probleem van deelrijwegen voorkomen. Daarnaast weet u dat ik hoge verwachtingen heb van het zogenaamde ATB++ systeem. Menselijk falen kan in de situaties waarin ATB ++ is aangebracht niet meer tot een roodlicht passage leiden.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

Karla Peijs