



Staatssecretaris voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Mevrouw C. Ross-van Dorp  
Postbus 20350  
2500 EJ DEN HAAG

Geachte mevrouw Ross-van Dorp,

In uw brief van 9 september 2005 verzoekt u de Jeugdzorgbrigade in haar tweede rapportage ook te rapporteren over de voortgang van de onderwerpen uit de eerste rapportage en daar waar mogelijk streefcijfers te noemen. Uit de streefcijfers zou moeten blijken welke bijdrage de Jeugdzorgbrigade concreet heeft geleverd aan vermindering van de bureaucratie.

Wat betreft uw eerste verzoek kunnen wij u melden dat in de tweede rapportage in hoofdstuk 1.2: "Terugblik en acties naar aanleiding van de eerste rapportage", wordt voldaan aan uw verzoek. Uw vraag over de bijdrage die de Jeugdzorgbrigade levert aan het bestrijden van bureaucratie kan het beste worden beantwoord door te verwijzen naar de aanbevelingen in deze rapportage. Na het signalerende karakter van de eerste rapportage komt in de tweede rapportage de stimuleringsstaak van de Jeugdzorgbrigade ruimschoots aan bod door het identificeren van een flink aantal knelpunten en het doen van concrete aanbevelingen aan de verantwoordelijke partijen voor oplossingen. In de komende periode zullen wij de implementatie van onze aanbevelingen monitoren. Naar onze mening is het evident dat deze aanbevelingen een behoorlijke reductie van de bureaucratie in de jeugdzorg kunnen opleveren.

Uw verzoek om daarbij streefcijfers te noemen is begrijpelijk, maar ligt naar onze opvatting niet op onze weg. De taken van de Jeugdzorgbrigade zijn door u als volgt gedefinieerd:

- het signaleren van onnodige bureaucratie die jeugdigen, ouders en instellingen ervaren;
- het stimuleren van succesvolle verbeteringen die bureaucratie voorkomen.

Wij werken daarbij vanuit de basis. Betrokkenen bij de jeugdzorg dragen knelpunten aan die zij in hun dagelijkse praktijk als jeugdige, ouder, medewerker, instelling of overheid ervaren.

Het noemen van streefcijfers, i.c. te besparen bedragen, staat hiermee op gespannen voet. Het zou verwarring geven over onze doelstelling (bezuinigen of bureaucratie bestrijden?) en onze onafhankelijke positie en het vertrouwen van het jeugdzorgveld aantasten. Dit komt de bereidheid tot medewerking, waarvan wij afhankelijk zijn, niet ten goede.

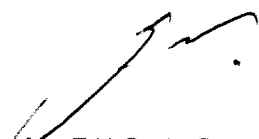
Bovendien, zoals wij ook in onze tweede rapportage aangeven, is de belangrijkste opbrengst van het verminderen van bureaucratie in onze ogen primair van immateriële aard:

- de cliënt wordt eerder geholpen;
- hulpverlening verloopt sneller en soepeler;
-

- de hulp is kansrijker: cliënt ergert zich minder en dit vergroot het vertrouwen in de hulpverlening, wat volgens onderzoek een belangrijke factor is voor het slagen van hulp;
- de hulpverlener is beter gemotiveerd als hij zich niet ergert aan onnodige en bureaucratische rompslomp. Dit komt de werklust van de hulpverlener ten goede en vergroot de bereidheid de zinvolle regels na te leven. Dit komt ook de cliënt weer ten goede.

Uiteindelijk leidt dit uiteraard ook tot minder overheadkosten, waardoor een groter deel van het budget kan worden ingezet voor hulp aan cliënten. Om dat bedrag enigszins betrouwbaar in beeld te krijgen is, gezien de grote diversiteit van de aanbevelingen, gedegen en zorgvuldig onderzoek noodzakelijk. Daarbij is het onder meer nodig inzicht te krijgen in de tijdbesteding, kostenstructuur en honorering van medewerkers en in de omvang van een activiteit in kwantitatieve zin (per aanbeveling zijn vaak vele instellingen betrokken). Nog los van onze opvatting dat een dergelijk onderzoek niet op onze weg ligt, vragen wij ons af of de baten van een dergelijk onderzoek wel opwegen tegen de lasten. Ofwel, draagt een dergelijk onderzoek niet bij aan het fenomeen dat de Jeugdzorgbrigade wil bestrijden: bureaucratie?

Hoogachtend,



Mr. F.H.G. de Grave  
Voorzitter Jeugdzorgbrigade