

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Den Haag

25 november 2005

Ons kenmerk

DK/M/05/53983

Onderwerp

Fonds voor de Scheppende Toonkunst

In uw brief van 11 november 2005 verzoekt u om een reactie op de brief van 18 oktober 2005 van het Fonds voor de Scheppende Toonkunst. Die ontvangt u bij deze. Daarnaast ontving ik een advies van de Raad voor Cultuur over hetzelfde onderwerp, dat ik hierbij doorstuur.

Het Fonds voor de Scheppende Toonkunst (FST) richt zich tot uw Kamer naar aanleiding van mijn voornemen de subsidietaken van het fonds over te hevelen naar het Fonds voor Amateurkunst en Podiumkunsten. Dit voornemen sluit aan op mijn eerdere overwegingen, die ik in de cultuurnota 2005-2008 met u heb gedeeld. Ik schreef toen (Cultuurnota 2005-2008, p. 29):

'Het Fonds voor de Scheppende Toonkunst (FST) is het kleinste cultuurfonds van het Rijk. De omstandigheid dat de organisatie in handen is van slechts enkele medewerkers en de praktijk dat preadvisering een zaak is van vakgenoten, maken het FST kwetsbaar. Daardoor ontstaat het risico dat het fonds onvoldoende afstand houdt tot de beroepsgroep die er het meeste belang bij heeft. De raad komt tot een positief oordeel over het FST. Dat neemt niet weg dat de functie van het FST beter is gewaarborgd binnen een groter verband. (...) Uiteraard zal het budget voor het componeren worden geormerkt en zullen in eerste aanleg de bestaande regelingen zo veel mogelijk worden gehandhaafd.'

In aansluiting hierop heb ik overleg gevoerd met het FST en ook voor het overige onderzocht welke mogelijkheden mij ter beschikking staan om de door mij geconstateerde gebreken te herstellen. Ik heb daarbij moeten vaststellen dat er in het cultuurveld zeer verschillende opinies leven over de toekomst van het componeerbeleid in ons land. Ook de beroepsgroep zelf is sterk verdeeld. Geneco, de grootste componistenbond van ons land, heeft mij laten weten geen vertrouwen meer te hebben in het FST als uitvoerder van een in haar ogen noodzakelijke herziening van het opdrachtbeleid voor composities. Om die reden staat Geneco dan ook niet afwijzend tegenover de overheveling van de taken van het FST naar het FAPK. Componisten 96, in omvang de tweede componistenbond van ons land, is juist tegenstander van een mogelijke overheveling.

Uiteindelijk ben ik tot de conclusie gekomen dat het de voorkeur verdient om de taken van het FST over te hevelen naar het FAPK. Daarmee geef ik dus invulling aan de opmerking op dit punt uit de cultuurnota. Het betreft een 'infrastructurele' ingreep. De subsidietaak wordt verlegd naar het FAPK, dat evenals het FST een cultuurfonds is dat is opgericht in het kader van de Wet op het specifiek cultuurbeleid.

Zowel het FST als de Raad voor Cultuur uiten zorgen over mijn voornemen. Die zorgen wil ik relativeren. Zoals ook blijkt uit de cultuurnota gaat het mij geenszins om een inperking van het budget voor componeren in Nederland. Niet alleen zal ik het FAPK daarom vragen de activiteiten van het FST voort te zetten op basis van het door de Raad voor Cultuur goedgekeurde beleidsplan en de bijbehorende financiële middelen, ook zal ik het FAPK verzoeken de ondersteuning van componeeractiviteiten voor de Cultuurnotaperiode 2009-2012 een volwaardige plaats in zijn beleidsplan te geven. Ik zie hierin een bevestiging van het belang van het componeren, en niet een afbraak.

De kanttekeningen van het FST en de Raad voor Cultuur over de keuze voor het FAPK deel ik evenmin. Allereerst is het zo dat het FAPK reeds verschillende taken uitvoert op het terrein van de muziek, en er een interessante synergie kan ontstaan tussen de bestaande taken die het FAPK op het bredere terrein van de muziek uitvoert en de ondersteuning van componeeractiviteiten. Het FAPK is met name ook het fonds van de uitvoerders in de muziek, zonder wie composities niet zouden klinken. Ook om die reden vind ik de keuze voor het FAPK een logische. Verder kent het FAPK ook nu reeds een op maat gesneden adviseringssysteem voor subsidieaanvragen. Dat kan naar mijn mening zonder probleem worden uitgebreid met een procedure voor de beoordeling van componeeractiviteiten.

Een sterke en eendrachtige sector is van groot belang voor de muziekpraktijk. Ik verwacht dat mijn voornemen meer synergie tussen de verschillende activiteiten in de muzieksector zal aanbrengen en zo op de lange termijn een positieve bijdrage aan de muziekpraktijk in Nederland kan leveren.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

mr. Medy C. van der Laan