

nr. Lijst van vragen en antwoorden

Vastgesteld (*wordt door griffie ingevuld als antwoorden er zijn*)

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap¹ heeft de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Van der Laan, de volgende vragen ter beantwoording voorgelegd over haar brief d.d. 16 september 2005 over cultuurnotasystematiek (Kamerstuk 28 989, nr. 22). De staatssecretaris heeft deze vragen beantwoord bij brief van De vragen en antwoorden zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,

Aptroot

Adjunct-griffier van de commissie,

Boeve

Nr	Vraag	Blz	
		van	tot
1	Welke (groepen van) mensen zijn volgens de staatssecretaris vragers van cultuur? Op welke manier worden vragers van cultuur, bijvoorbeeld toneel-, musea-, opera- en concertgangers, ondernemers uit de creatieve industrie, schoolbestuurders en buurthuizen, nu betrokken bij de verdeling van de cultuursubsidies?	0	
2	Kan de staatssecretaris een overzicht bieden hoeveel euro per inwoner wordt besteed door het Rijk aan rijksmusea in Nederland, Duitsland, Groot-Brittannië, Frankrijk en eventueel andere Europese landen?	0	
3	Is het de staatssecretaris bekend dat in Groot-Brittannië niet langer entreegelden bij rijksmusea worden geheven? Is het de staatssecretaris ook bekend dat dit in de meeste gevallen het museumbezoek verhoogd heeft en dat tevens de inkomsten van de musea toegenomen in plaats van afgenomen zijn; enerzijds door de sterk verhoogde inkomsten uit consumptie in musearestaurants en aankopen in museawinkels, anderzijds door sterk verlaagde uitgaven voor kassamedewerkers en administratie van entreegelden? Kan de staatssecretaris meer inzicht geven in deze ontwikkelingen in Groot-Brittannië? Kan de staatssecretaris inzicht geven in de mogelijkheden die dit voor de Nederlandse musea oplevert?	0	
4	Is de staatssecretaris van mening dat de afschaffing van entreegelden voor vaste collecties een goede aanzet is voor de verbreding en de verhoging van het museumbezoek?	0	
5	Pleit de staatssecretaris, door de versmalling van het politieke debat tot 'instellingengedoe', voor een systeem waarbij de politiek zich juist nadrukkelijker dan nu het geval is uitspreekt over cultuuruitingen?	3	
6	Deelt de staatssecretaris de mening van 'sommigen' dat de cultuurnota versnipperd is geraakt?	3	4
7	Kan de staatssecretaris het begrip 'autonomie van de artistieke expressie' nader toelichten en daarbij aangeven hoe dit begrip zich in de praktijk onderscheidt van het Thorbecke-adagium?	5	
8	Op welke manier wil de staatssecretaris het politieke debat over cultuur vormgeven als het niet artistiek inhoudelijk is? Welke criteria bepalen het politiek-culturele debat? Op welke manier draagt zo'n debat bij aan een rijk cultureel leven zonder een oordeel te geven over kunst?	5	

9	Aan welke 'maatschappelijke krachten, die de autonomie van kunst kunnen bedreigen' denkt de staatssecretaris? Vallen hier ook particuliere subsidiegevers onder, of diegene die de vrijheid van meningsuiting in gevaar brengen, zoals het tragische voorbeeld van de moord op Theo van Gogh? Op welke manier wil de staatssecretaris de artistieke vrijheid beschermen anders dan de juridische stappen die ondernomen kunnen worden tegen hen die kunstenaars bedreigen?	5	
10	Hoe is de staatssecretaris tegemoetgekomen aan de klacht dat het regionale belang van een instelling door de Raad voor Cultuur niet altijd wordt onderkend?	6	
11	Hoe beoordeelt de staatssecretaris het risico dat instellingen het kader voor de aanvraag af gaan wachten om vervolgens de subsidieverstrekker naar de mond te schrijven?	6	
12	Waarom is de staatssecretaris van mening dat het politieke cultuurdebat niet verder mag marginaliseren, zoals in Groot-Brittannië kennelijk is gebeurd? Wat zijn precies de schadelijke gevolgen daarvan voor het culturele leven die de staatssecretaris voorziet?	6	
13	Hoe wordt voorkomen dat 'meer overleg en debat' hetzelfde oplevert als de 'rapporten, nota's en profielen' waarvan de staatssecretaris er minder wil hebben?	6	
14	Hoe wordt voorkomen dat de motivering voor subsidieaanvraag een herhaling wordt van de in de cultuurnota aangegeven beleidsprioriteiten?	6	
15	Wat is het inhoudelijke verschil tussen de cultuurnota en het subsidieplan?	6	
16	Hoe wordt de cultuurnota losgemaakt van de subsidieaanvraag?	6	
17	Welk bedrag wordt er totaal indirect aan de kunst- en cultuur sector uitgegeven via fiscale facilitering, aangezien er op dit moment is geen duidelijkheid over de omvang, inhoud en effectiviteit van deze indirecte kunstsubsidies? Hoe verhoudt zich dit tot het bedrag dat wordt uitgegeven aan de kunst- en cultuursector via directe subsidies? Wordt van al deze fiscale maatregelen getoetst of ze voldoen aan het beleidskader van OCW? Worden deze maatregelen geëvalueerd op effectiviteit en noodzaak? Acht de staatssecretaris het wenselijk om ook de indirecte subsidies (via fiscale facilitering) te toetsen op de mate waarin zij bijdragen aan de totstandkoming van de doelstellingen van OCW?	6	
18	Hoe worden de verantwoordelijkheden en taken van de fondsen vormgegeven?	7	
19	Wie velt in het nieuwe systeem, zoals de staatssecretaris dat voorstaat, het artistieke oordeel over de subsidieaanvraag?	7	
20	Hoe wijkt de, door de staatssecretaris afgewezen, categorie 'boegbeelden' af van de 'instellingen die tot de landelijke culturele infrastructuur in de verschillende sectoren' behoren?	7	8
21	Kan de staatssecretaris aangeven waarom zij gekozen heeft voor de met name door haar genoemde drie groepen grote instellingen die uitzicht krijgen op langdurige financiering en waarom vallen de grote dans- en toneelgezelschappen (Nederlands Danstheater) er niet onder?	8	
22	Hoe wil de staatssecretaris deze werving van andere inkomsten stimuleren? Geldt de mogelijkheid om andere inkomsten te werven voor instellingen uit alle drie de categorieën die de staatssecretaris beschrijft?	8	
23	Hoe krijgt de verdeling van de instellingen in categorieën concreet vorm en wat worden de concrete vereisten voor de verschillende categorieën? Hoe komt de staatssecretaris tot de verdeling van categorie 1 en waarom ontbreken daar de toneel- en dansgezelschappen? Waarom ontbreekt in dit licht het Nederlands Dans Theater? Welke van de bestaande instellingen vallen er onder categorie 2 en 3?	8	9
24	Hoe krijgen de bestelvisitaties vorm? Welke rol speelt de Raad van Cultuur hierbij? Geldt de cultuurnota als leidraad voor de toekenning van programma subsidies voor categorie 2?	8	9
25	Welke rol ziet de staatssecretaris voor de kleinere instellingen (categorie 3) in het politieke debat?	8	9
26	Zal de Raad van Cultuur zowel de artistieke kwaliteiten als de bestuurlijke en financiële aspecten van de instellingen beoordelen?	8	9

24	Kan de staatssecretaris aangeven waarom er één fonds voor de amateurskunst komt en waarom de verschillende vormen van amateur kunstbeoefening niet worden ondergebracht bij de verschillende fondsen?	10
25	Hoe wordt gegarandeerd dat de Raad voor Cultuur zich richt op toepassing van de hoofdlijnen die door de politiek worden uitgezet?	10
26	Wat wordt de rol van de Raad voor Cultuur in relatie tot de fondsen? Wie stuurt de fondsen aan, de Raad voor Cultuur of het ministerie? Waar vindt de integrale afweging plaats?	10
27	Kan de staatssecretaris meer concreet aangeven welke instellingen blijven vallen onder de Raad voor Cultuur (en de commissies) en welke toekomen aan de fondsen?	10
28	Als de staatssecretaris de subsidiebeslissingen van fondsen niet buiten de ministeriële verantwoordelijkheid wil plaatsen, hoe autonoom kunnen de fondsen dan zijn, en hoe wil de staatssecretaris zicht houden op de werkzaamheden van de fondsen?	10
29	Welke rol wordt, naast de cultuurfondsen, toegekend aan de gemeenten, die ook subsidie verstrekken aan kleine instellingen?	10
30	Wat komt er in de nieuwe systematiek terecht van regionale spreiding?	10
31	Zijn de fondsen berekend op de nieuwe taak en blijven er niet te veel middelen hangen in de bureaucratie ten koste van de kunst?	13