

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
25 november 2005

Ons kenmerk
MLB/M/2005/53.199

Uw brief van

Onderwerp
Overgangstermijn NPS

Op 2 november is het debat over de kabinetsvisie op de publieke omroep heropend. Aanleiding daarvoor was de brief die ik op 26 oktober jl. aan de Kamer stuurde over de overgangperiode voor de NPS. Tijdens dit debat heb ik toegezegd op drie onderwerpen de Kamer nader in te lichten; samenwerking, de verdeling van het budget van de NPS en het 'hekje' om kunst en cultuur.

Samenwerking vanaf 2008

Tijdens het debat op 2 november heeft de Kamer mij gevraagd schriftelijk nader in te gaan op de mogelijkheden voor samenwerking vanaf 2008, vooral met het oog op huidige samenwerkingsverbanden. De enige vorm van samenwerking die vanuit de principes van het nieuwe model niet voor de hand ligt, is programmatische samenwerking tussen NOS RTV en licentiehouders op het terrein van opinie en debat. Daarbij moet immers duidelijk zijn wie de afzender van een programma is: de onafhankelijke nieuwsvoorziening of een licentiehouders. Verder blijft samenwerking na 2008 gewoon mogelijk tussen licentiehouders, interne voorziening (inclusief dat deel dat overkomt van de NPS) en buitenproducenten.

Overigens is na 2008 het grootste deel van het budget (ten behoeve van functies A en C en aanvullend in B) bij de raad van bestuur, die vervolgens opdrachten verleent aan een (co-)producerende partij – al dan niet in een samenwerkingsverband.

Verdeling budget NPS vanaf 2008

Het budget van de NPS wordt toegedeeld aan de functies A, B en C. Zoals ik al zei kan ik nu niet op de omvang van die bedragen ingaan. Het hangt van de invulling van het plan van aanpak van de raad van bestuur af hoe die verdeling uit zal vallen. Ik verwacht dat plan voor de zomer te ontvangen. Zoals reeds aangegeven in het kabinetsplan zal de raad van bestuur een deel van dit budget gebruiken voor het versterken van de nieuwsvoorziening door NOS-RTV. Indien noodzakelijk kan de raad van bestuur een ander deel gebruiken voor het vullen van lacunes in functie B. Het overgrote deel valt echter toe aan besteding in functie C.

Onderbouwing 'hekje' Kunst en Cultuur

In de aanloop naar het debat op 10 oktober is er vanuit het veld grote zorg geuit voor de relatief kwetsbare kunstprogrammering. Ook de Kamer vreest dat door de dalende reclame-inkomsten die categorie programma's het eerst zal sneuvelen. Laat ik voorop stellen dat in de nieuwe structuur de raad van bestuur verantwoordelijk is voor een goed gecoördineerd en ambitieus cultuuraanbod, waarin ook "moeilijke" kunst zit en waar plaats is voor experimentele en gedurfde programmering. Het is dus niet zo dat met het kabinetsplan de culturele taken van de publieke omroep op de schop gaan. In het debat op 10 oktober heb ik in reactie op de zorg over de financiering van die taak aangegeven een waarborg te willen inbouwen voor de financiële continuïteit voor kunst en cultuurprogrammering, in het bijzonder kwetsbare muziek en serieus (jeugd)drama. De wijze waarop wordt op dit moment nader uitgewerkt. De onderbouwing van het bedrag van 35 à 40 miljoen euro dat ik tijdens het debat heb genoemd, is als volgt. Op basis van de MJB-indeling van programma's wordt jaarlijks circa 18 miljoen euro besteed aan kwetsbare kunst (programma's over kunst, serieuze muziek (klassiek/opera), overige muziek (wereldmuziek/jazz, dans en ballet). Nog eens ongeveer 18 miljoen euro wordt jaarlijks aan serieus drama en jeugd drama uitgegeven.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

(mr. Medy C. van der Laan)

G:\Media inhoud\Landelijke publieke omroepen gezamenlijk\Visievorming Lange termijn\Kamerdebat
12 sept\05-53199 Brief NPS 2 debat 25 okt versie3.doc