



Stichting Platform ZorgGebruikersBelangen Nop/Urk

Ons kenmerk
CZ/IZ/2638524

Inlichtingen bij

Doorkiesnummer

Den Haag

Onderwerp
IJsselmeerziekenhuizen

Bijlage(n)
-

Uw brief
4 november 2005

Op 4 november schreef u mij een brief waarin u mij verzoekt mijn standpunt over het toekomstperspectief van de IJsselmeerziekenhuizen te herzien. U draagt hiertoe in uw brief een aantal argumenten aan.

Allereerst wil ik graag een aantal misverstanden wegnemen. In tegenstelling tot wat u schrijft, lijkt de adherentie van de IJsselmeerziekenhuizen zich sinds 2003 juist te stabiliseren. De financiële basis van het ziekenhuis verbetert, in plaats van dat het verslechtert. Het ziekenhuis heeft 2004 positief afgesloten en verwacht ook een positief resultaat voor 2005. Daarnaast stevent het ziekenhuis niet af op een situatie waarin zij niet meer in staat is zorg te bieden van voldoende kwaliteit. De inspectie heeft juist geconstateerd dat het ziekenhuis voldoet aan de voorwaarden voor het verlenen van verantwoorde zorg en heeft het verscherpte toezicht begin 2005 opgeheven. Ook de adviezen van mevrouw Le Grand betreffende de acute opvang in Emmeloord zijn gerealiseerd. Dat betekent dat de röntgenafdeling en het laboratorium 7x24 uur beschikbaar of oproepbaar. Dat is een belangrijk element uit het advies van mevrouw Le Grand wat het ziekenhuis gerealiseerd heeft.

Ook wil ik graag reageren op de zorgen die u uit over de besteding van de beschikbaarheidstoeslag. Van de Raad van Bestuur van de IJsselmeerziekenhuizen heb ik begrepen dat het ziekenhuis met de zorgverzekeraar een aanvraag heeft ingediend voor €1,15 miljoen. Er is dus geen geld verdwenen. Het ziekenhuis heeft alleen niet de maximale toeslag aangevraagd. Dat is volledig conform de bedoeling van de beleidsmaatregel. De zorgverzekeraar ziet toe op een doelmatige besteding van de beschikbaarheidstoeslag. Als met minder dan het maximale bedrag de 7x24 uren zorg gewaarborgd kan worden, heeft dat de voorkeur.

Over de mogelijke perspectieven voor de locatie Emmeloord verschillen wij van mening. Ik ben van mening dat alle alternatieven zorgvuldig zijn bestudeerd. De projectorganisatie onder leiding van mevrouw Le Grand heeft uitvoerig onderzoek gedaan en zij heeft een gedegen rapport opgesteld. Er is geen realistisch alternatief voor de locatie Emmeloord.



Het stemt mij positief dat er, zoals ik in mijn brief aan de Tweede Kamer heb aangegeven, een breed draagvlak is voor het rapport. Dat betekent niet dat iedereen gelukkig is. Het gaat mij echter te ver om te stellen dat de bestuurlijke organen los zijn komen te staan van de bevolking. De bevolking is immers nauw betrokken geweest bij de totstandkoming van het rapport van mevrouw Le Grand. In eerste instantie stond een meerderheid van de betrokkenen negatief tegenover de plannen. Na bestudering van de plannen, een analyse van de alternatieven en meerdere discussies, hebben bijna alle betrokkenen een eensluidend standpunt ingenomen. Ik heb van mevrouw Le Grand begrepen dat de meeste betrokkenen zich uiteindelijk realiseren dat dit de minst slechte oplossing is voor de inwoners van de Noordoostpolder.

Hoogachtend,

de Minister van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport,
namens deze,
de directeur Curatieve Zorg,

drs. M.J. Boereboom