

De invoeringsatlas vmbo bevat op basis van de statusrapportages van de samenwerkingsverbanden vo-svo een grafische weergave van het proces op weg naar een vernieuwd vmbo en een aantal cruciale elementen daarin.

Monitor VMBO 2000: invoeringsatlas



Inhoudsopgave

Ten geleide

De inhoud van de atlas

1 De ontwikkeling van fusies en omzettingen en de bestuurlijke vormgeving van de zorgstructuur

2 Zorgstructuur: inhoudelijke ontwikkeling

3 Infrastructurele ontwikkeling van de leerwegen

4 'Profielchets' samenwerkingsverband

De atlas bestaat uit drie onderdelen

Algemene toelichting

De figuren per samenwerkingsverband

De landkaarten

Ten geleide

Voor u ligt de invoeringsatlas vmbo, samengesteld in opdracht van het Ministerie van OCenW. Deze atlas bevat een grafische weergave van het proces op weg naar een vernieuwd vmbo en een aantal cruciale elementen daarin. Natuurlijk gaat het om een momentopname en om een letterlijk, maar ook figuurlijk gekleurde weergave van de werkelijkheid. Op deze plaats geven we een toelichting op de figuren in deze atlas.

Het invoeringstraject vmbo bestaat uit een aantal onderdelen.

In hoofdlijnen gaat het om de inrichting en inhoudelijke vormgeving van leerwegen, de (inhoudelijke) vormgeving van de zorgstructuur en de versterking van de afdelingsstructuur van scholen.

In de maand mei zijn ten behoeve van de 'Monitor vmbo 2000' statussen opgesteld van alle 84 samenwerkingsverbanden vo-svo ^[1] (swv). Dit is gebeurd door bij de invoering van het vmbo betrokken professionals, te weten: de consultants van de projectorganisatie vmbo (de voormalige ambassadeurs en de leerwegconsultanten), de medewerkers van het Bestuurlijk Steunpunt vmbo en de provinciale medewerkers. Deze intermediaire organisaties hebben gezamenlijk, op basis van hun beschikbare kennis, expertise en ervaringen, geïntegreerde regionale statusrapportages opgesteld, die een 'state of the art' schetsen van het invoeringsproces. De visualisaties in deze atlas zijn gebaseerd op informatie uit de regionale statusrapportages.

Bij het opstellen van de statusrapportages is het samenwerkingsverband als 'verslag-eenheid' gekozen. Voor de ontwikkeling van de zorgstructuur is het samenwerkingsverband een 'natuurlijk' gegeven, omdat die immers z'n beslag krijgt binnen de samenwerkingsverbanden vo-svo. Voor de ontwikkeling van de infrastructuur van het vmbo gelden de provincies als 'werkgebied'. Daarom is er voor dat onderdeel een vertaling gemaakt van de informatie die de provincies voor al hun sub-regio's verzamelen in de provinciale keuzerapportages. Het onderdeel 'leerwegen' krijgt vooral z'n beslag op het niveau van de school. Omdat de informatie uit dat onderdeel niet compleet dekkend is voor alle samenwerkingsverbanden, is besloten dit onderdeel niet in de atlas weer te geven. Wel is er van elk samenwerkingsverband een 'profiel schets' gemaakt, die de samenhang tussen de verschillende onderdelen van het vernieuwingsproces weergeeft en de ontwikkeling van het 'samenwerkingsverband als samenwerkingsverband' schetst.

[1] Het gaat om 83 regionale samenwerkingsverbanden en een landelijk reformatorisch samenwerkingsverband.

De inhoud van de atlas

In deze atlas is op basis van informatie uit de statusrapportages van elk samenwerkingsverband een 'procesweergave' gemaakt op de vier genoemde onderdelen:

- a. de ontwikkeling van fusies en omzettingen en de bestuurlijke vormgeving van de zorgstructuur
- b. de inhoudelijke ontwikkeling van de zorgstructuur
- c. de infrastructurale ontwikkeling van de leerwegen en tot slot
- d. een profielschets van het samenwerkingsverband, waarin de samenwerking en het invoeringsproces worden gekarakteriseerd.

Vanzelfsprekend gaat het om een simplificering van de werkelijkheid. Bij een dergelijke weergave moeten keuzes gemaakt worden en gaan nuances verloren. Bovendien vormt de informatie die in de regionale statussen is opgenomen een momentopname. De statussen zijn opgemaakt in de maand mei 2000 en geven een indruk van de stand van zaken van uiterlijk april 2002 ^[1]. Het is natuurlijk zeer wel denkbaar, gelet op de dynamische ontwikkeling in de samenwerkingsverbanden, dat er in de tussentijd vorderingen zijn gemaakt.

Er is voor gekozen de ontwikkeling en stand van zaken in drie kleuren weer te geven. Het gaat er nadrukkelijk niet om 'rode' of 'gele kaarten' uit te delen aan het adres van het samenwerkingsverband. De kleuren zijn niet normatief bedoeld, maar dienen als formatieve opmerkingen in het proces. De kleuren hebben ook een sterke signaalfunctie naar de professionals die het invoeringsproces begeleiden. De kleur groen betekent dat het proces dat in gang is gezet doorgang vindt; evenwel verdient het blijvende aandacht, onderhoud en verdere ontwikkeling. De kleur oranje betekent dat dit onderdeel wordt aangepakt binnen het samenwerkingsverband en dat er extra aandacht nodig is om de in gang gezette ontwikkeling op niveau te brengen. De kleur rood betekent dat dit onderdeel op korte termijn moet worden aangepakt (belemmeringen opheffen, agenderen), opdat de ontwikkeling (verder) in gang kan worden gezet.

Nog een paar algemene opmerkingen vooraf:

- De vraagstelling in de statusrapportages benadrukte sterk het samenwerkingsverband, als een samen opererende/optredende eenheid. Op een aantal terreinen is gevraagd naar de activiteiten vanuit het samenwerkingsverband als geheel, in plaats van naar activiteiten van afzonderlijke scholen. Daarmee kunnen de activiteiten die op datzelfde terrein door individuele scholen gebeuren uit het zicht verdwijnen, waardoor de indruk kan ontstaan dat er op dit terrein minder gebeurt dan in werkelijkheid het geval is. Dat doet zich bijvoorbeeld voor bij het onderdeel 'afstemming tussen het beleid van het samenwerkingsverband en het gemeentelijk onderwijs-achterstandenbeleid'. De contacten en relaties die individuele scholen met gemeenten onderhouden op dit vlak zijn buiten beschouwing gebleven.
- Veel vragen dwongen de invullers tot een 'ja' of 'nee'-antwoord, waarmee eveneens de nuance verloren kan gaan.
- Zoals al vermeld heeft er voor het onderdeel 'infrastructuur' een vertaalslag plaatsgevonden van de informatieverzameling op sub-regionaal gebied naar de schaal van het samenwerkingsverband. Dat heeft tot gevolg dat de informatie uit de keuzerapportages en de informatie die in de statussen is neergeslagen niet 100% vergelijkbaar zijn. Bij het onderdeel 'de infrastructurale ontwikkeling van de leerwegen' gaat het om elementen als de gemiddelde (theoretische) bezetting van vbo-afdelingen. In de toelichting bij de gekozen items is summier aangegeven welke informatie hieraan ten grondslag lag. Voor een gedetailleerde beschrijving van de berekeningswijze wordt verwezen naar het landelijk verslag gebaseerd op de regionale statusrapportages.

Toelichting bij de items

Voor de weergave in de atlas zijn die items uit het format van de statusrapportages geselecteerd die een beeld geven van het procesverloop of daar een belangrijk element in vormen. Niet alle informatie uit het format is dus gevisualiseerd, maar een aantal kernthema's. We bespreken de geselecteerde items. Bij ieder item is een 'beslisregel' opgesteld aan de hand waarvan de mogelijke antwoorden zijn omgezet naar een kleur.

[1] In een aantal gevallen is er een eerdere 'peildatum' gekozen, dus is bij de items aangegeven.

De ontwikkeling van fusies en omzettingen en de bestuurlijke vormgeving van de zorgstructuur

Dit onderdeel omvat 5 items:

Item 1 De inbedding van svo-lom

Daarbij is met name gekeken naar het stadium waarin de besluitvorming zich bevindt. Als er een aanvraag is ingediend of geëffectueerd, is dit met groen weergegeven; in alle voorstadia is de streefdatum voor aanvraag meegewogen: december 2000 (groen), december 2001 (oranje), onbekend (rood). Indien er geen svo-lom in een samenwerkingsverband aanwezig is, is dit onderdeel leeg. Indien er meerdere svo-lomscholen in een samenwerkingsverband aanwezig zijn, luidde de beslisregel: indien alle scholen in hetzelfde stadium verkeren wordt dat weergegeven met de betreffende kleur (groen/oranje of rood). Indien de scholen zich in verschillende stadia bevinden wordt de kleur altijd oranje.

Item 2 De inbedding van het svo-mlk

Het toekennen van kleuren is op identieke wijze als bij het svo-lom gebeurd.

Item 3 Aanwezigheid van een samenwerkingsovereenkomst

Indien er een samenwerkingsovereenkomst is: groen; indien de vraag met 'nee' is beantwoord, maar er is wel aangegeven dat het samenwerkingsverband een rechtspersoon is of aansluiting bij een Centrale Dienst geregeld is alsnog groen. Indien nee: oranje.

Item 4 Doorgang proces zorgmodel

Dit item werd voorafgegaan door een aantal vragen over de organisatie van het lwoo in zorgmodellen (bv samenwerkingsmodel, voorzieningenmodel). Aan het einde van dit onderdeel werd gevraagd in hoeverre het proces naar operationaliteit van het zorgmodel doorgang vindt. Indien het antwoord 'ja' luidde: groen, indien 'nee': oranje.

Item 5 Arrangement gereed in 2002

Tot slot van dit onderdeel is gevraagd of het 'arrangement' in uitvoeringstermen gereed zal zijn in 2002. Indien deze vraag beantwoord werd met 'ja': groen, 'nee': rood, 'twijfel': oranje.

Zorgstructuur: inhoudelijke ontwikkeling

Dit onderdeel bevat de meeste items, 12 in totaal.

Item 1 Is er overwegend sprake van gezamenlijke, gedeelde visie op zorg?

Indien beantwoord met 'ja': groen; indien 'nee': oranje.

Item 2 Relatie visie van het samenwerkingsverband en handelen

Bij dit onderdeel is door middel van een 5-puntschaal (lopend van 1= in geringe mate naar 5= in sterke mate) nagegaan in hoeverre het handelen van de scholen al gestuurd wordt door de visie van het samenwerkingsverband: Indien een score 1 = oranje, 2, 3, 4 of 5=groen.

Item 3 Gezamenlijke activiteit

Voor dit item is een combinatie gemaakt van twee vragen: indien de in het zorgplan omschreven activiteiten in uitvoering worden genomen en alle scholen in het samenwerkingsverband daarbij betrokken zijn: groen. Indien de activiteiten wel in uitvoering genomen worden maar niet alle scholen hierbij betrokken zijn: oranje. En indien de activiteiten uit het zorgplan niet in uitvoering worden genomen: rood.

Item 4 Ontwikkeling lwoo

Indien er sprake is van een toename van flexibele en gevarieerde vormen van lwoo: groen; zo niet: oranje

Item 5 Ontwikkeling PrO:

Gevraagd is of er sprake is van een meerwaarde van het praktijkonderwijs ten opzichte van de oude situatie in termen van

- een betere structurering van de toegang tot de arbeidsmarkt,
- nazorg en
- activiteiten gericht op het behoud van de arbeidsplaats.

Indien twee van de drie onderdelen positief zijn beantwoord: groen, indien een onderdeel positief beantwoord: oranje, indien drie maal nee: rood.

Item 6 Vindt specifieke deskundigheidsbevordering van reguliere docenten plaats?

Indien 'ja': groen, indien 'nee': oranje.

Item 7 Komt er meer zorg op maat tot stand?

Indien 'ja': groen, indien 'nee': oranje

Item 8 Aanwezigheid en operationaliteit PCL

Indien er een PCL is ingesteld die tevens operationeel is: groen. Indien er een PCL is die nog niet operationeel is: oranje. Indien er nog geen PCL is en de streefdatum is augustus 2000: oranje. Indien de streefdatum augustus 2001 is: rood.

Item 9 Is er als gevolg van de inhoudelijke ontwikkeling van de zorgstructuur een toename in de scholingsinspanningen van de scholen?

Zo ja: groen, zo nee: rood.

Item 10 (karakterisering van) De relatie tussen het beleid van het samenwerkingsverband en lokaal beleid/GOA

Indien is aangegeven dat er onderlinge afstemming plaatsvindt of sprake is van een duidelijk samenhangend geheel: groen, indien er wel acties ondernomen worden, maar de relatie is marginaal: oranje, indien er geen acties worden ondernomen (en de relatie is marginaal): rood.

Item 11 (karakterisering van) De relatie tussen het beleid van het samenwerkingsverband en het jeugdbeleid

Identieke beslisregel als bij item 10.

Item 12 Vindt er vanuit het samenwerkingsverband afstemming plaats met het roc/vervolgonderwijs waar het risicoleerlingen betreft?

Indien ja: groen, indien nee: rood.

Infrastructurele ontwikkeling van de leerwegen

Item 1 Is het percentage kleine afdelingen na de gekozen herschikkingen (op basis van de schoolkeuzes 2000/2001) afgenomen?

(ontwikkeling kleine afdelingen)

Indien dat het geval is: groen, indien 'nee': oranje.

Item 2 De ontwikkeling van de gemiddelde bezetting van vbo-afdelingen

Gekeken is naar het verschil tussen de gemiddelde bezetting in het samenwerkingsverband per peildatum oktober 1999 en de gemiddelde (theoretische) bezetting op basis van de schoolkeuzes. Indien de gemiddelde bezetting toeneemt: groen, indien de gemiddelde bezetting gelijk blijft: oranje en indien de gemiddelde bezetting afneemt: rood.

Item 3 Is er een basispakket zonder witte vlekken (volgens IPO-criteria) tot stand gekomen?

Indien ja: groen, indien nee: oranje.

Item 4 Zijn er de komende twee jaren ontwikkelingen te verwachten die het vmbo-aanbod (het basispakket, de breedte) bedreigen?

Indien ja: oranje, indien nee: groen.

Item 5 Is er regionaal overleg over de keuzes van scholen?

Indien ja: groen, indien nee: rood.

'Profielschets' samenwerkingsverband

Item 1 Is er in de regio in overwegend sprake van een integrale ontwikkeling (samenhang tussen zorg en leerwegen)?

Indien ja: groen, indien zowel ja als nee: oranje, indien nee: rood.

Item 2 Is er in de regio in overwegende mate sprake van regionale ontwikkeling (regionaal bewustzijn)?

Indien ja: groen, indien zowel ja als nee: oranje, indien nee: rood.

Item 3 Krijgen kwalitatieve ontwikkelingen voldoende kans (naast de letter van de wet, ook de geest van de wet)?

Indien ja: groen, indien zowel ja als nee: oranje, indien nee: rood.

Item 4 Is er sprake van voldoende cohesie binnen het samenwerkingsverband?

Indien ja: groen, indien zowel ja als nee: oranje, indien nee: rood.

De atlas bestaat uit drie onderdelen

De atlas bestaat uit drie onderdelen:

- 1 de figuren van alle 84 samenwerkingsverbanden
- 2 een overzicht van de verdeling van de samenwerkingsverbanden per item
- 3 landkaarten waarin per figuur de gemiddelde kleuren zijn weergegeven

Op de volgende bladzijde wordt een aantal aanvullende opmerkingen gemaakt en worden totaaloverzicht en de landkaarten verder toegelicht.

De samenstellers

Eva Voncken (SCO-Kohnstamm Instituut)

Erik Jan de Wilde

Algemene toelichting

1 Bij de figuren per samenwerkingsverband:

item Inbedding svo- lom:

waar geen svo-school aanwezig is is ook de tekst van dit item weggelaten.

item Relatie swv-GOA en relatie swv-jeugdbeleid:

bij dit item moet bedacht worden dat gekeken is naar de afstemming vanuit het (niveau van) het samenwerkingsverband als geheel. Dat neemt niet weg dat in verscheidene gevallen er goede afstemming op het individuele schoolniveau plaatsvindt.

item Afstemming roc-risicoleerlingen:

ter toelichting is bij een aantal samenwerkingsverbanden aangegeven dat er weliswaar overleg bestaat, maar dat dit overleg plaatsvindt buiten het samenwerkingsverband.

item Regionaal keuze-overleg:

dit item is alleen omgezet in groen (ja) en rood (nee), terwijl voor een aantal samenwerkingsverbanden de kleur oranje, meer dan rood, op z'n plaats zou zijn.

item Integrale ontwikkeling:

in een aantal gevallen is aangegeven dat de ontwikkeling voor wat betreft de zorg groen gewaardeerd kan worden, maar dat de leerwegen nog als vrij autonome schoolaangelegenheid gezien worden; vandaar de kleur oranje.

2 Bij het landelijk overzicht in staafdiagrammen, getiteld 'samenwerkingsverbanden totaal':

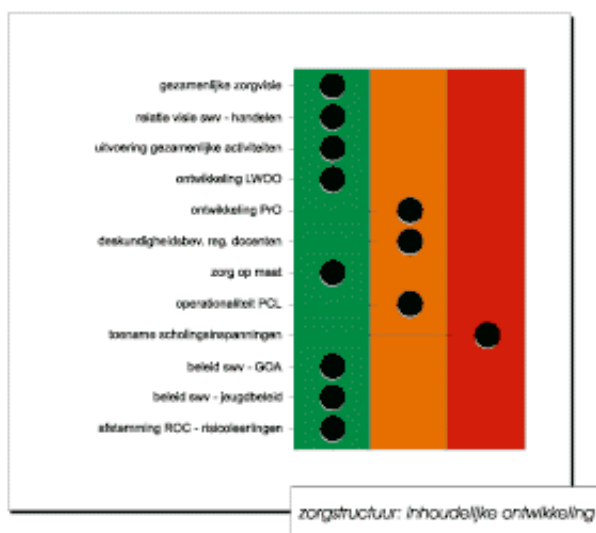
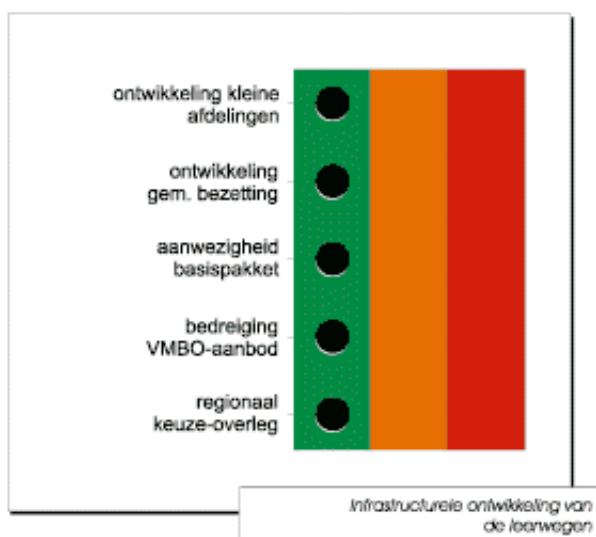
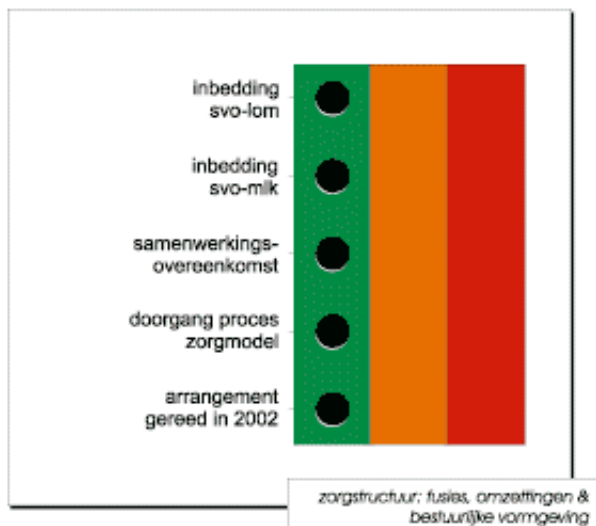
In dit overzicht is per item weergegeven hoeveel procent van de samenwerkingsverbanden er een groene, oranje of rode kleur hebben en hoeveel procent er ontbreekt (grijs). De samenwerkingsverbanden waar het betreffende item 'niet van toepassing' is (dat geldt alleen bij het ontbreken van svo-lom en de infrastructurele ontwikkeling bij het landelijk samenwerkingsverband) zijn in het overzicht niet meegerekend.

3 Bij de landkaarten:

Per samenwerkingsverband is per onderdeel een 'gemiddelde kleur' berekend voor elk van de vier onderdelen. Dat is gebeurd door aan de kleur groen het cijfer 1, de kleur oranje het cijfer 2 en de kleur rood het cijfer 3 toe te kennen. Items die niet van toepassing zijn en de ontbrekende waarden (missing) tellen niet mee. De kleur is als volgt bepaald: een gemiddeld cijfer onder 1.5 wordt groen, van 1.5 tot en met 2.5 wordt oranje en boven 2.5 wordt rood. Dat betekent dat oranje als gemiddelde kleur zowel kan staan voor een kleurencombinatie van 2x groen en 2x oranje (gem. 1.5) als voor een kleurencombinatie van 2x oranje en 2x rood (gem. 2.5).

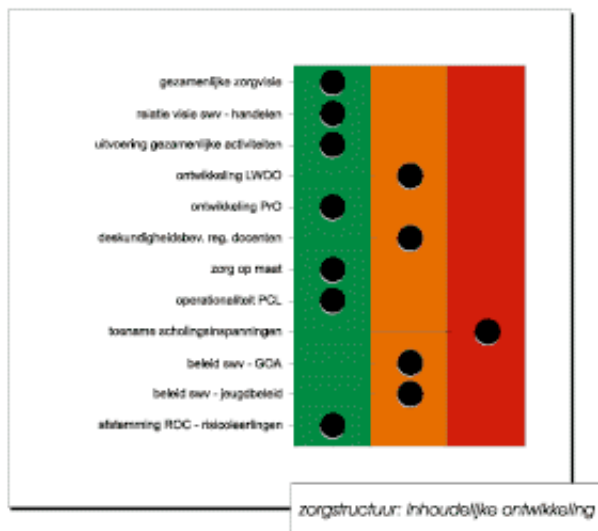
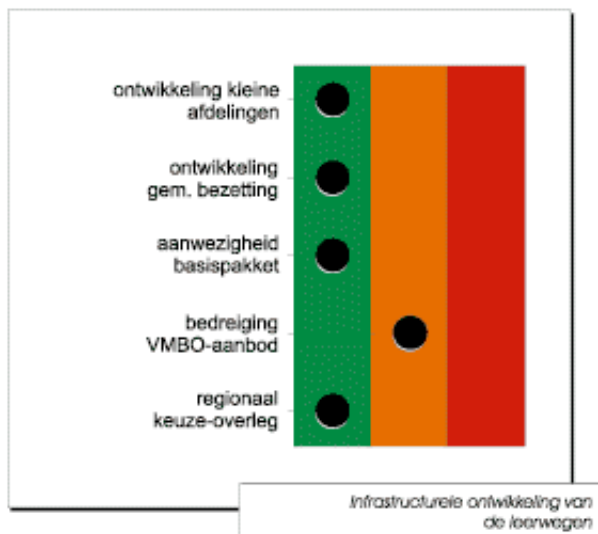
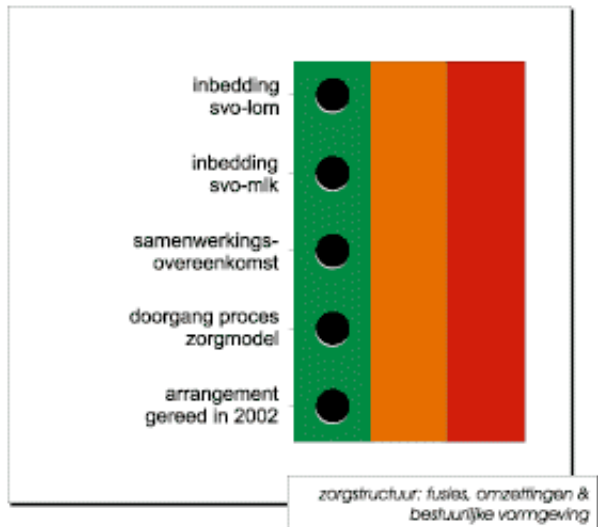
De figuren per samenwerkingsverband

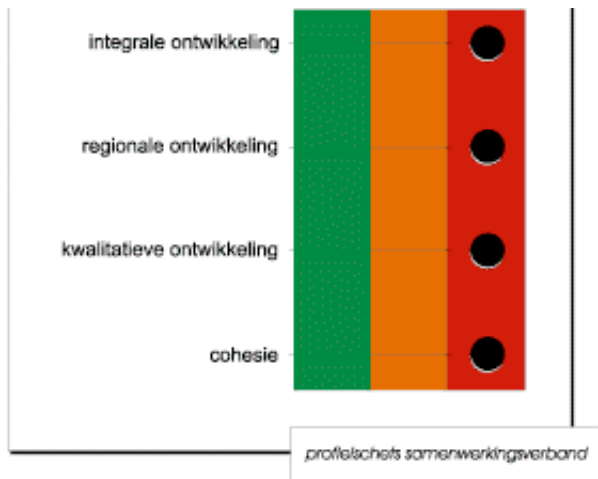
2.01



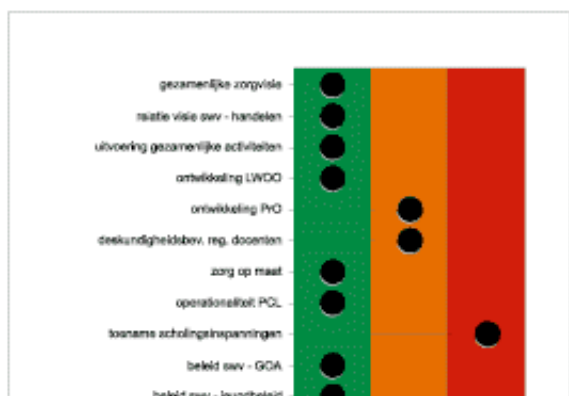
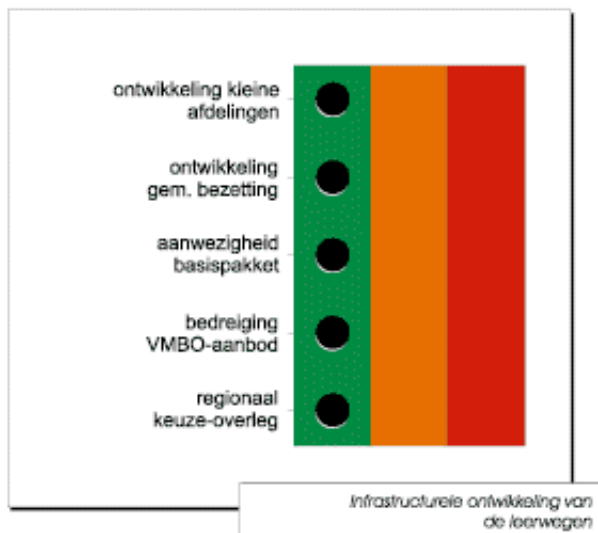
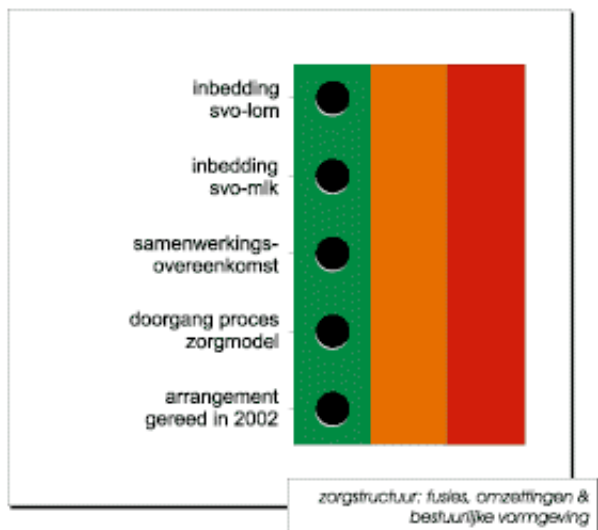


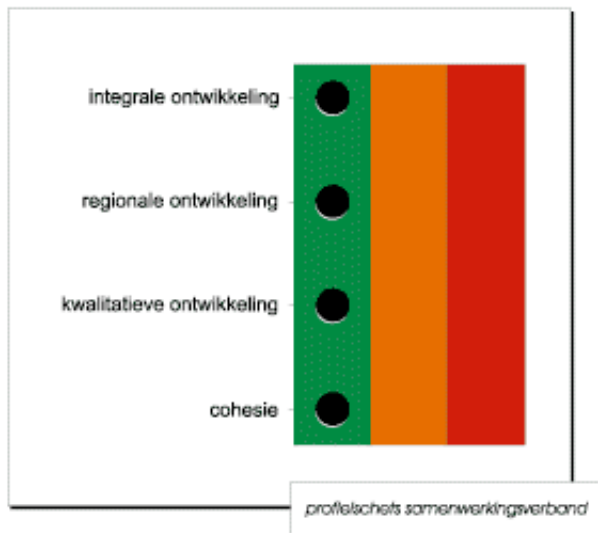
2.02



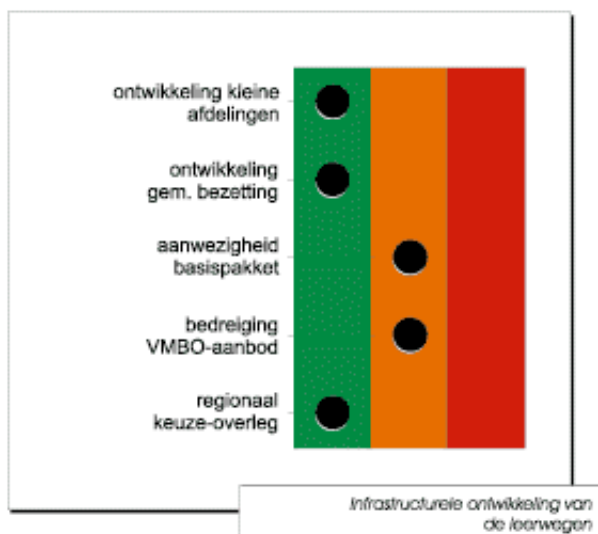
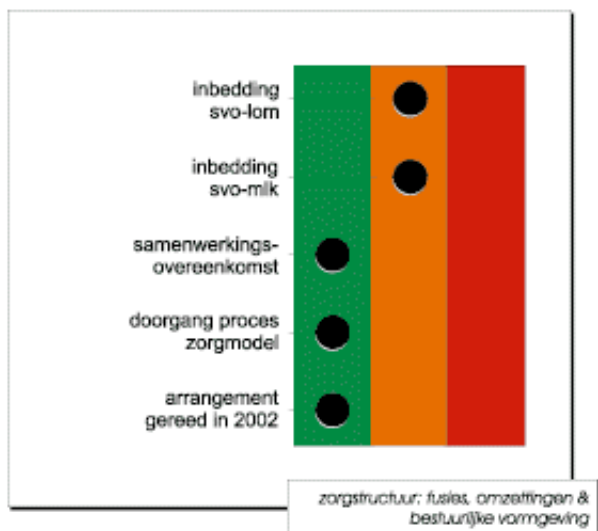


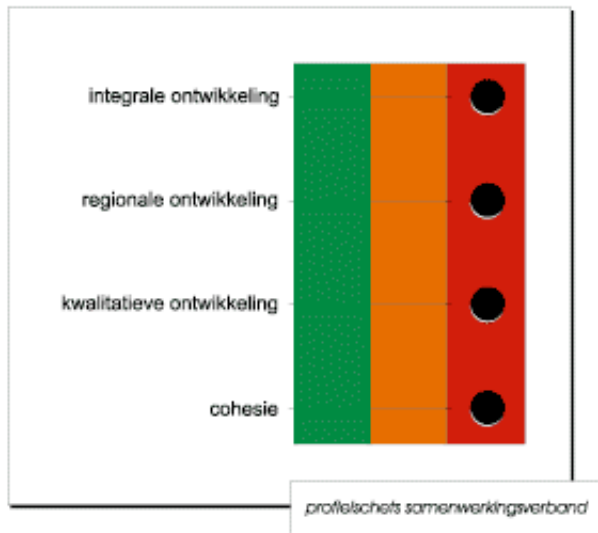
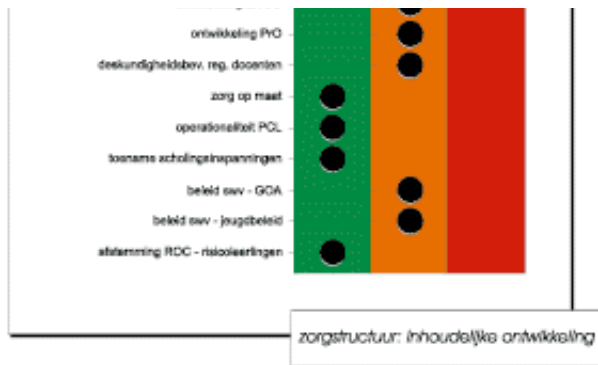
2.03





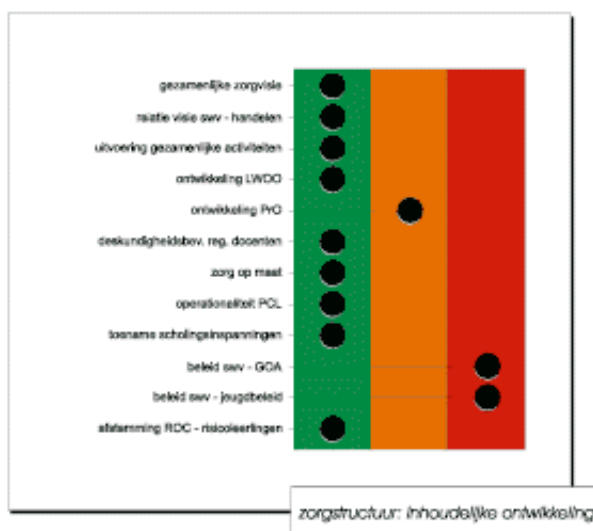
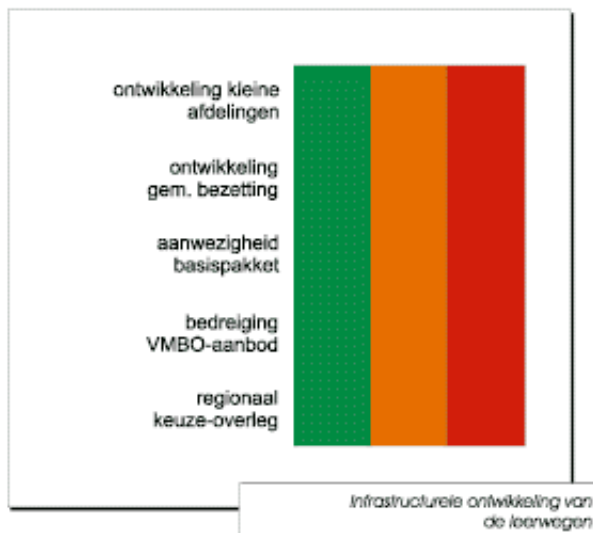
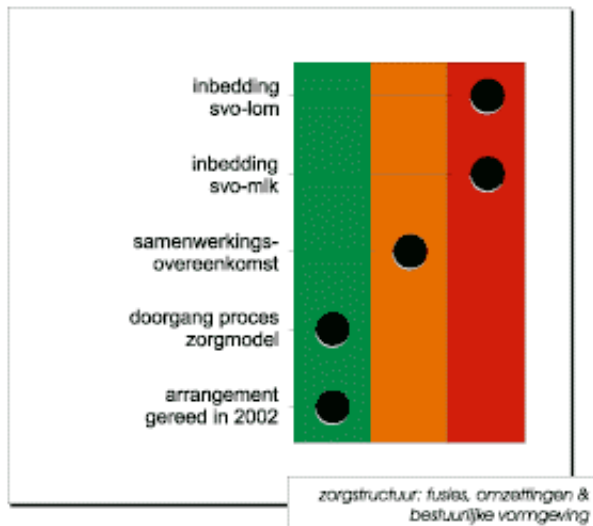
2.05





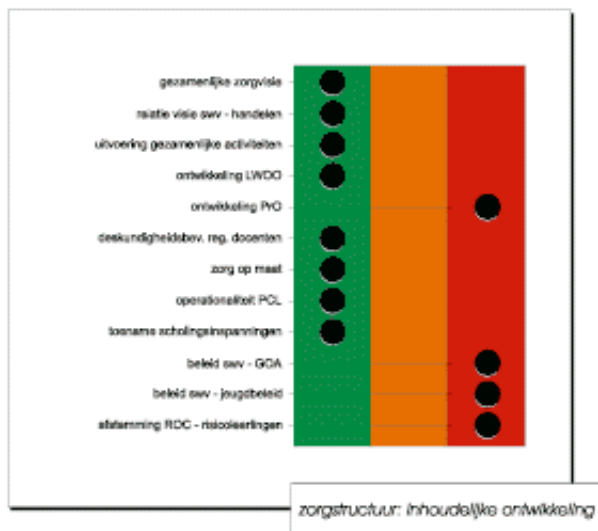
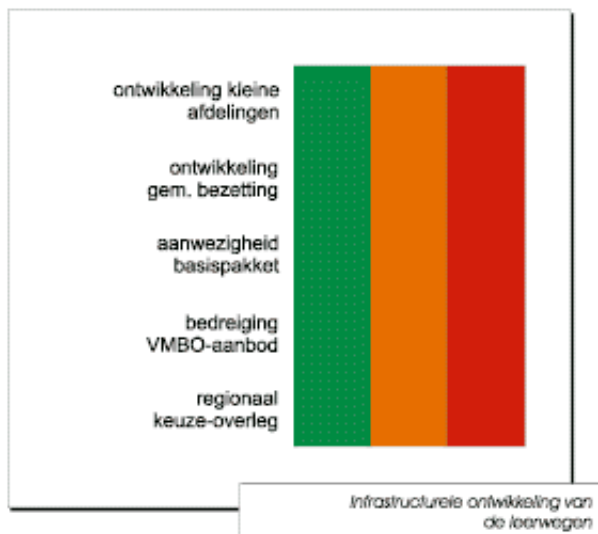
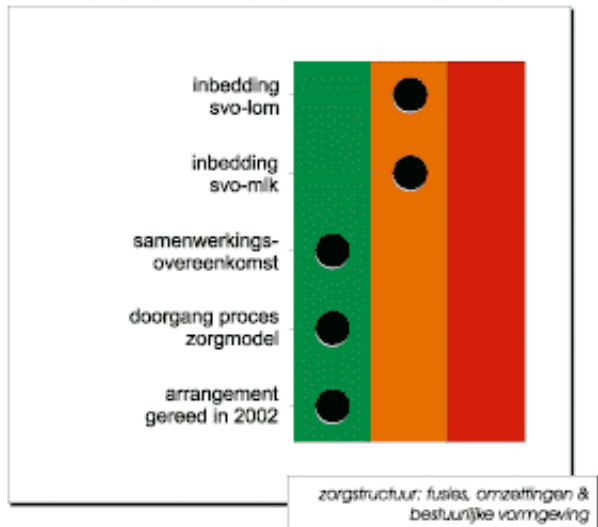
De figuren per samenwerkingsverband

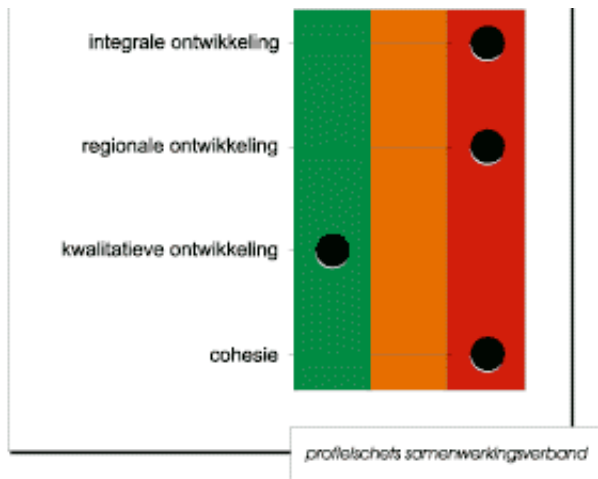
3.01



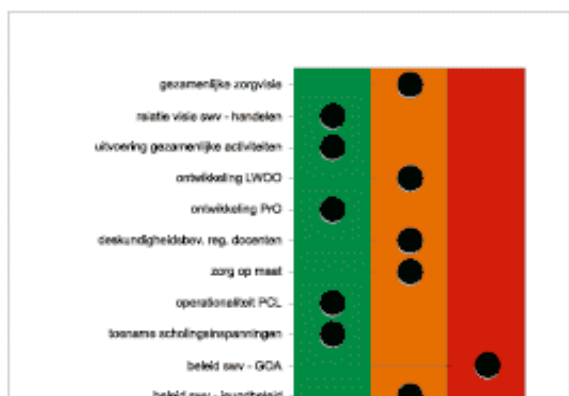
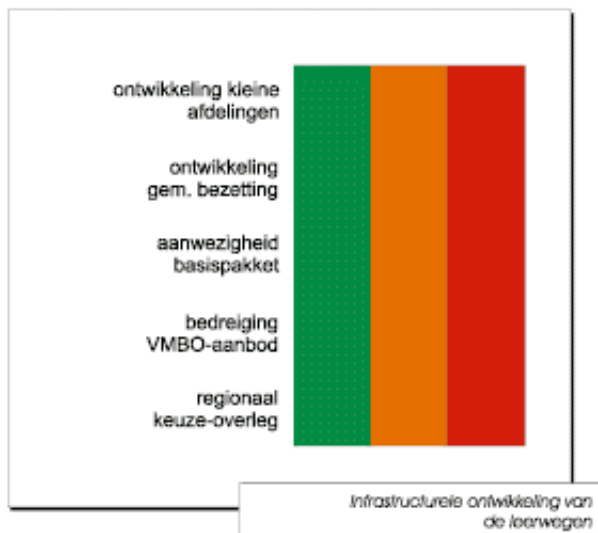
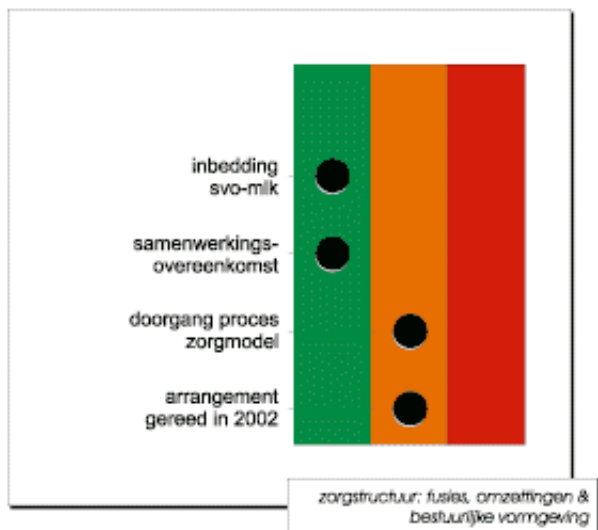


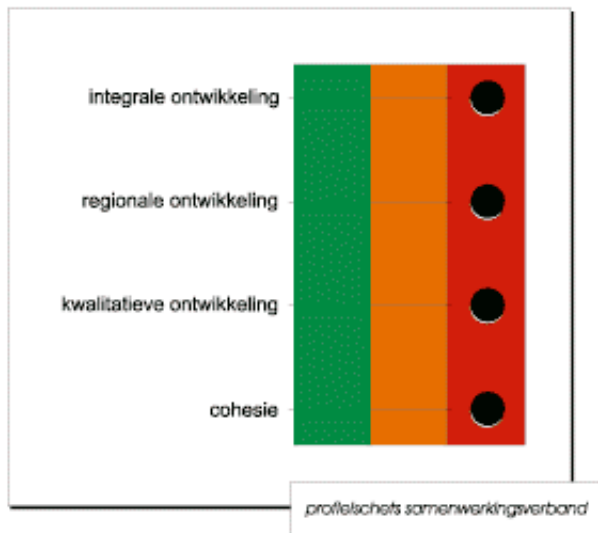
3.02



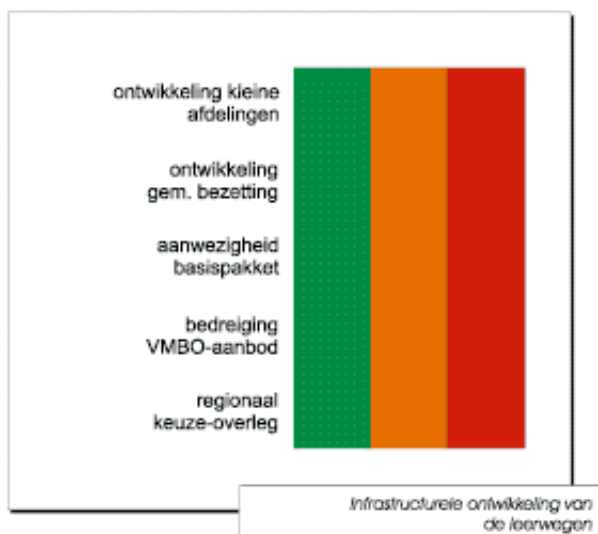
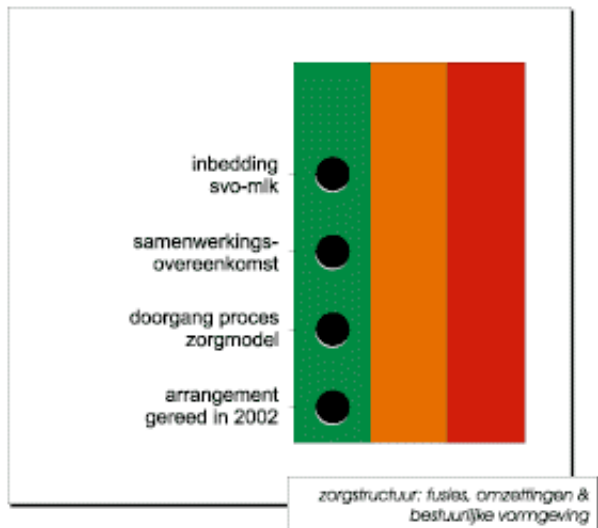


3.03





3.04





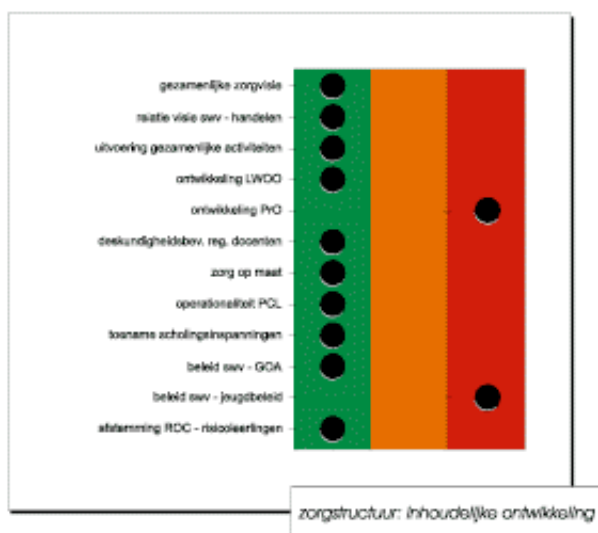
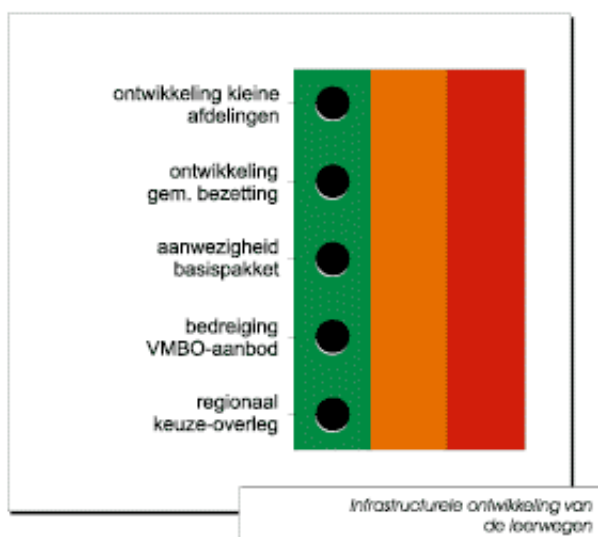
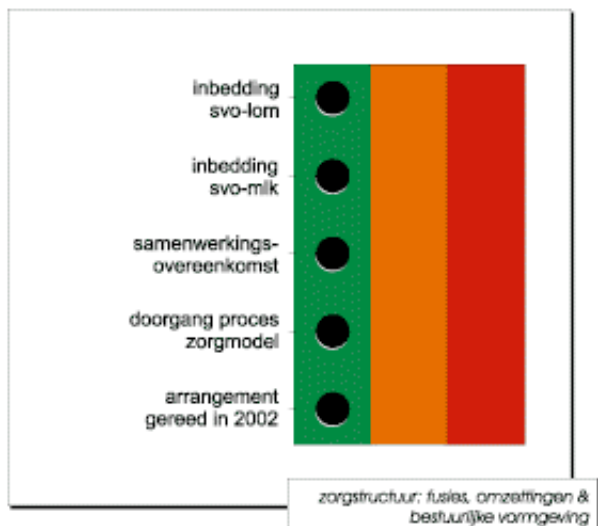
zorgstructuur: inhoudelijke ontwikkeling



profieschets samenwerkingsverband

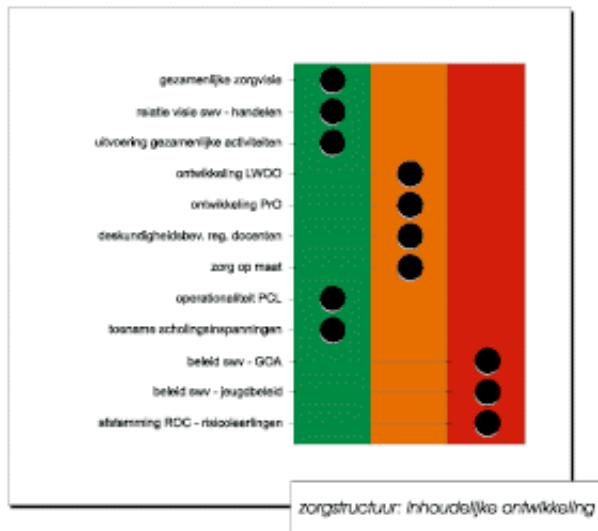
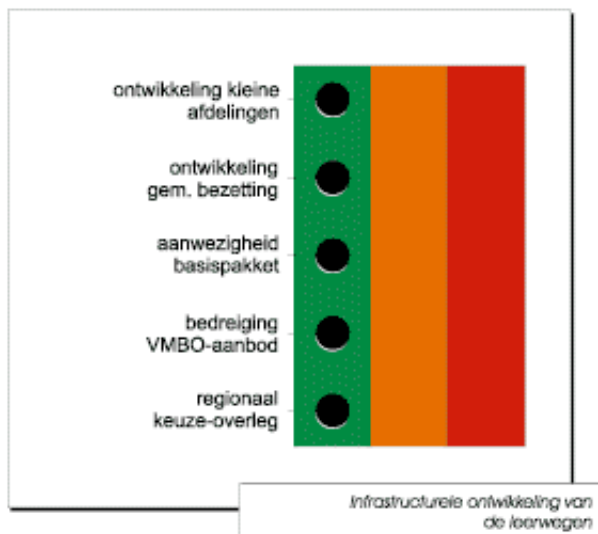
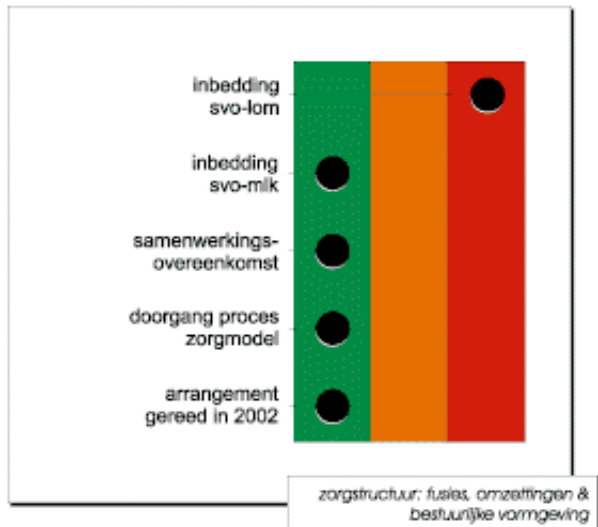
De figuren per samenwerkingsverband

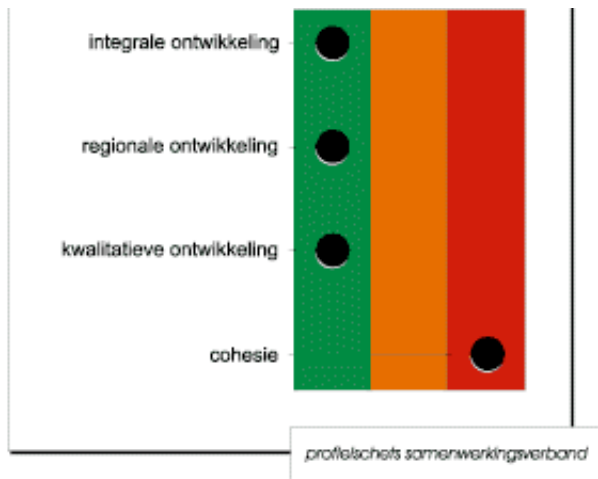
4.01



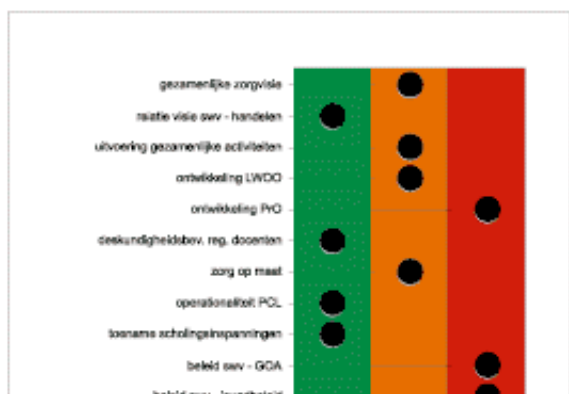
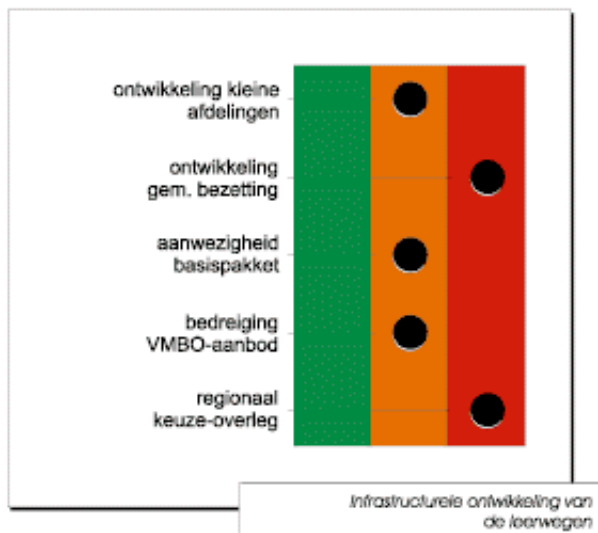
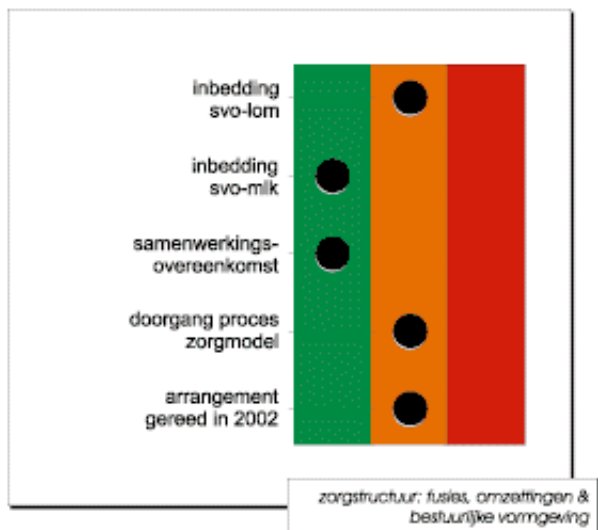


4.02





4.03



afstemming RDC - risicobeerlingen



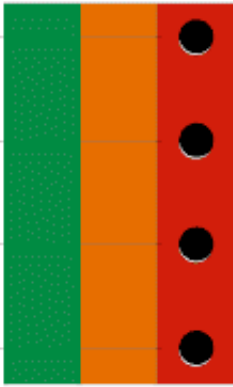
zorgstructuur: inhoudelijke ontwikkeling

integrale ontwikkeling

regionale ontwikkeling

kwantitatieve ontwikkeling

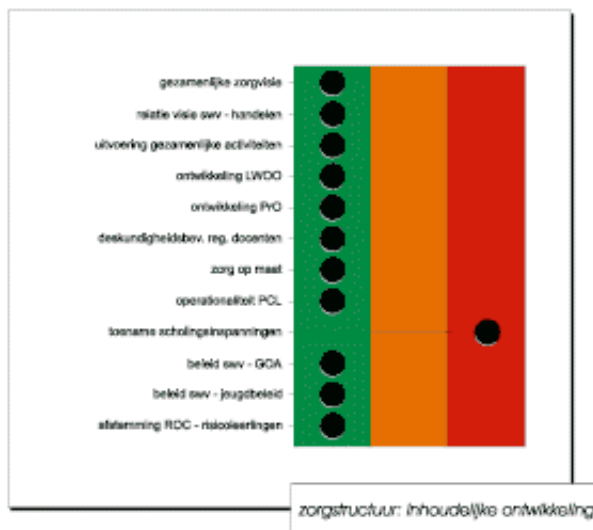
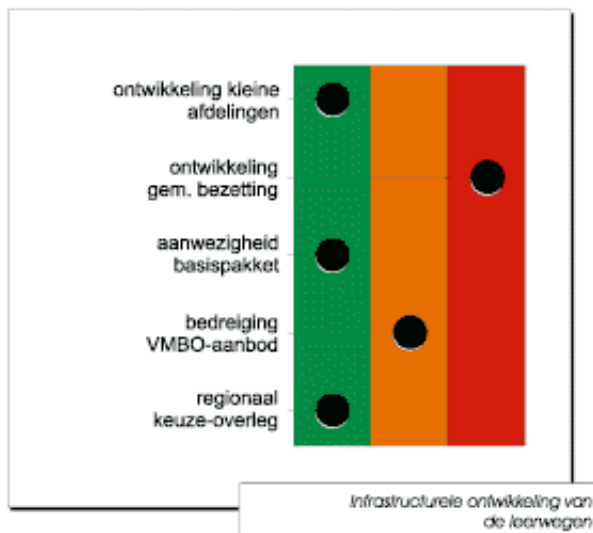
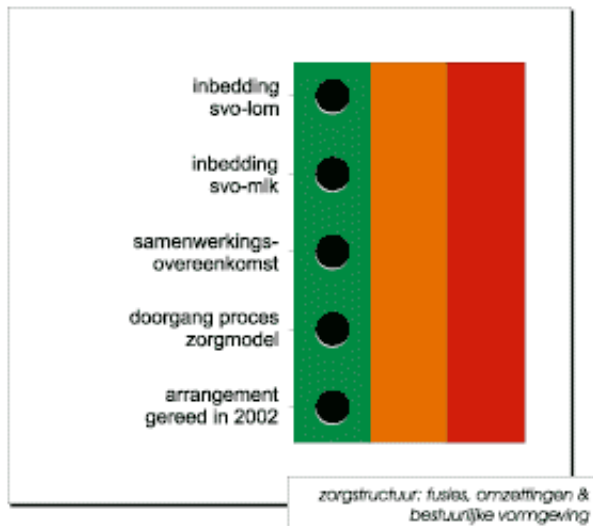
cohesie



professionals samenwerkingsverband

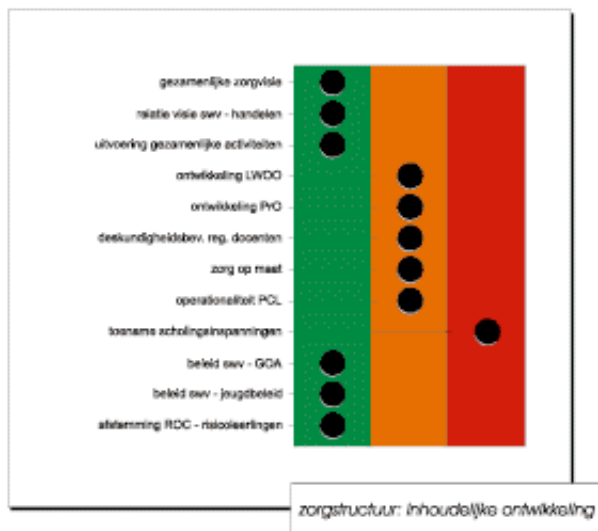
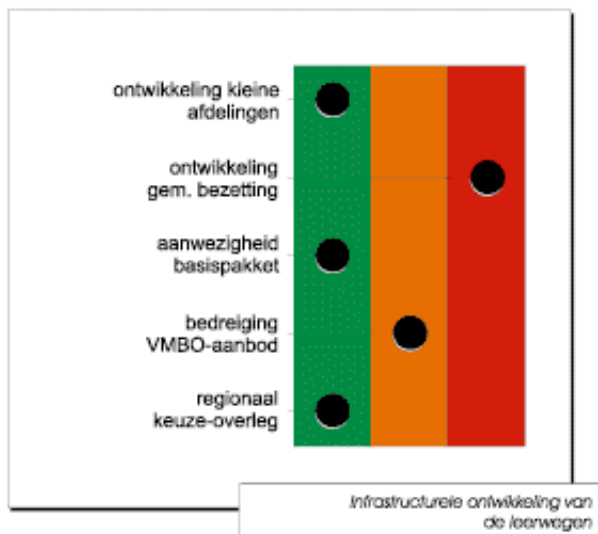
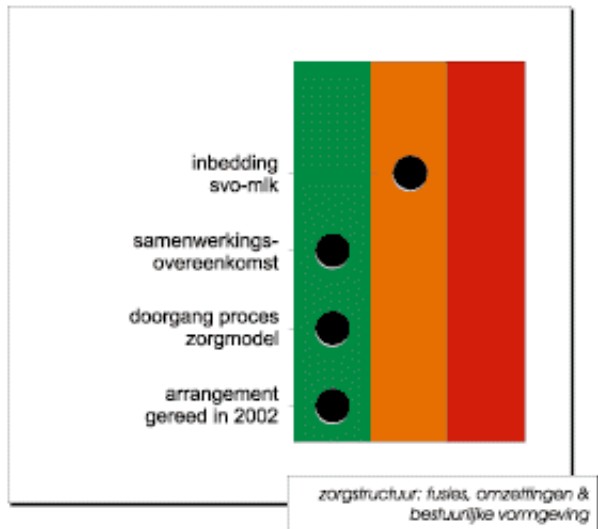
De figuren per samenwerkingsverband

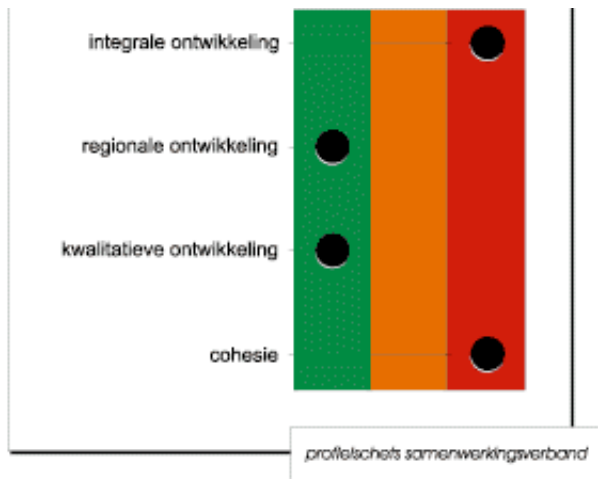
5.01



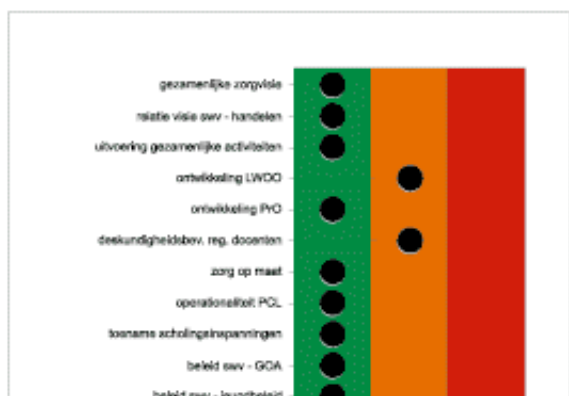
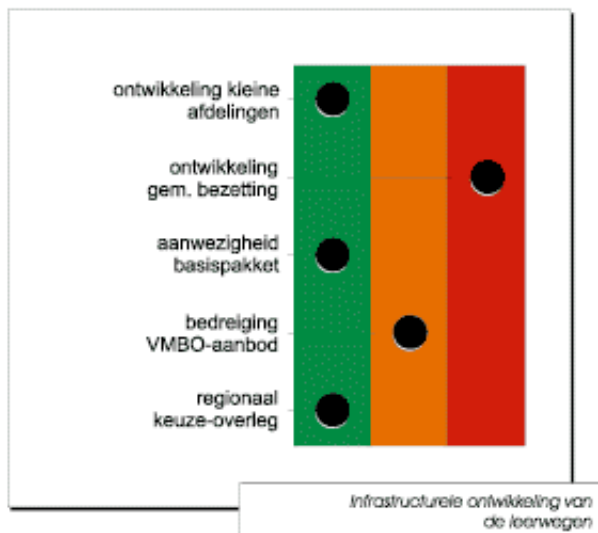
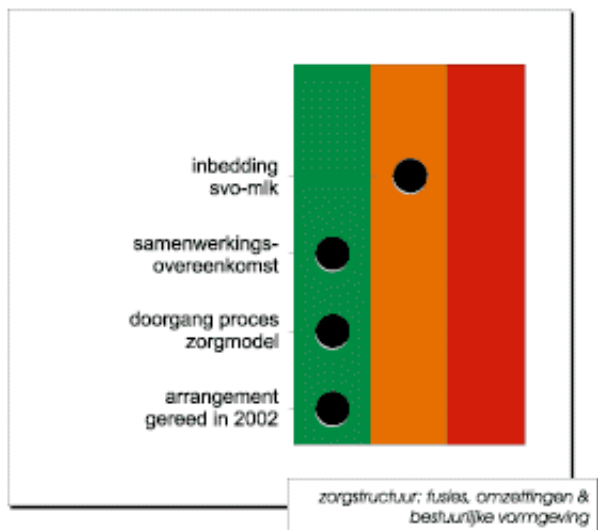


5.02





5.03



afstemming RDC - risicopleerlijnen



zorgstructuur: inhoudelijke ontwikkeling

integrale ontwikkeling

regionale ontwikkeling

kwalitatieve ontwikkeling

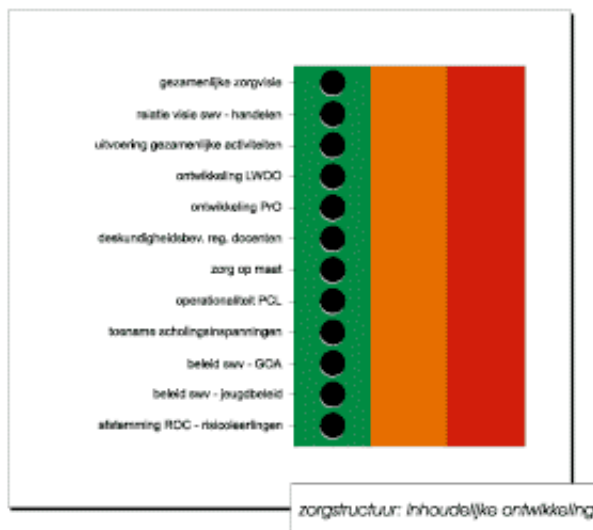
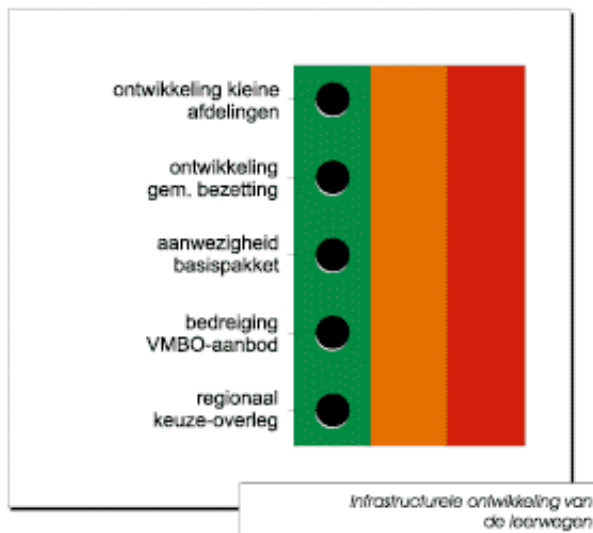
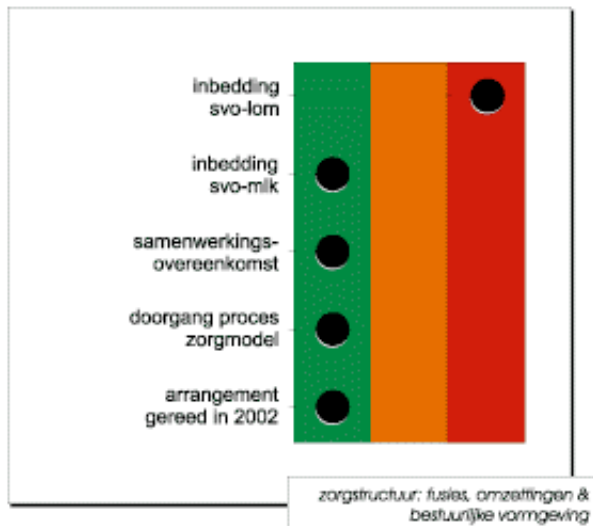
cohesie



professionals samenwerkingsverband

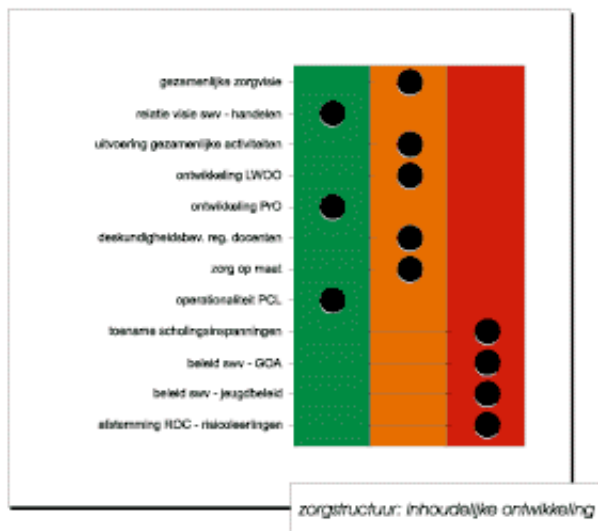
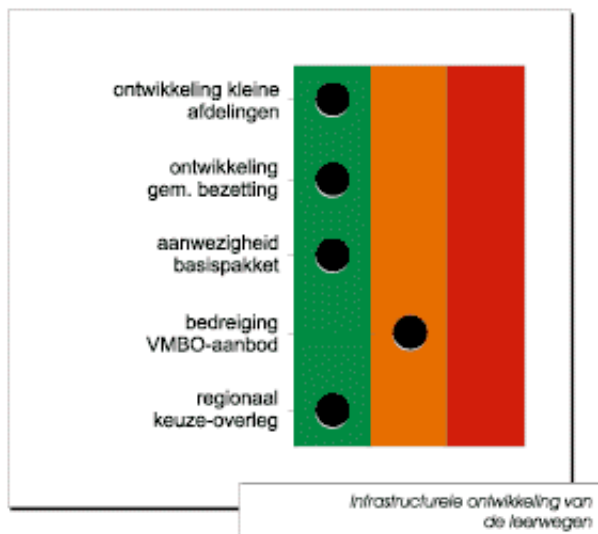
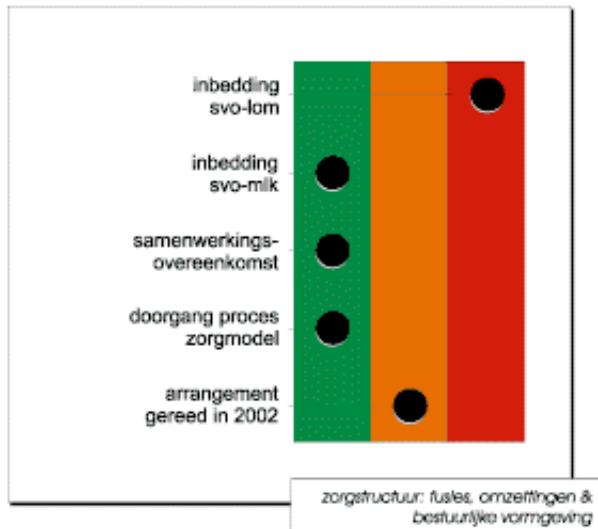
De figuren per samenwerkingsverband

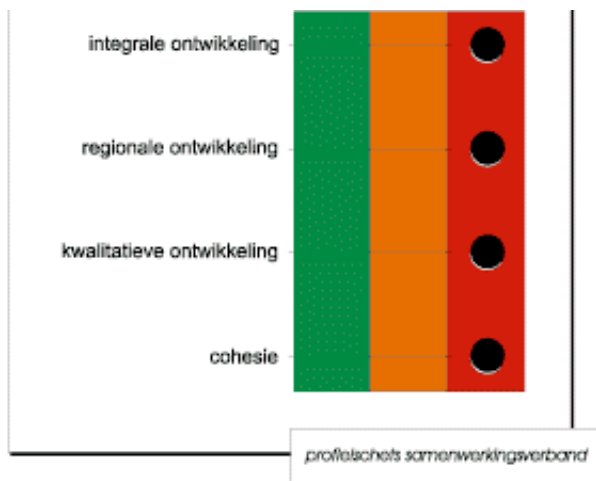
6.01



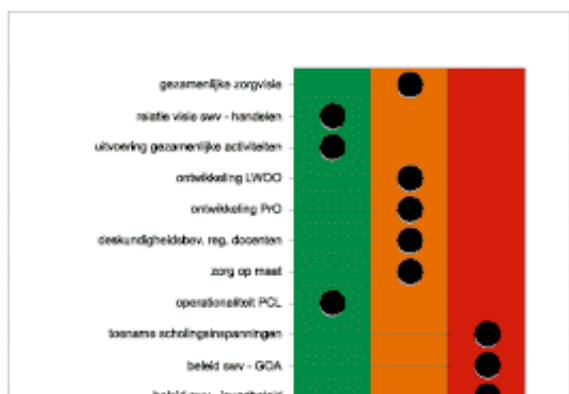
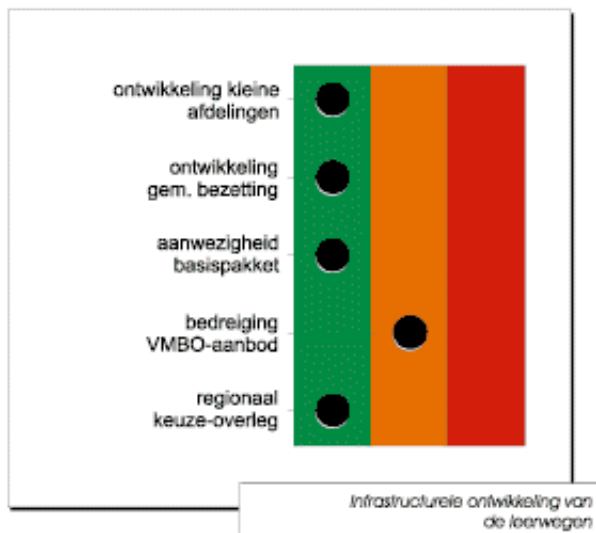
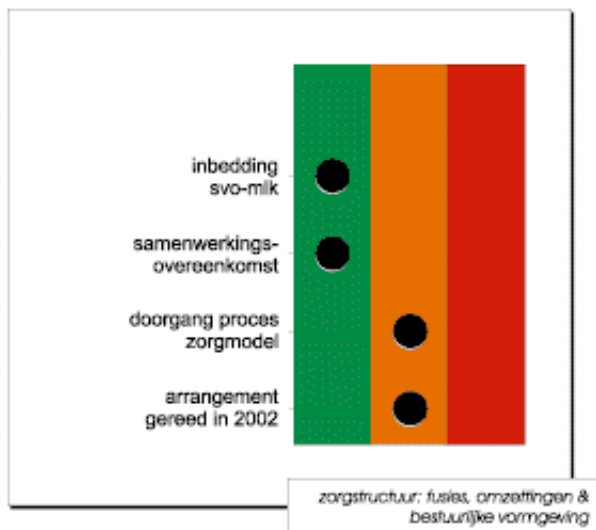


7.01





8.03



afstemming RDC - risicobeerlingen



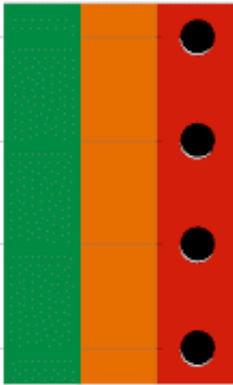
zorgstructuur: inhoudelijke ontwikkeling

integrale ontwikkeling

regionale ontwikkeling

kwantitatieve ontwikkeling

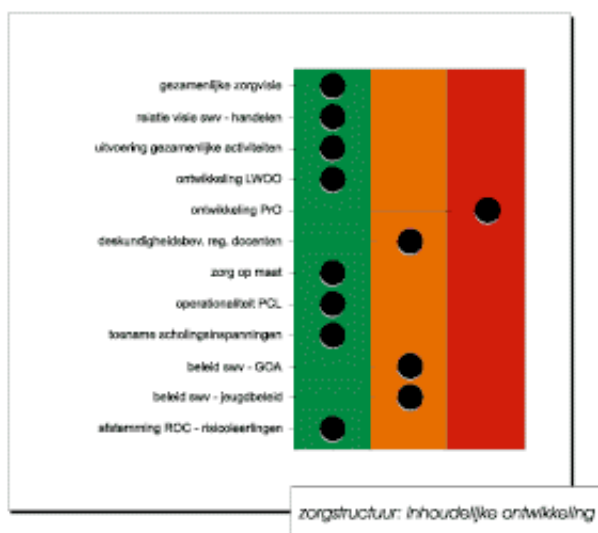
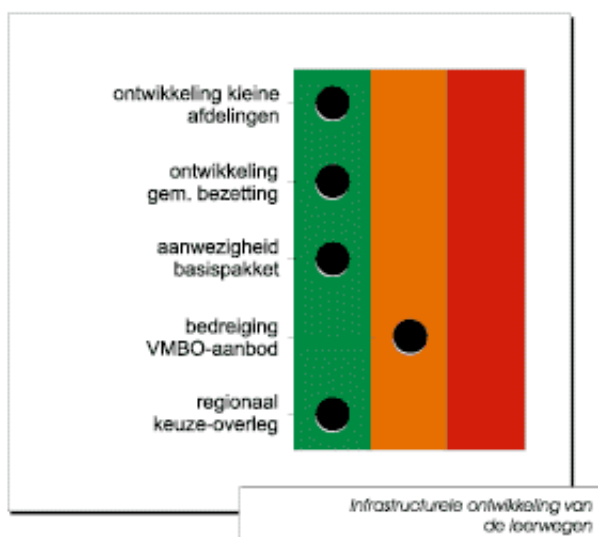
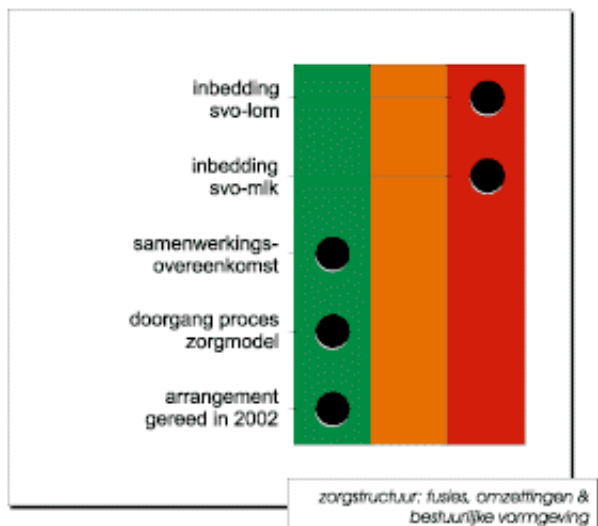
cohesie



professionals samenwerkingsverband

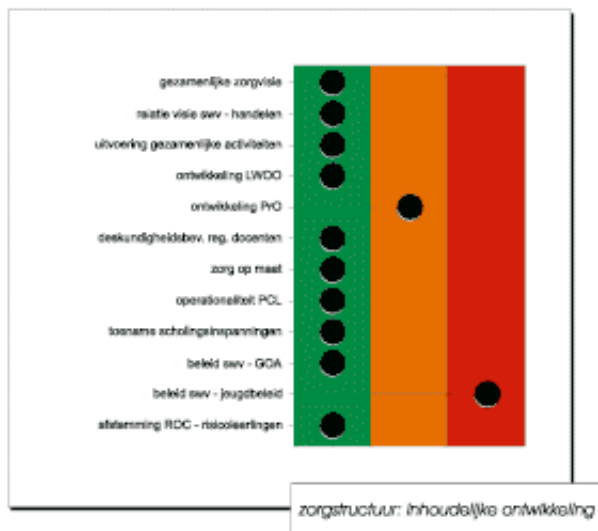
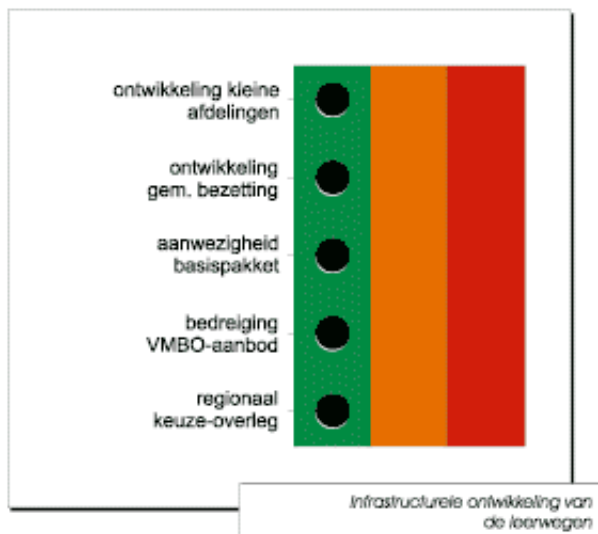
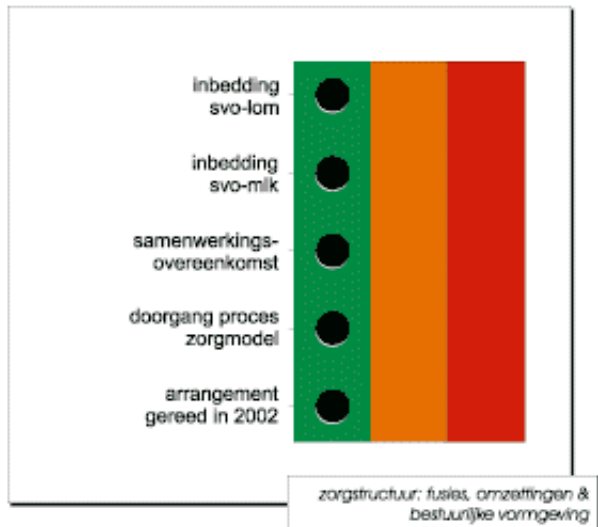
De figuren per samenwerkingsverband

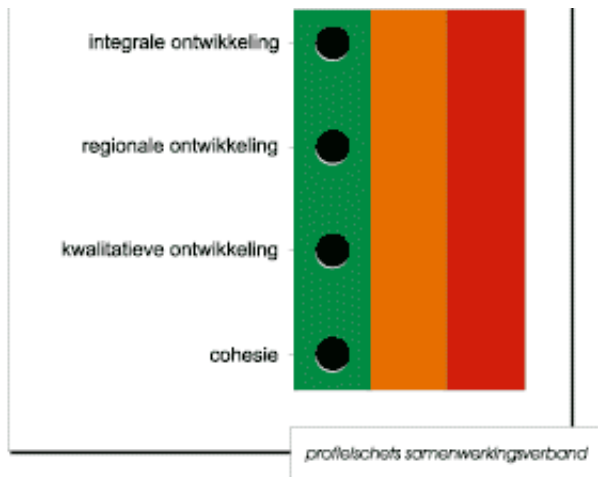
9.01



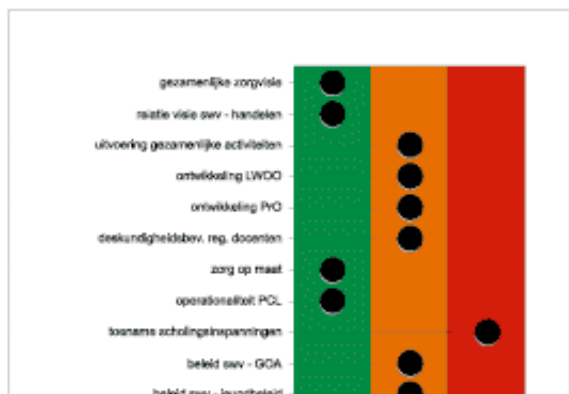
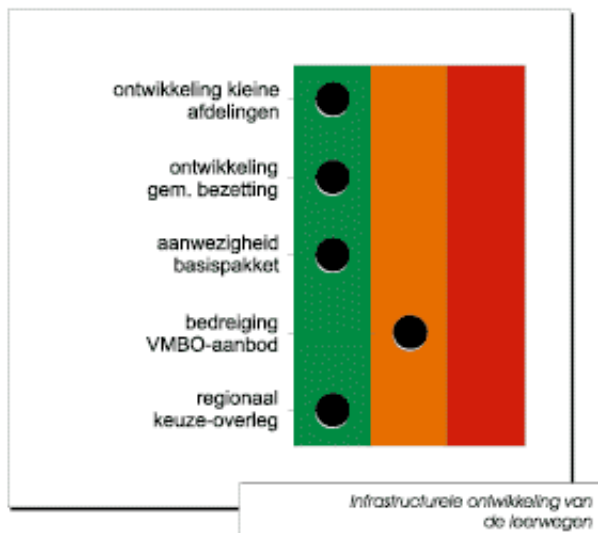
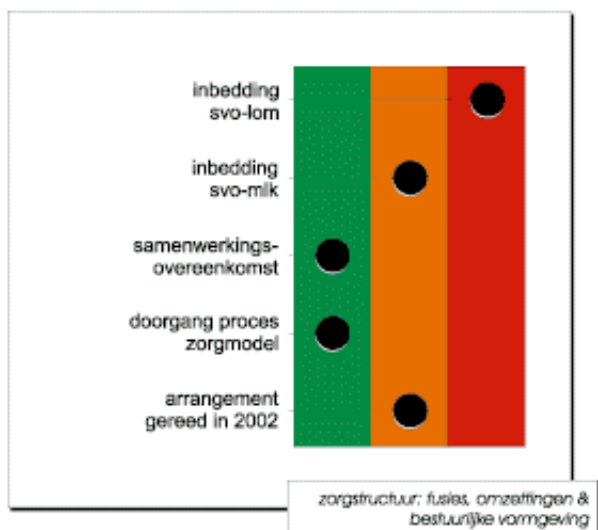


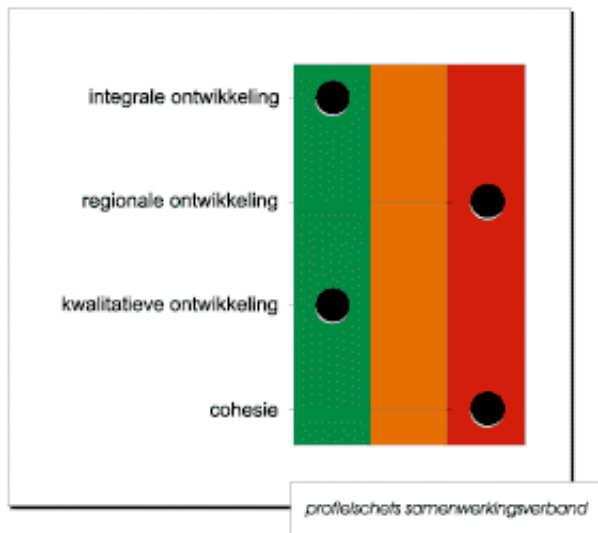
9.03



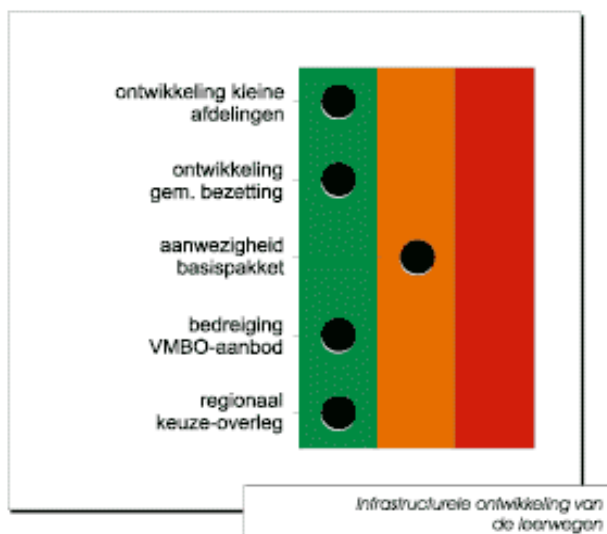
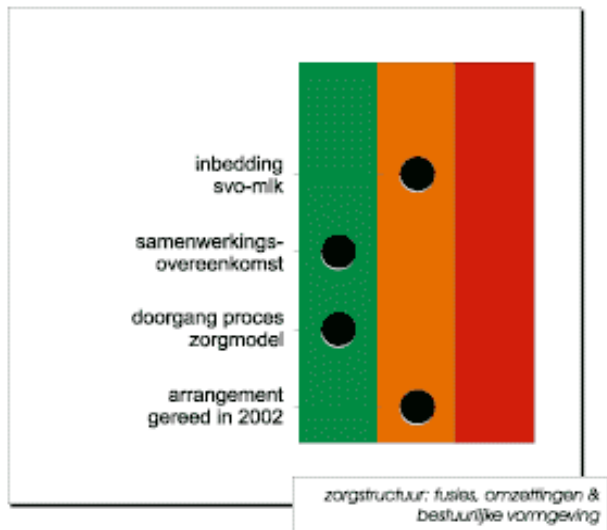


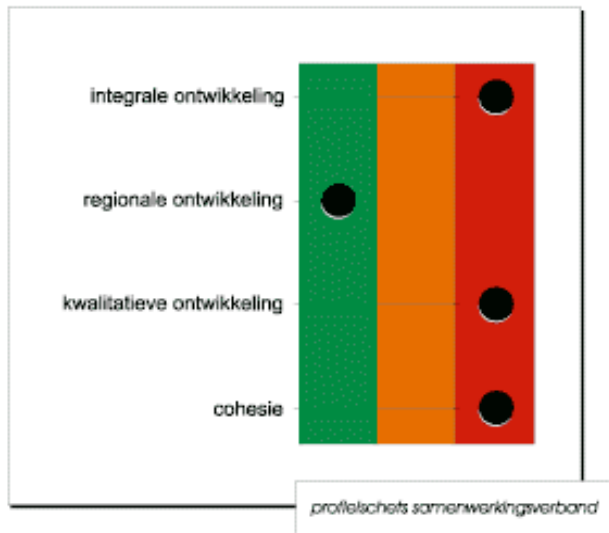
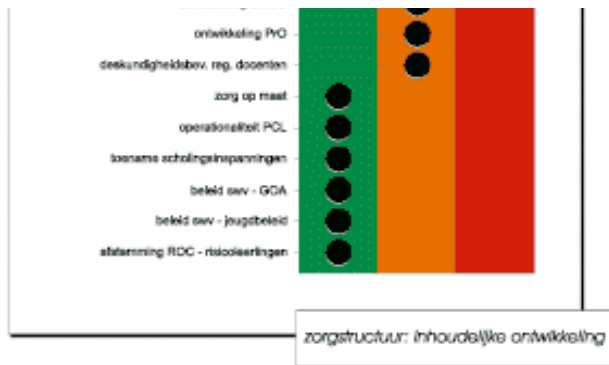
10.1



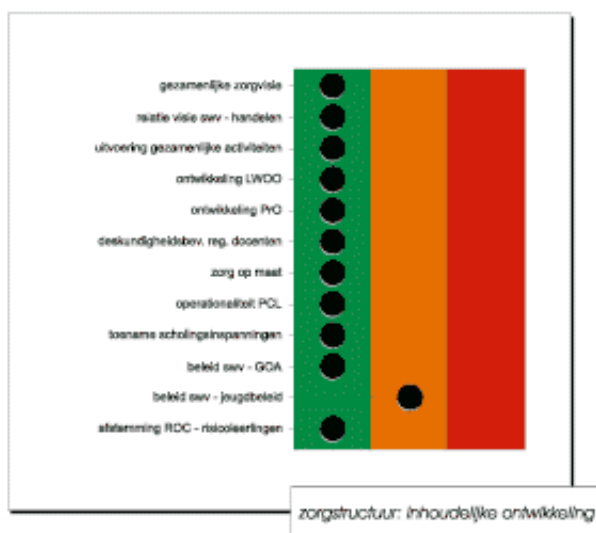
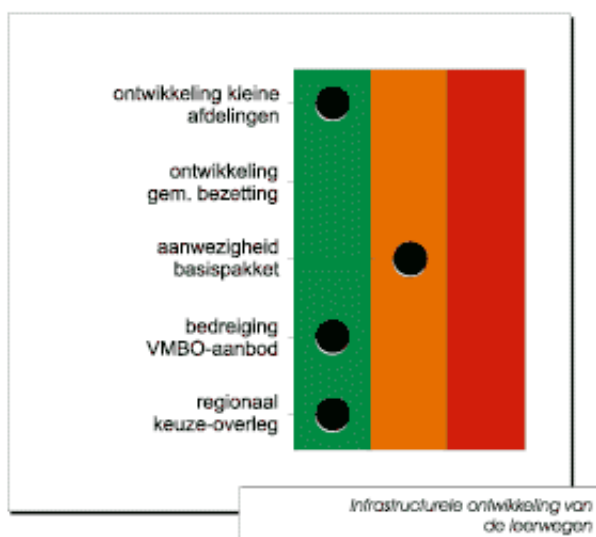
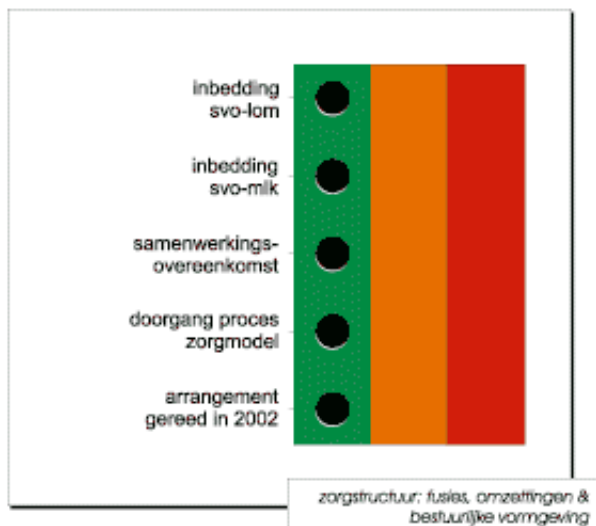


10.2



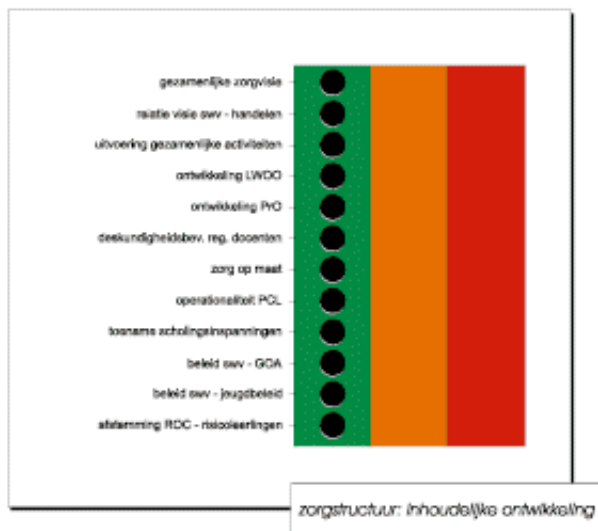
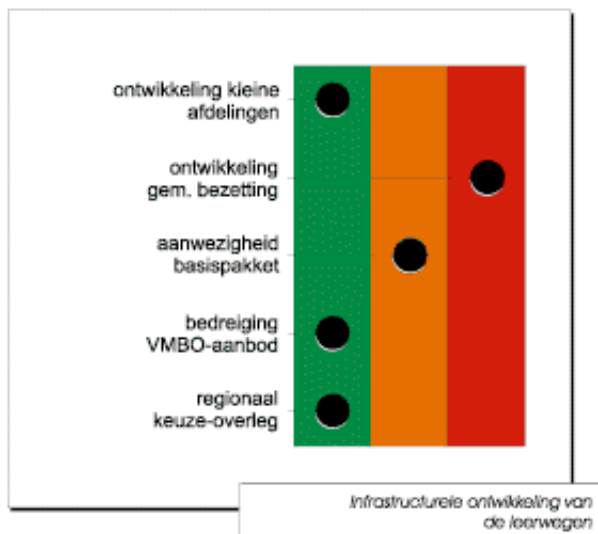
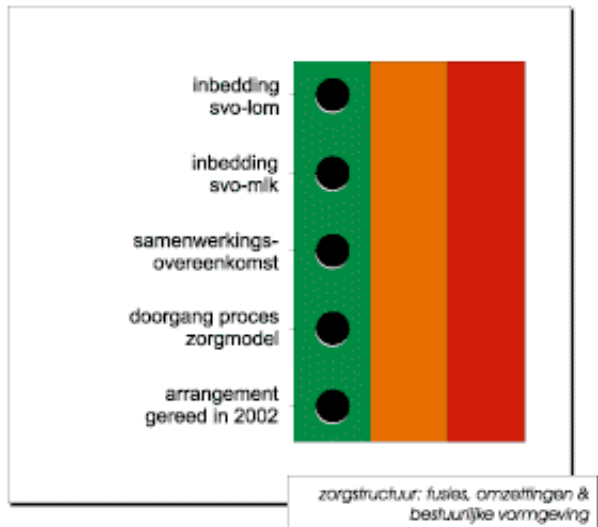


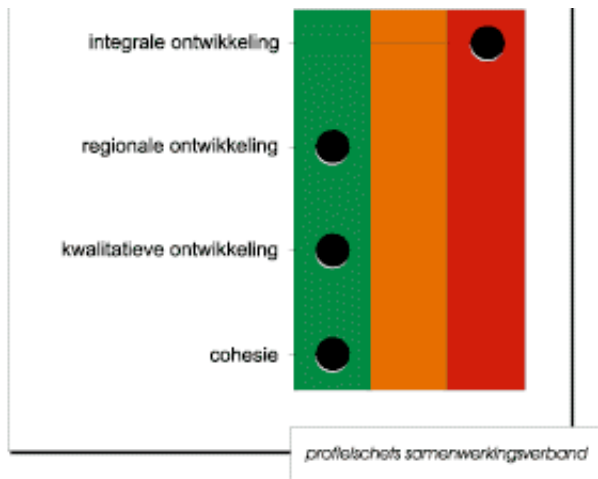
11.2



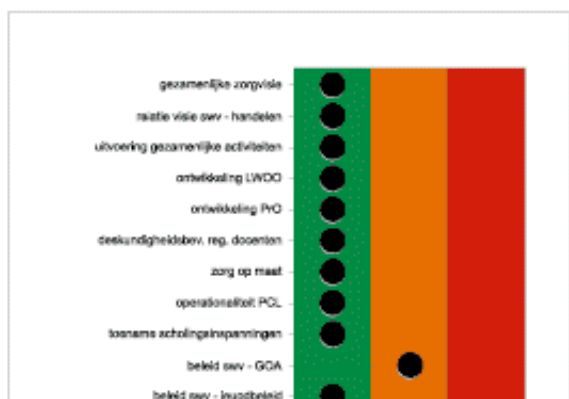
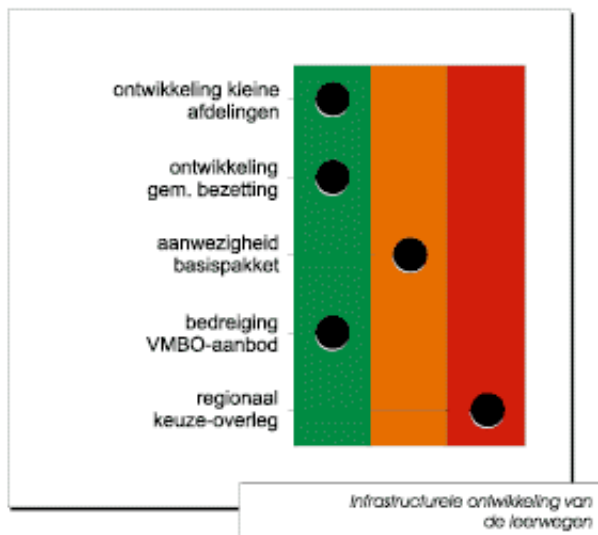
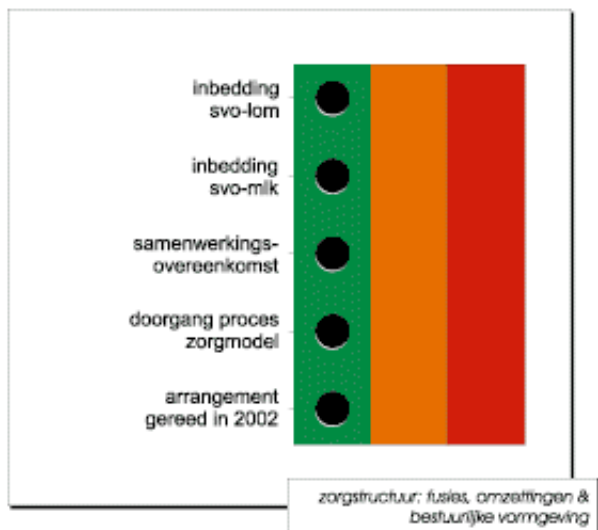


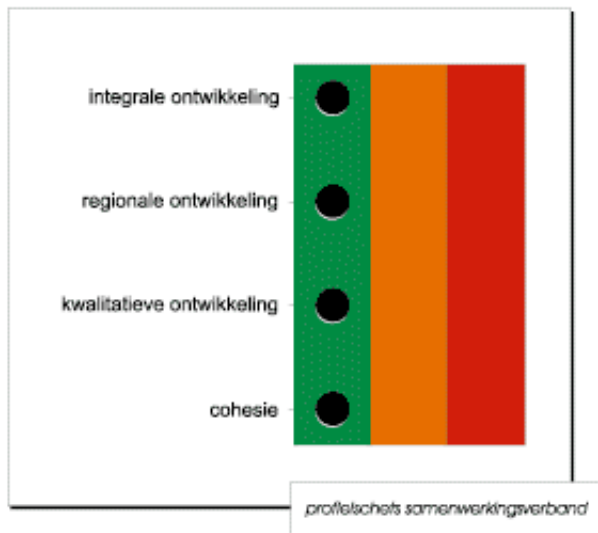
11.3



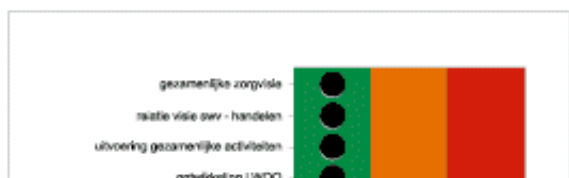
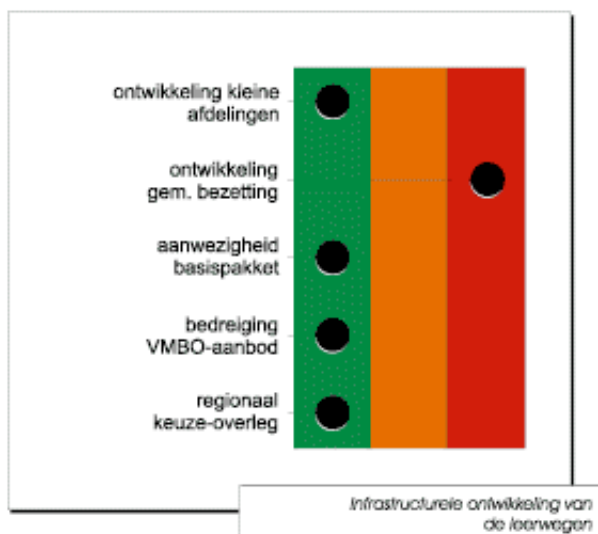
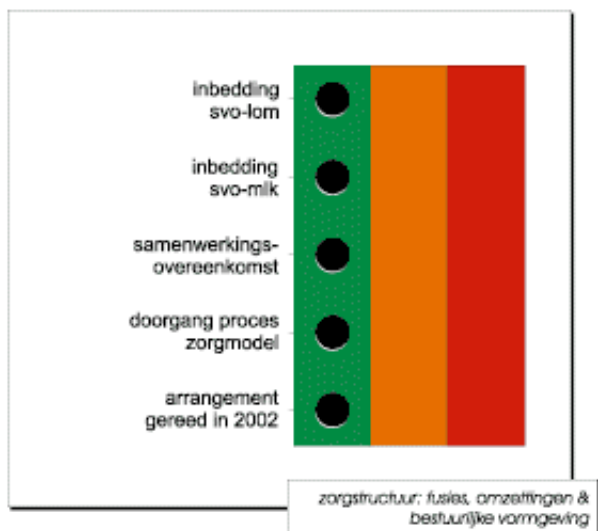


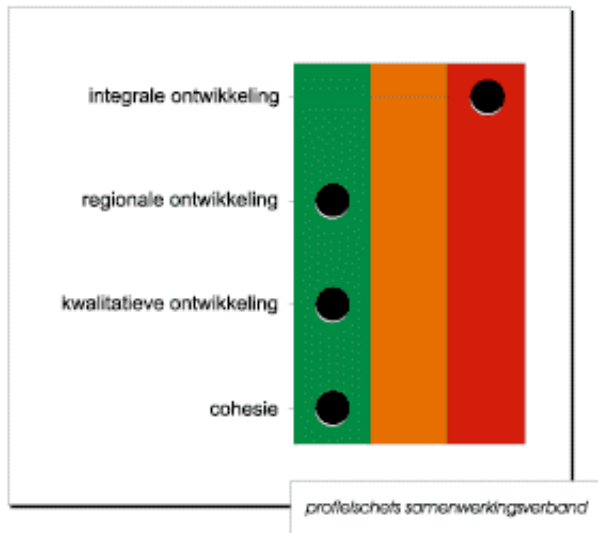
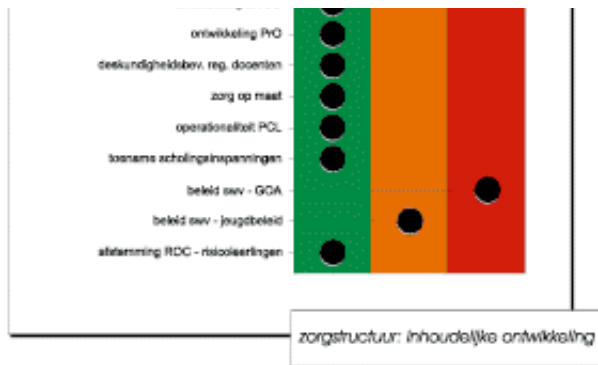
11.4



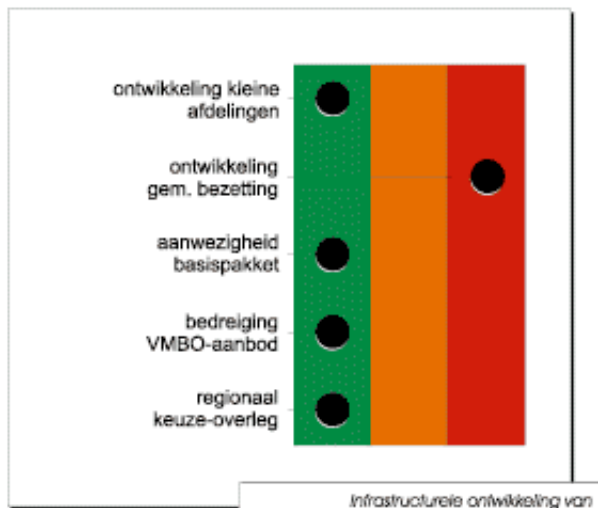
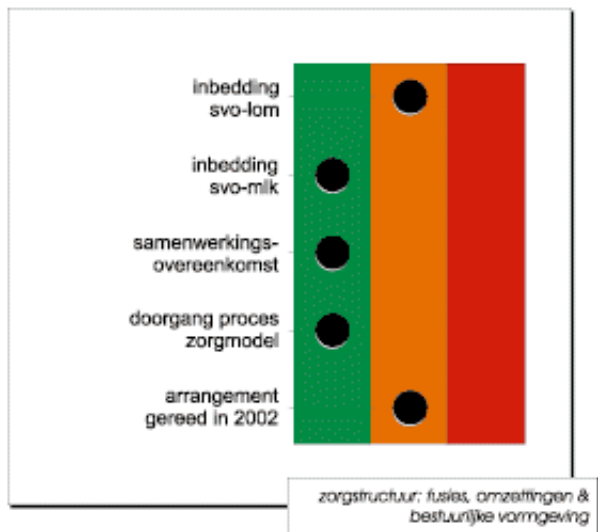


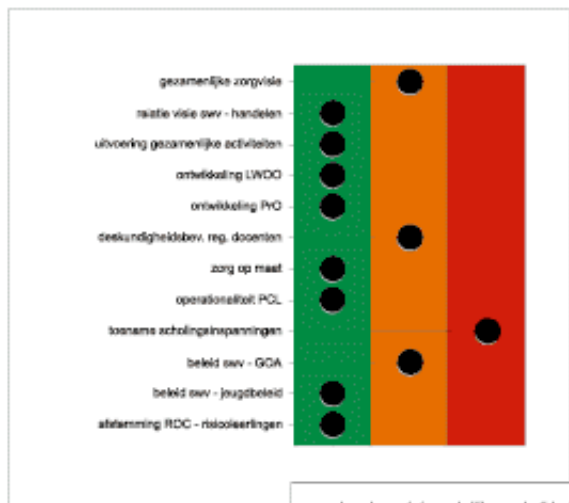
12.1



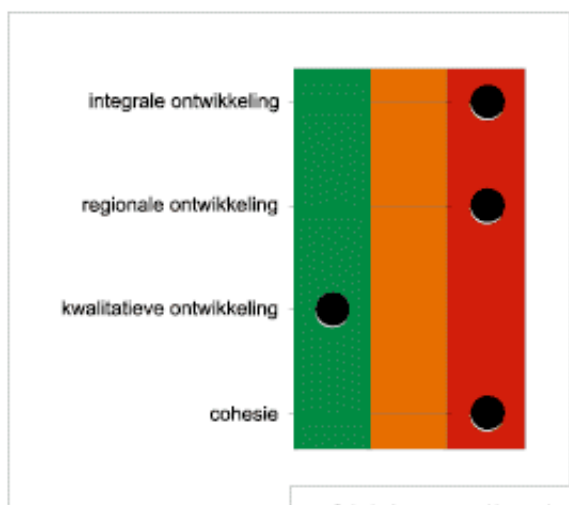


12.2



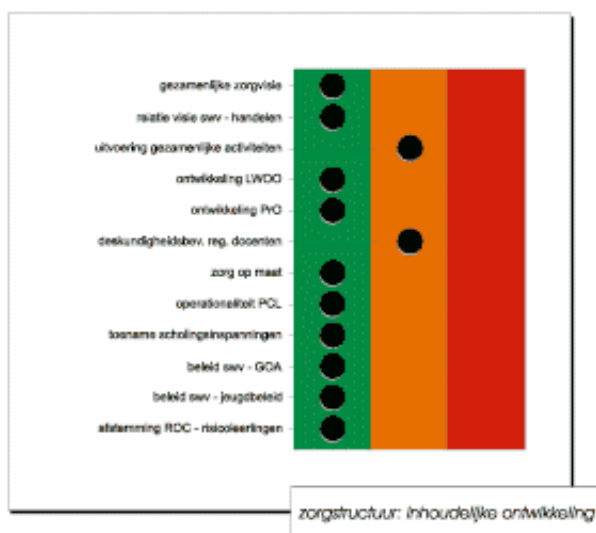
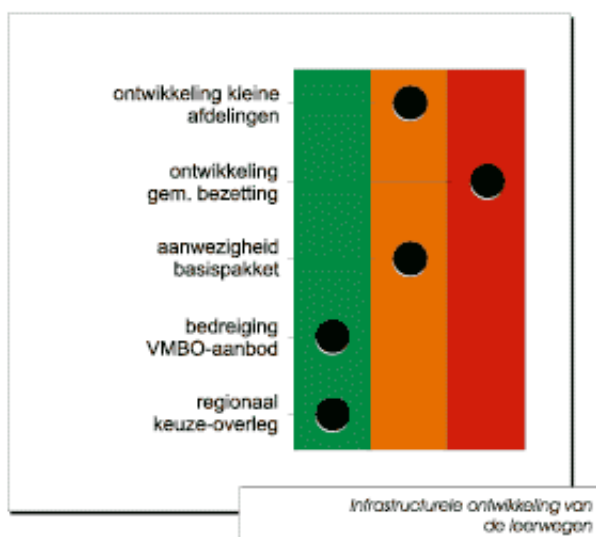
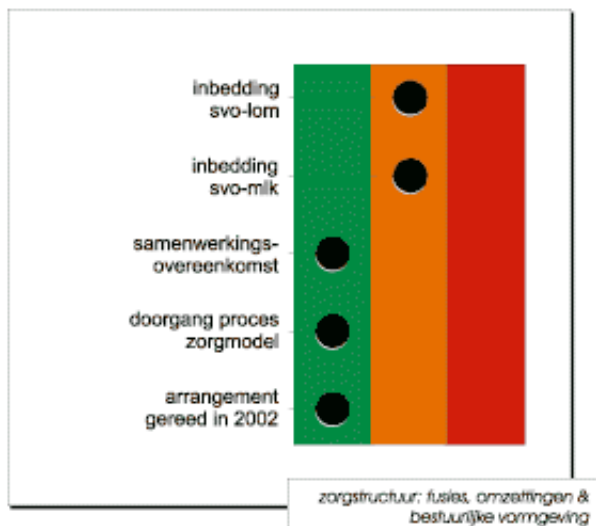


zorgstructuur: inhoudelijke ontwikkeling



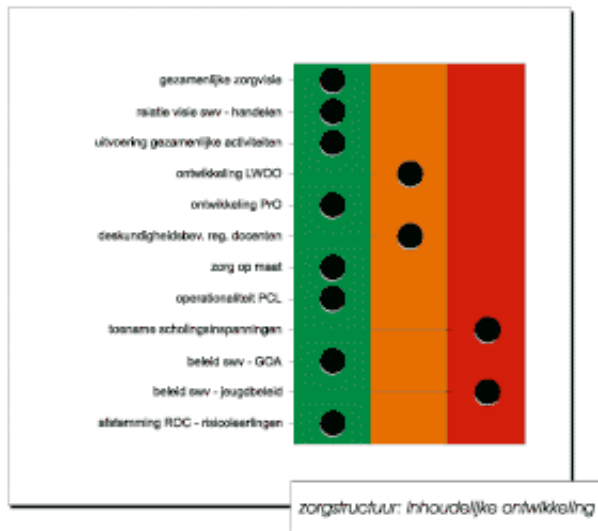
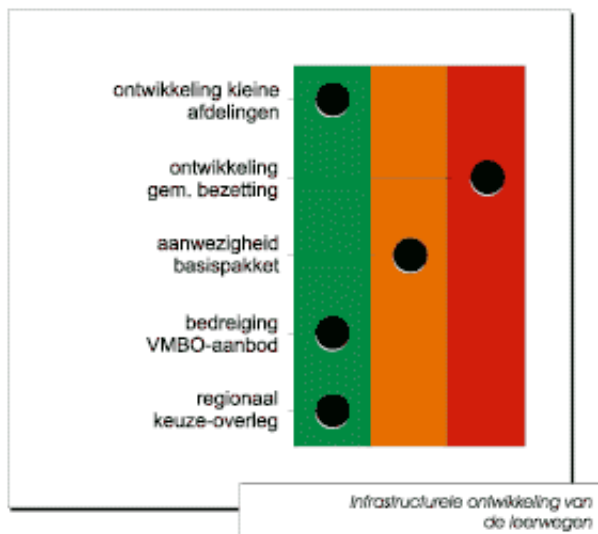
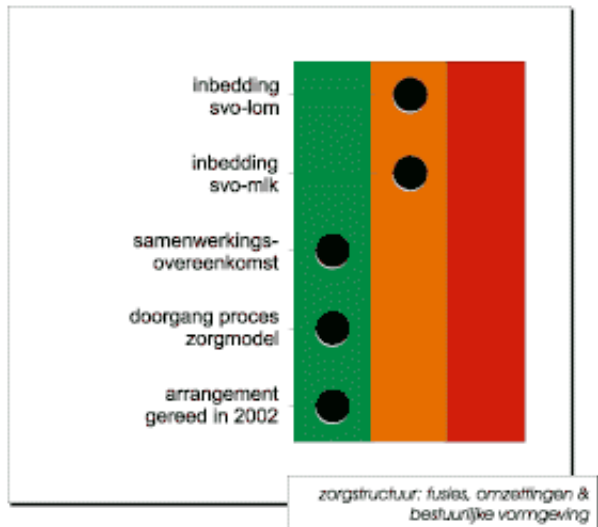
professionals samenwerkingsverband

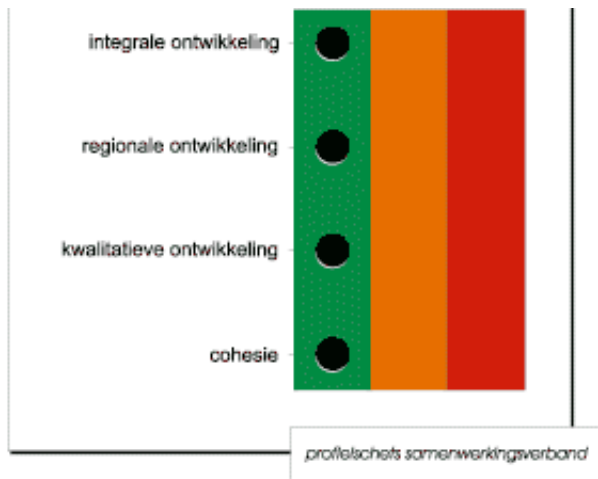
13.1



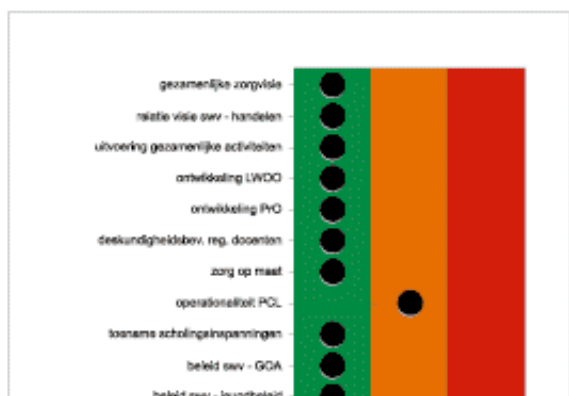
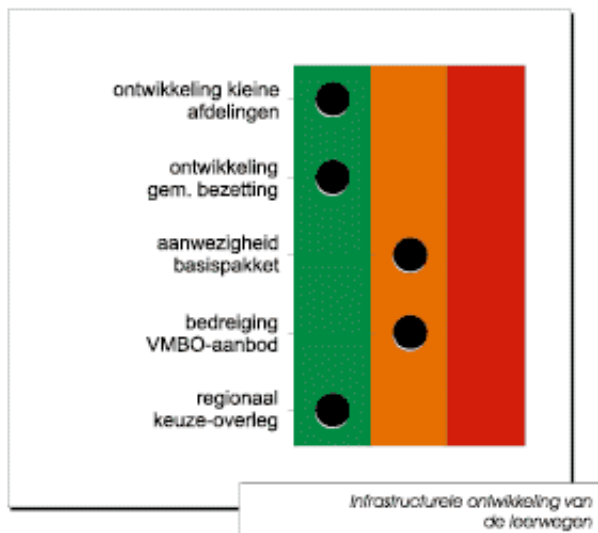
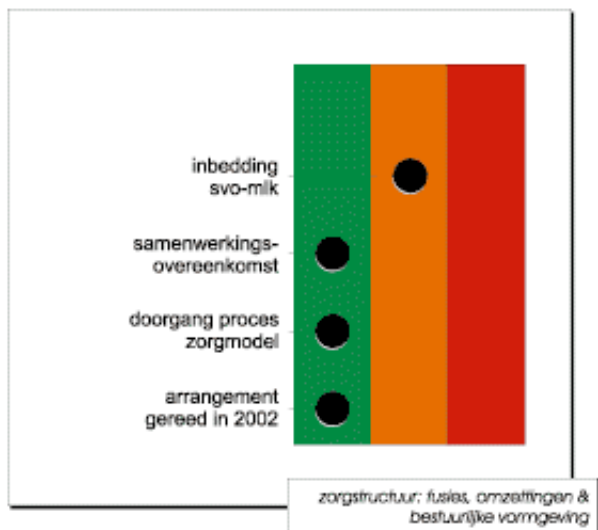


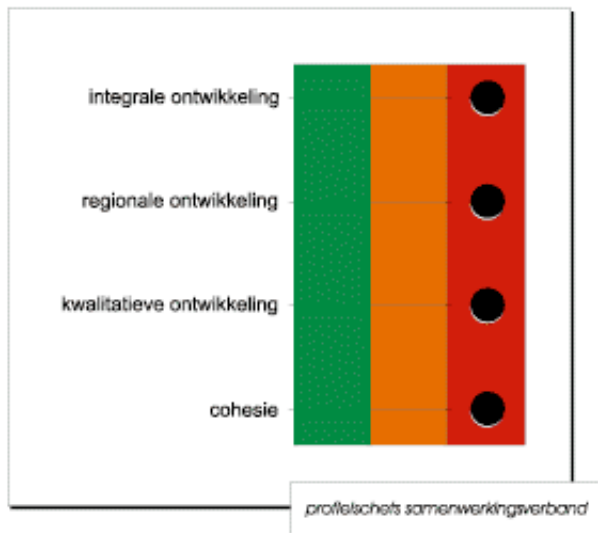
14.1



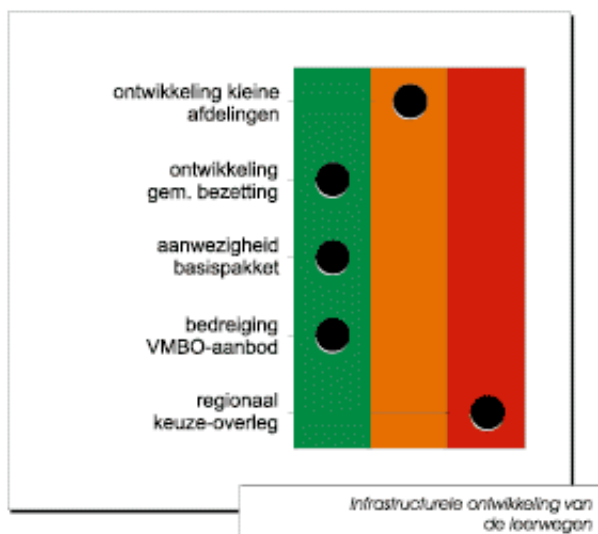
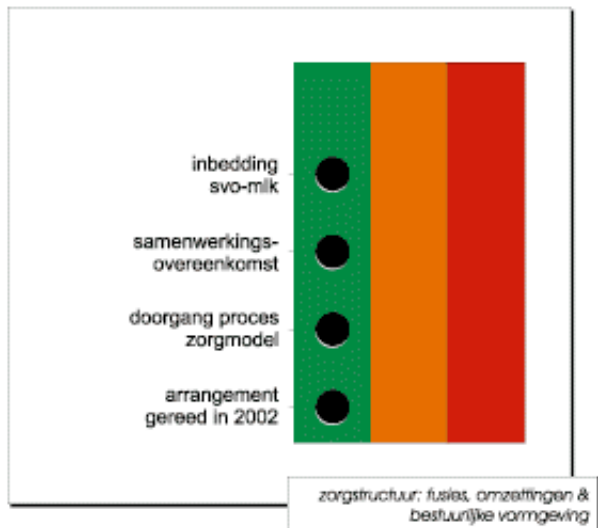


15.2



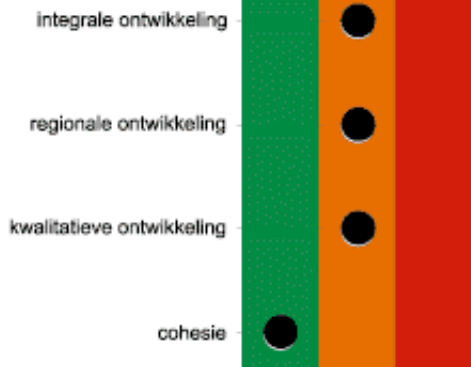


16.1



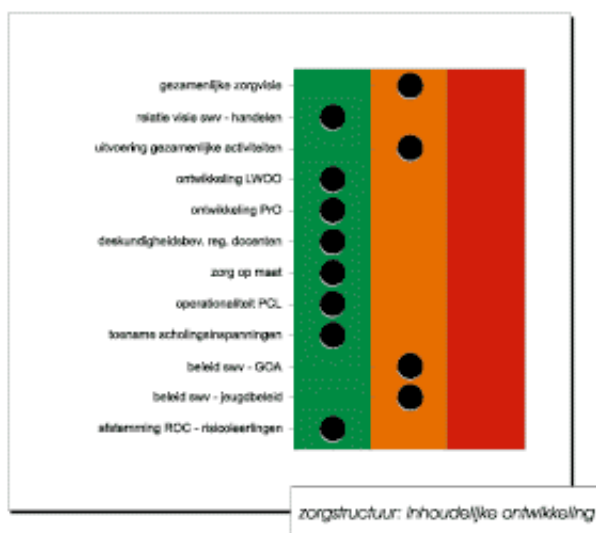
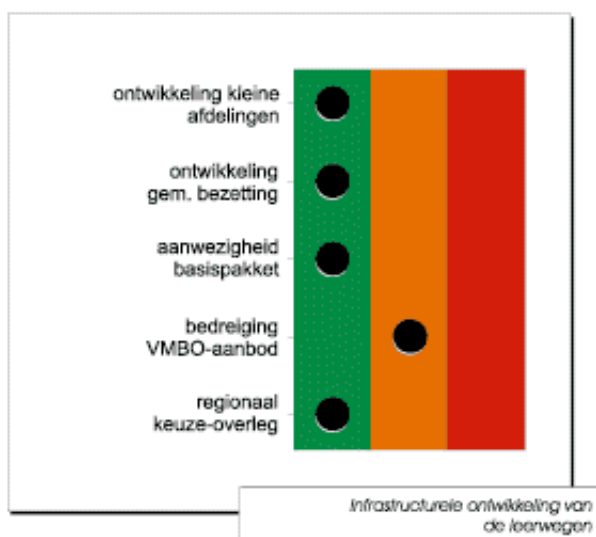
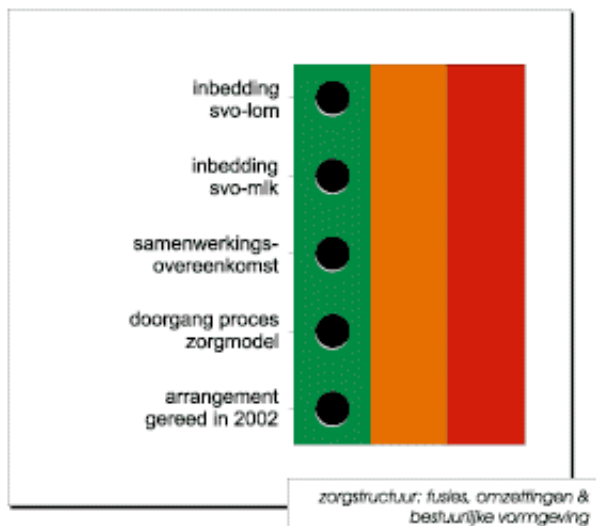


zorgstructuur: inhoudelijke ontwikkeling



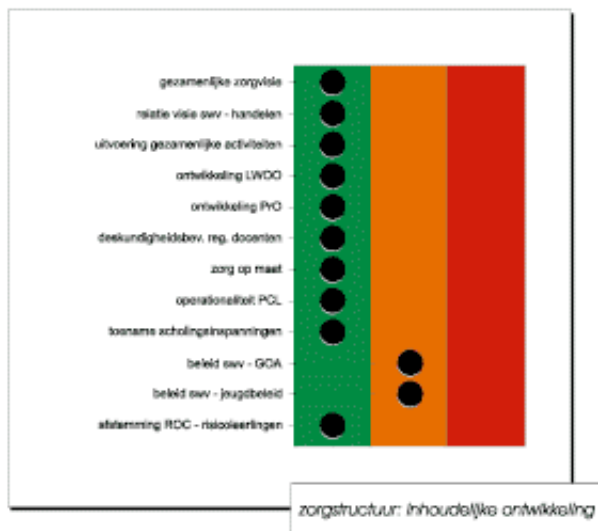
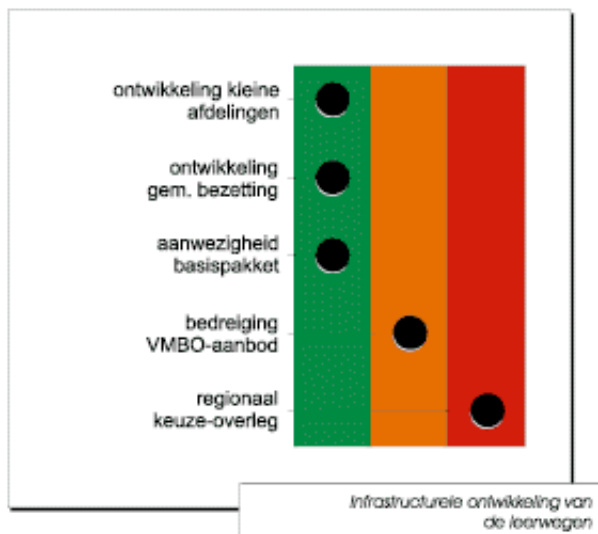
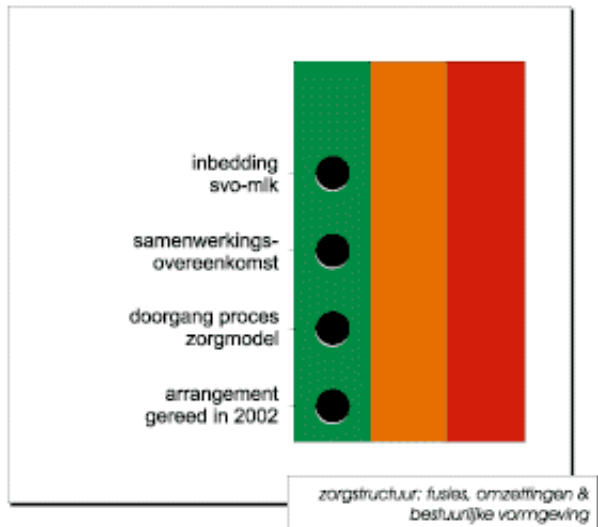
proflechts samenwerkingsverband

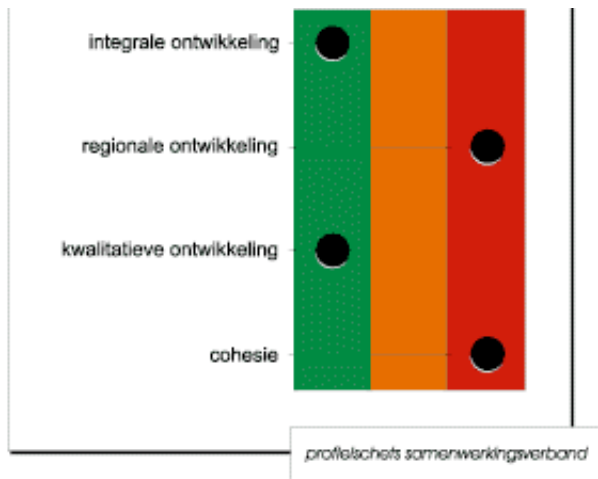
17.1



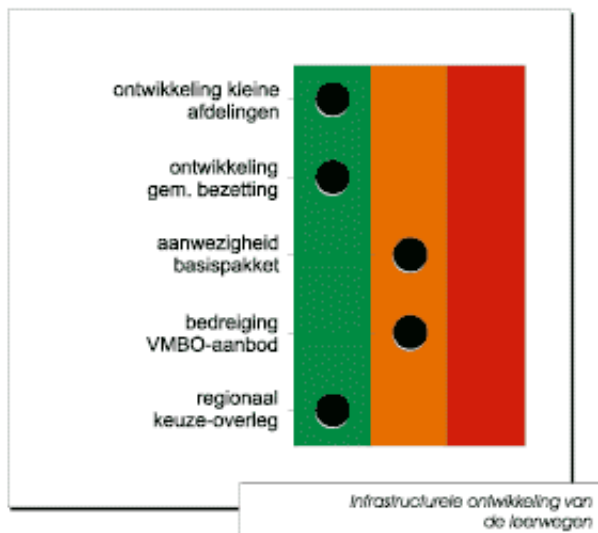
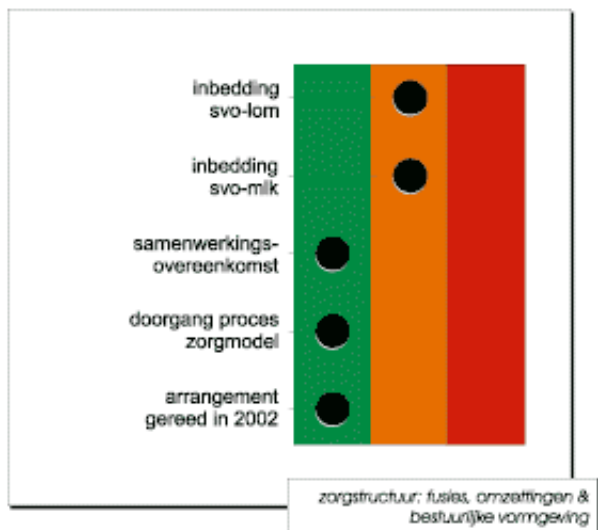


17.2





18.1



afstemming RDC - risicobeerlingen



zorgstructuur: inhoudelijke ontwikkeling

integrale ontwikkeling



regionale ontwikkeling

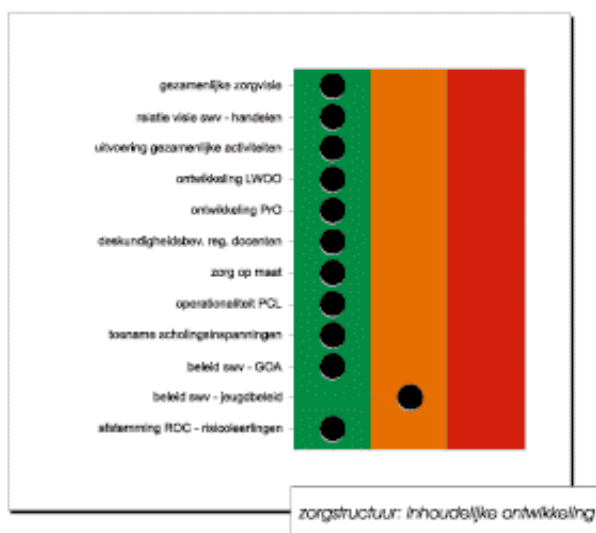
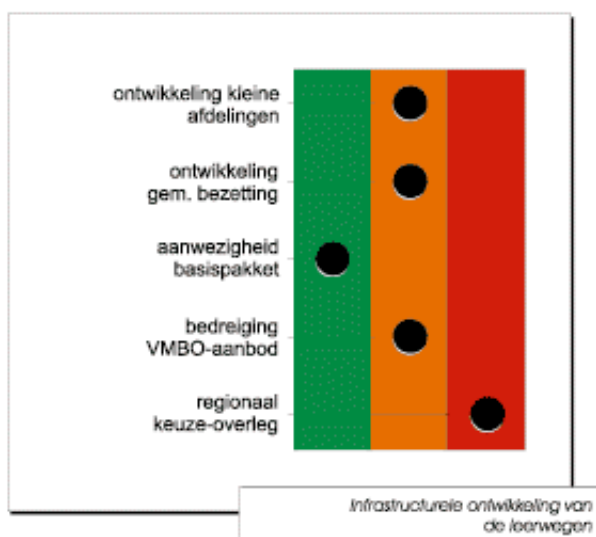
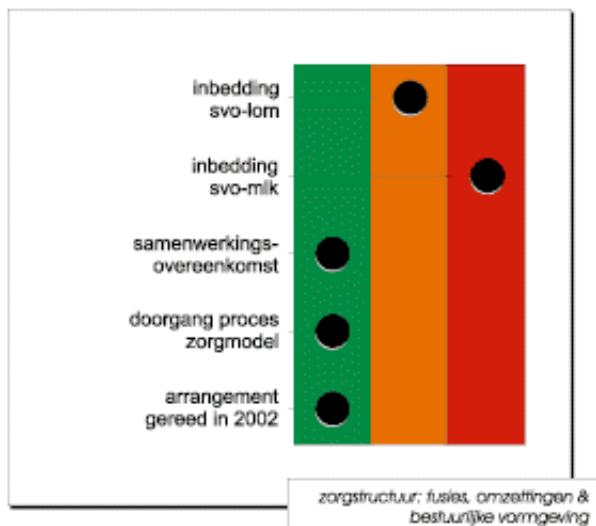
kwantitatieve ontwikkeling

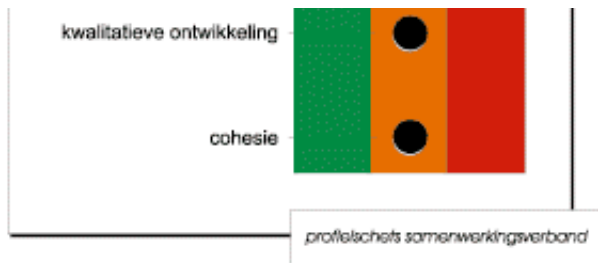
cohesie

professionals samenwerkingsverband

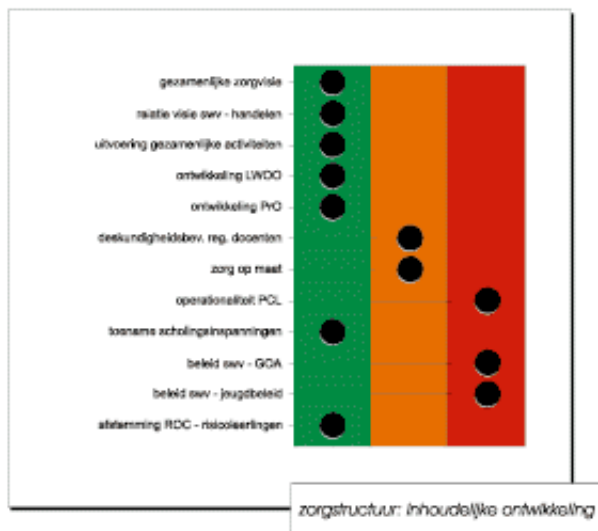
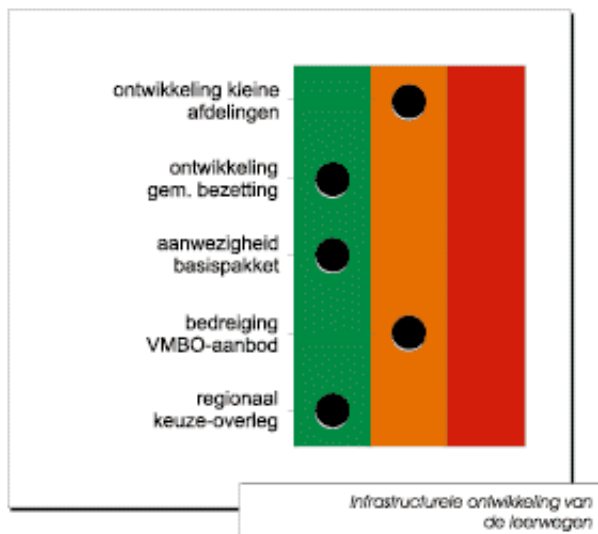
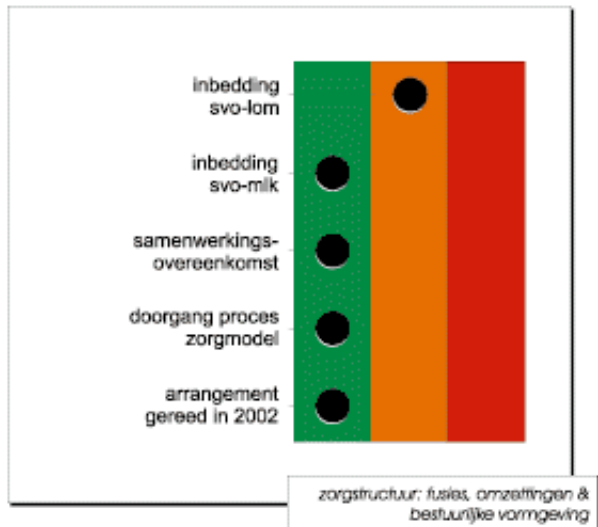
De figuren per samenwerkingsverband

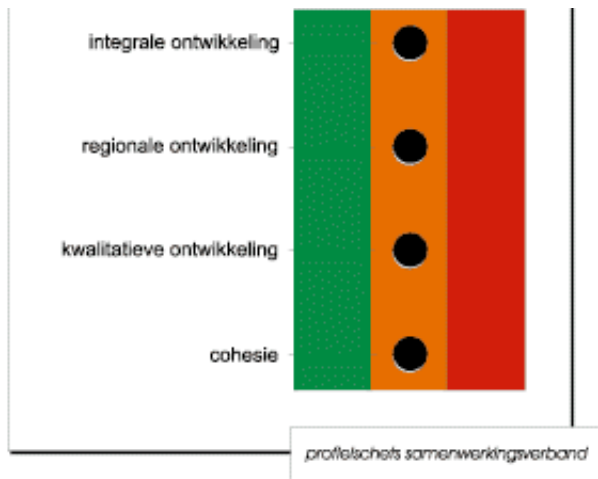
19.1



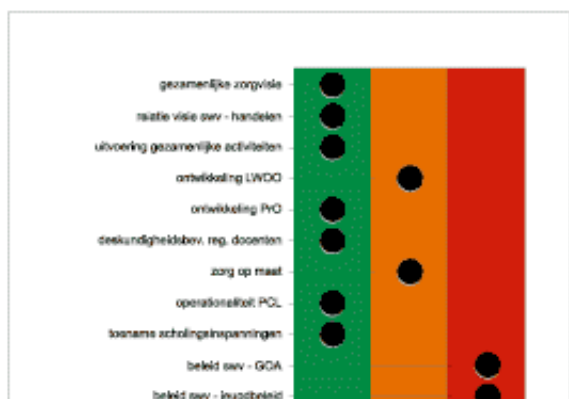
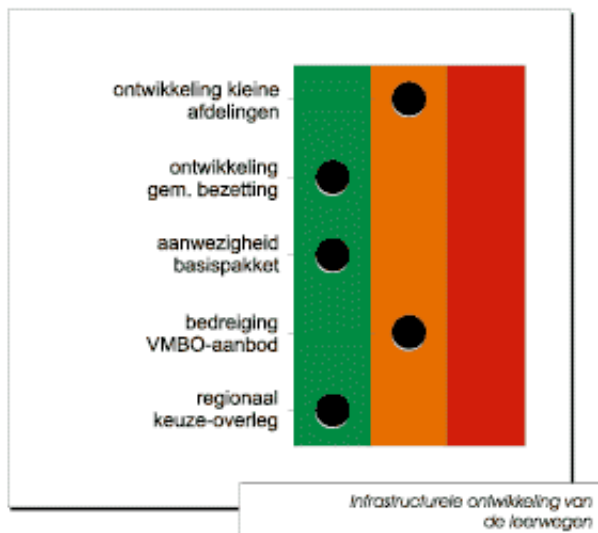
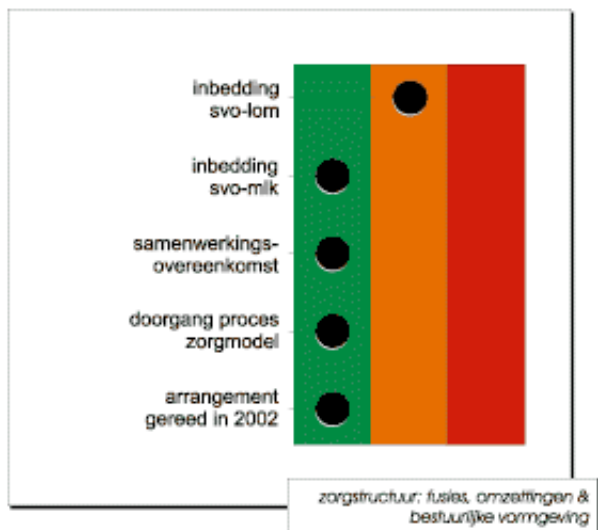


20.1





20.2



afstemming RDC - risicobeerlingen



zorgstructuur: inhoudelijke ontwikkeling

integrale ontwikkeling

regionale ontwikkeling

kwalitatieve ontwikkeling

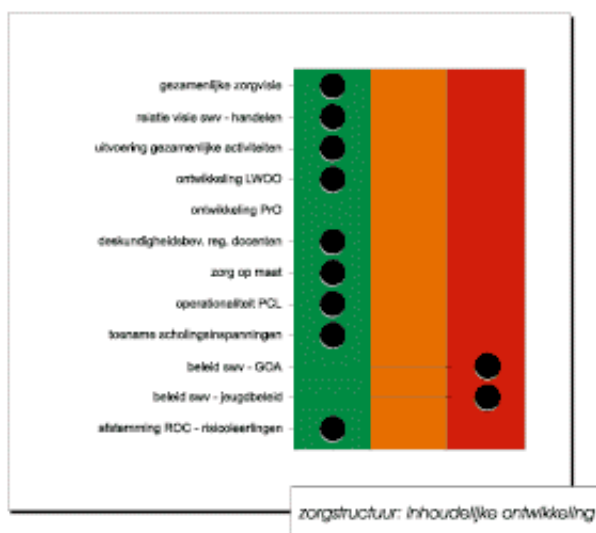
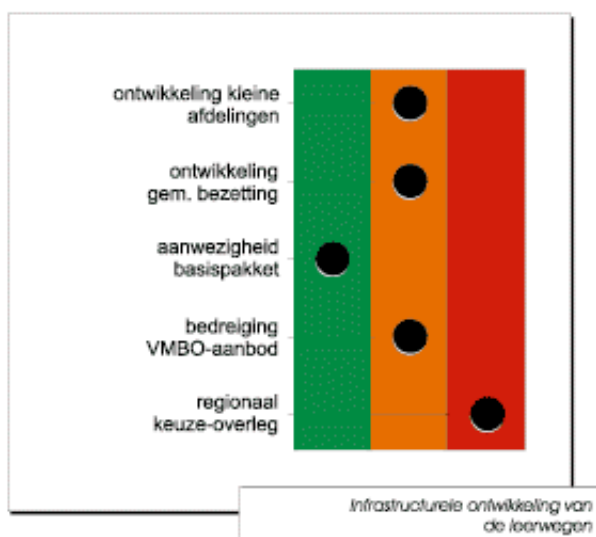
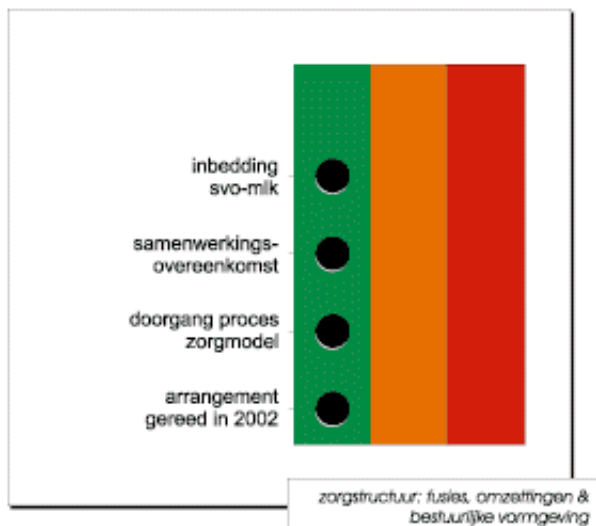
cohesie



professionals samenwerkingsverband

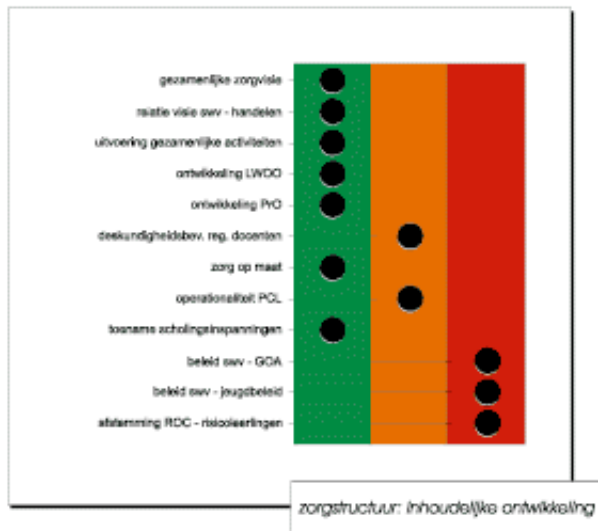
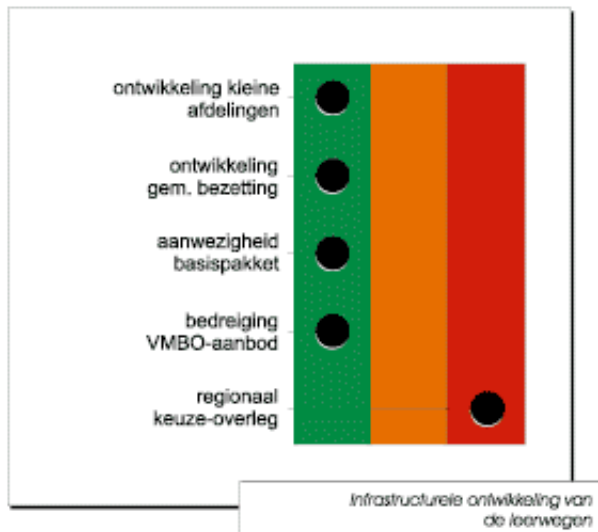
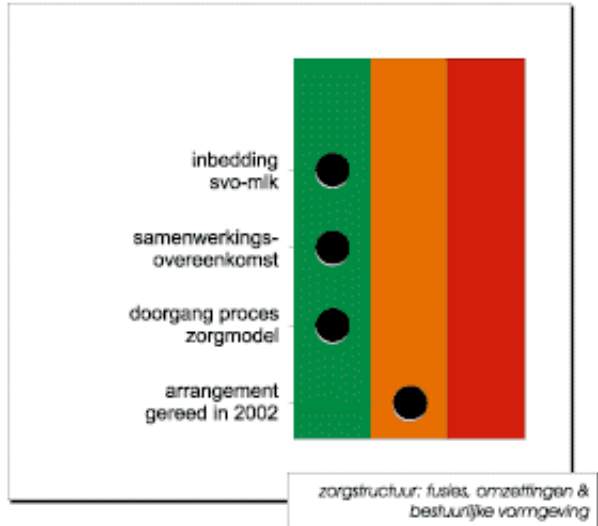
De figuren per samenwerkingsverband

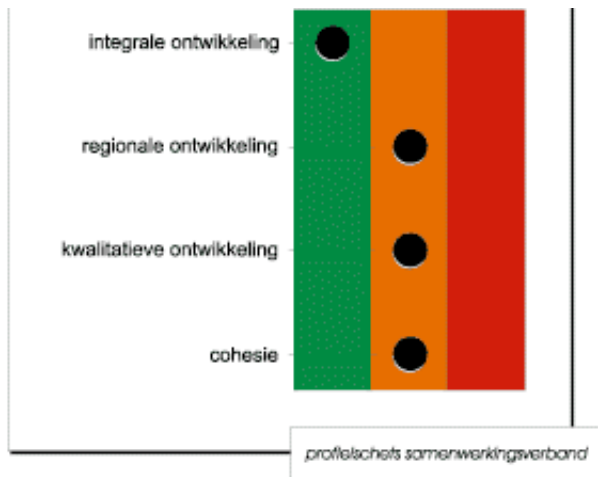
22.1



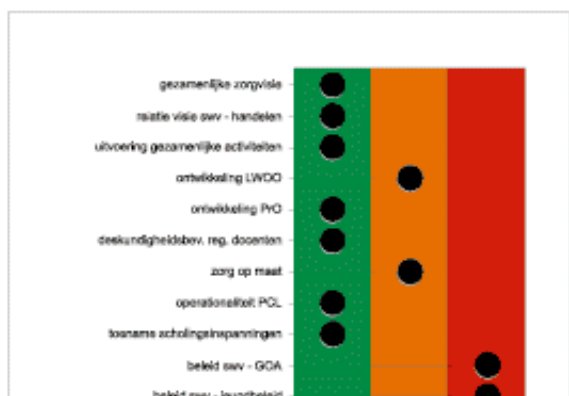
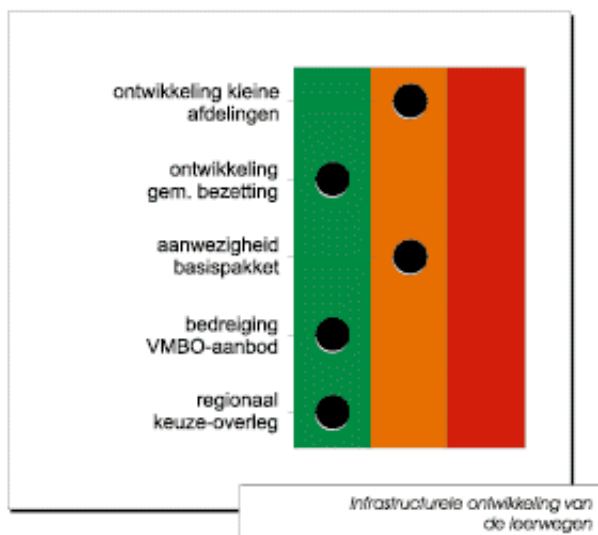
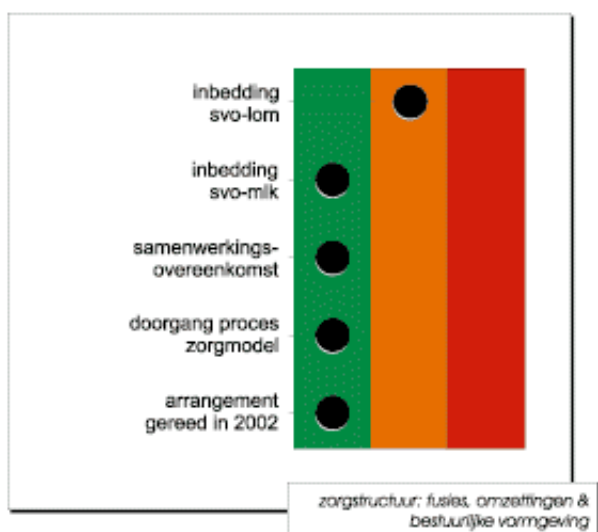


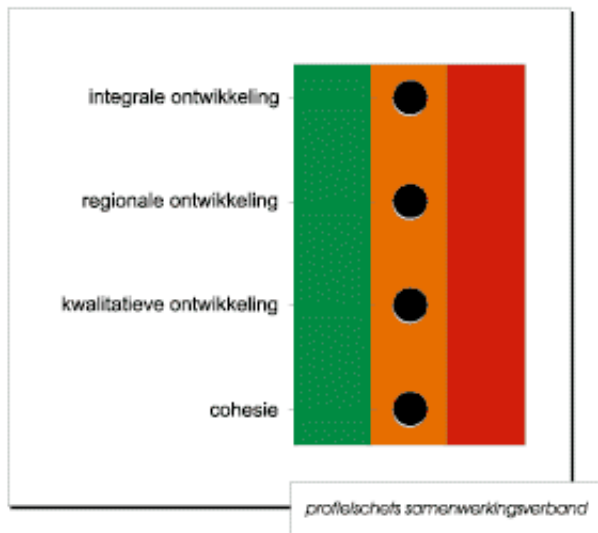
22.2



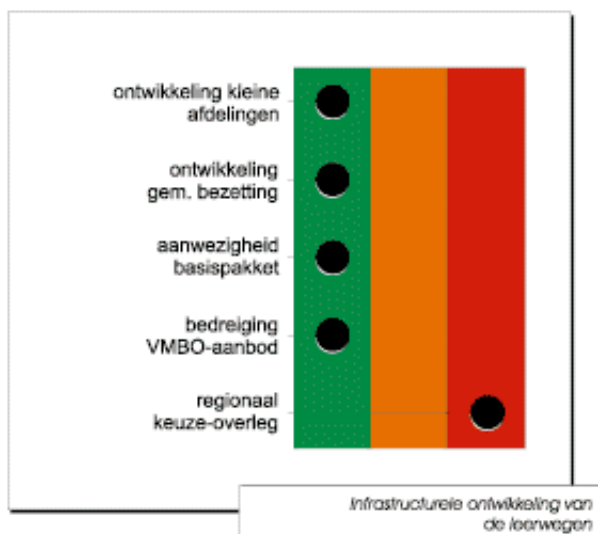
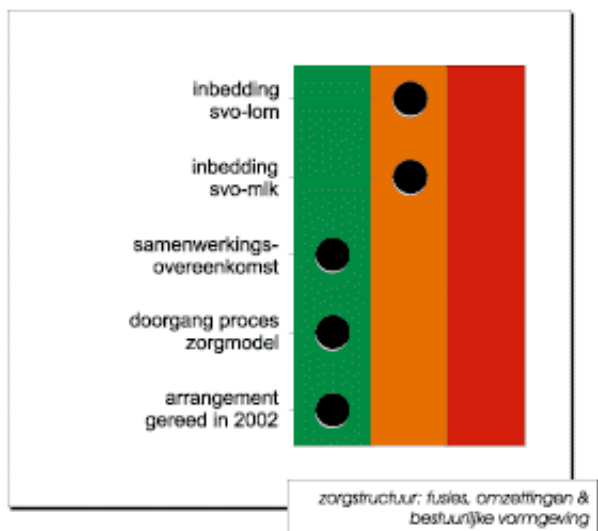


23.1



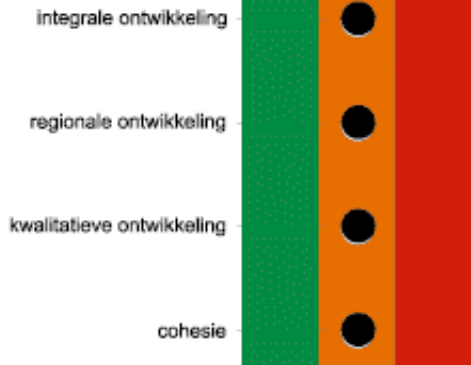


24.1



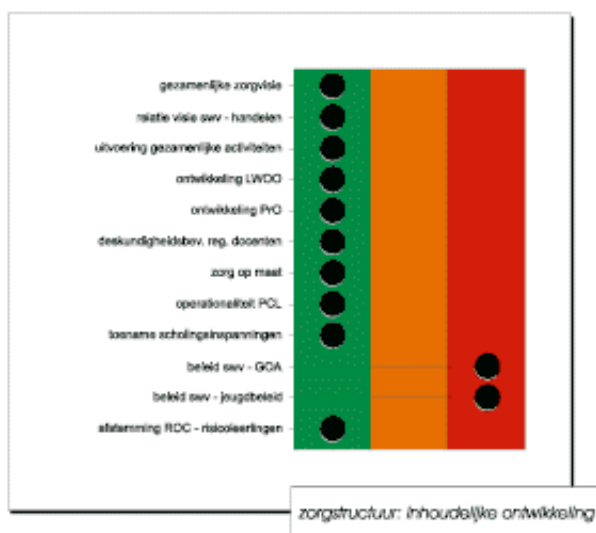
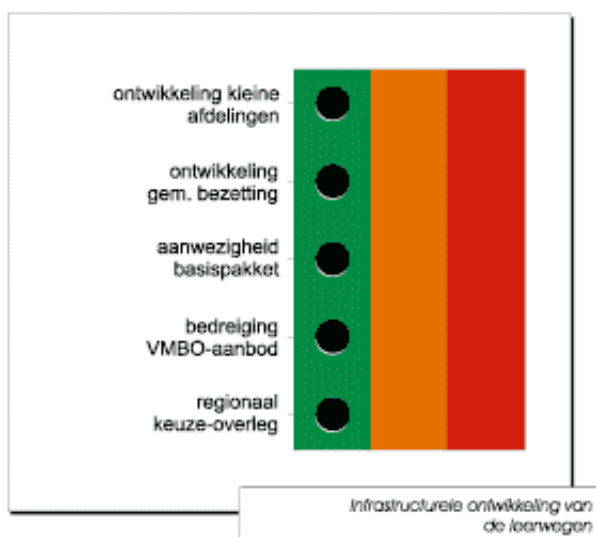
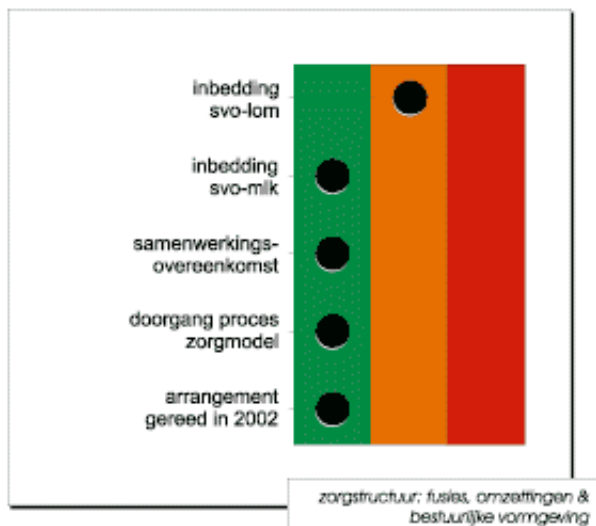


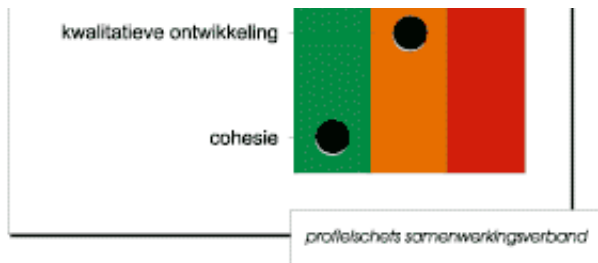
zorgstructuur: inhoudelijke ontwikkeling



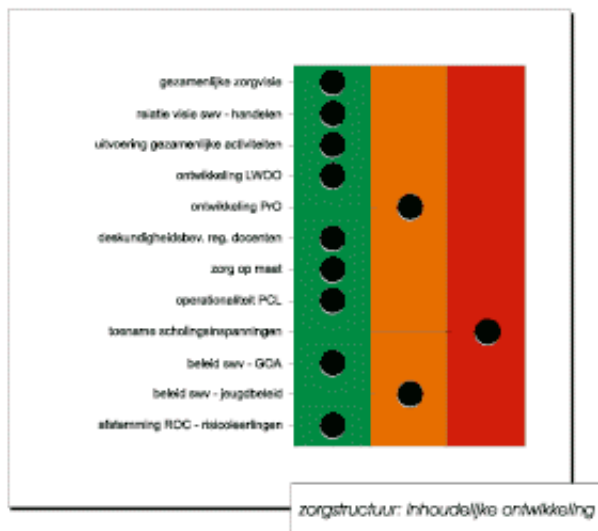
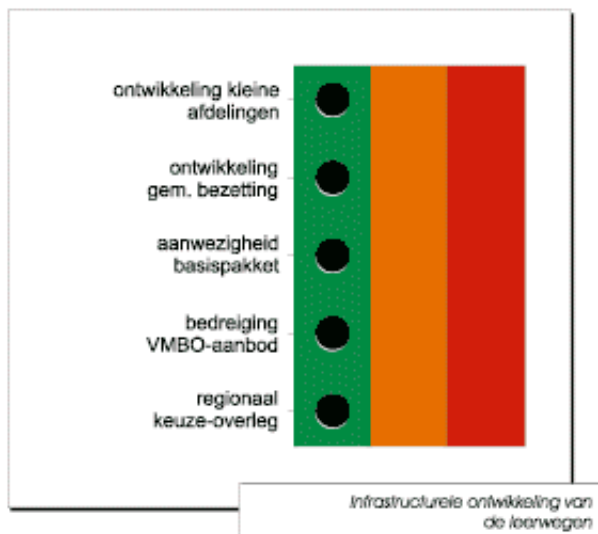
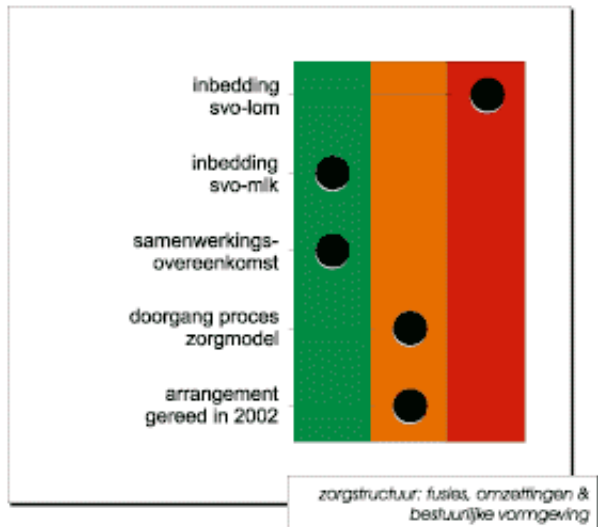
profleischets samenwerkingsverband

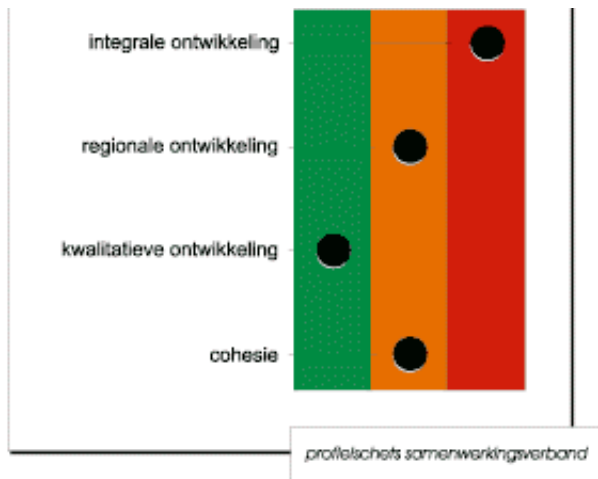
25.1



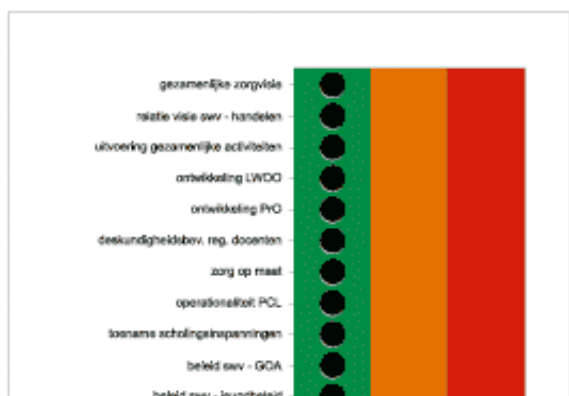
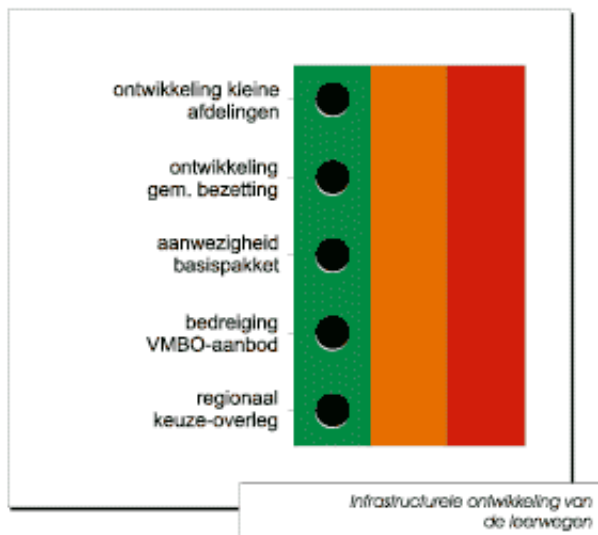
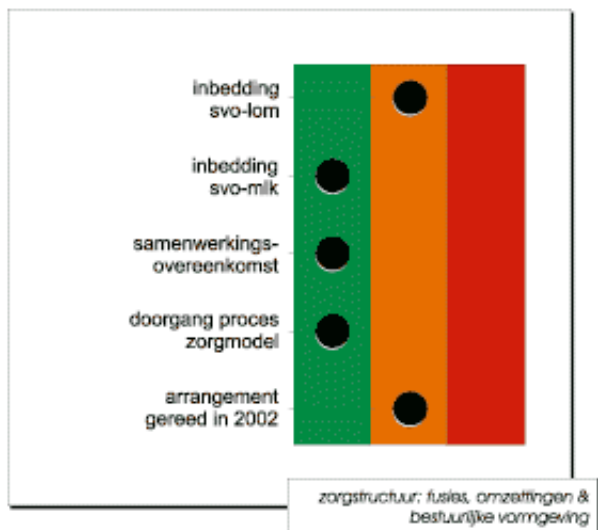


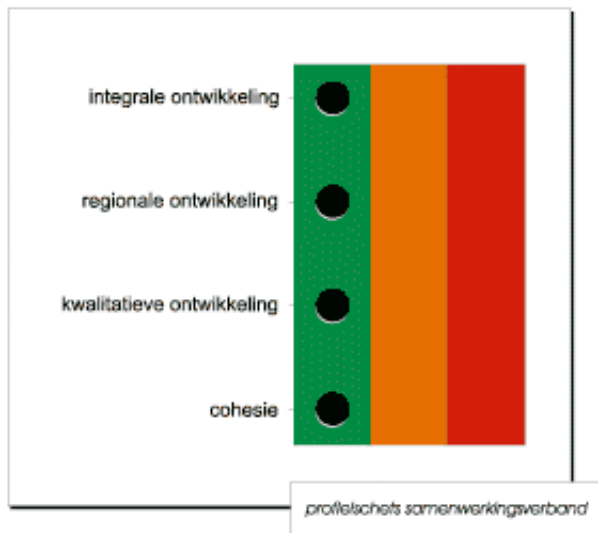
26.1



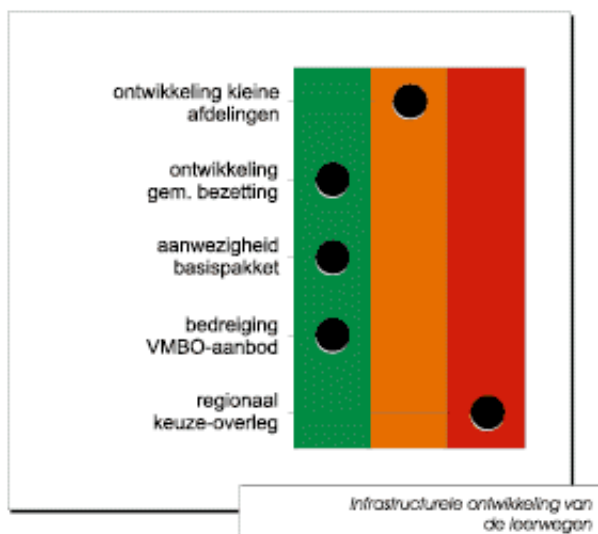
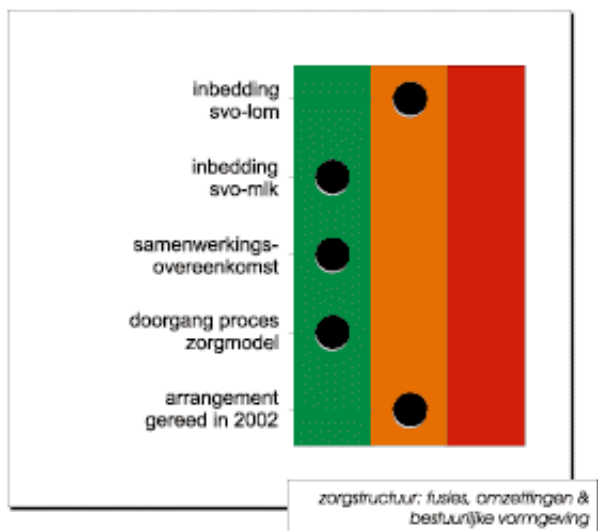


27.1



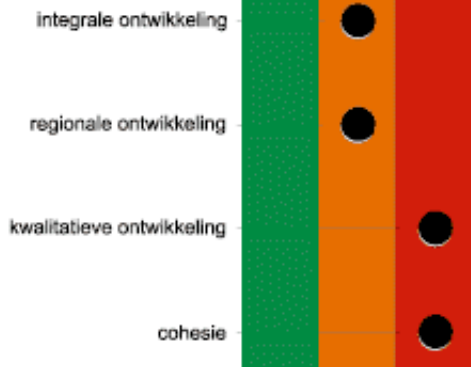


27.2

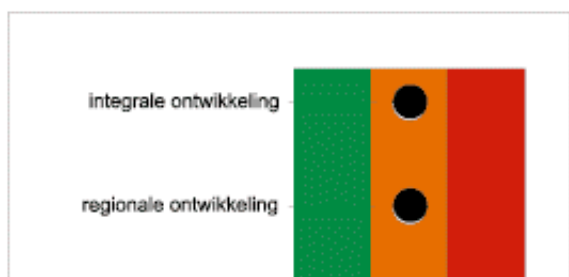
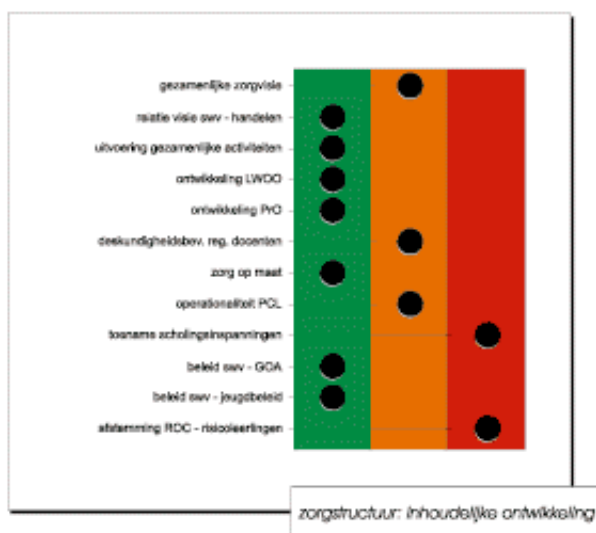
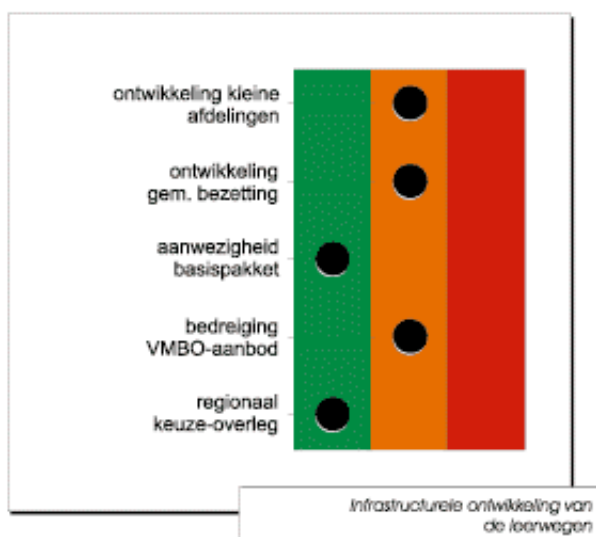
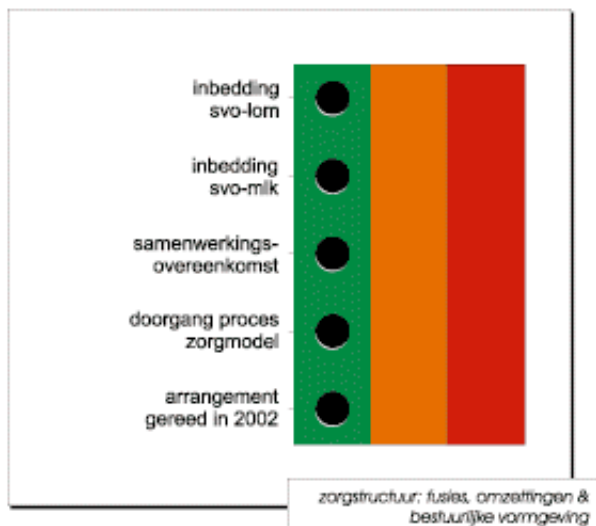


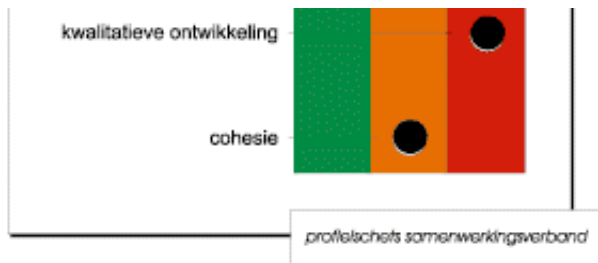


zorgstructuur: inhoudelijke ontwikkeling

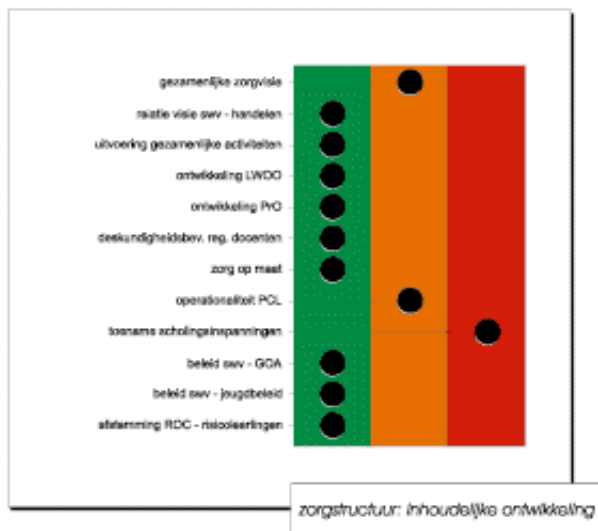
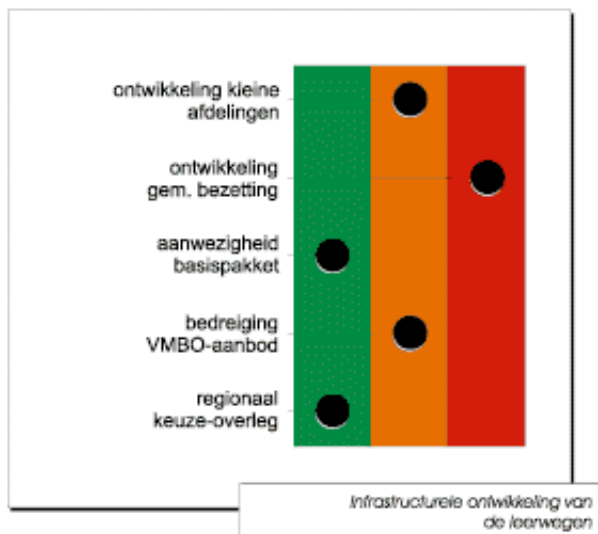
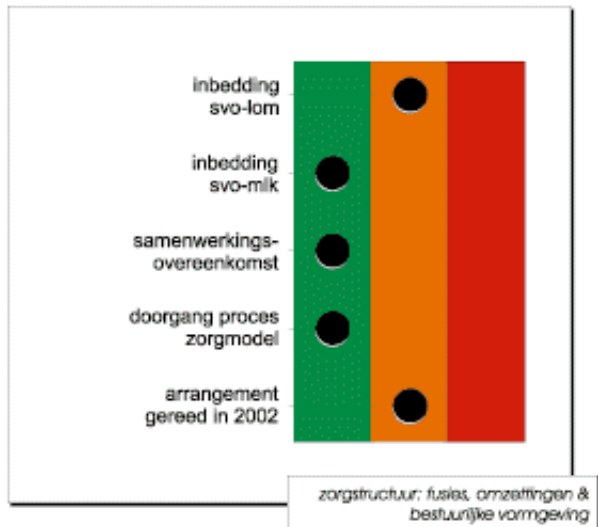


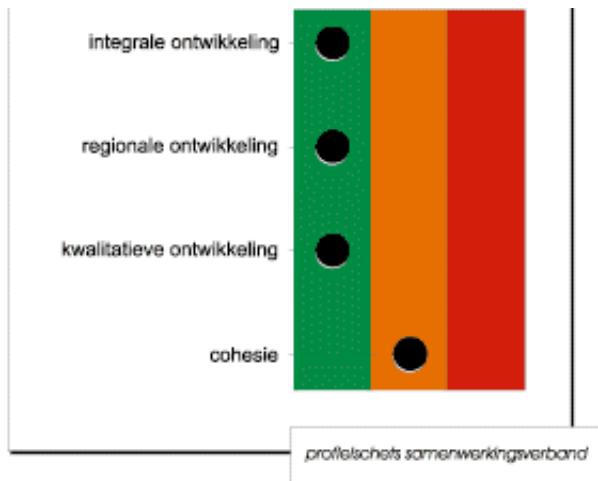
proffesiechets samenwerkingsverband



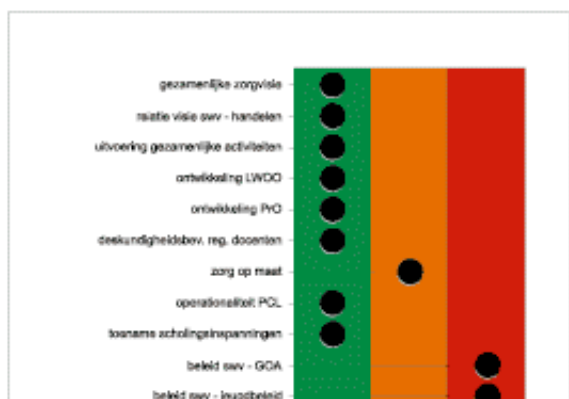
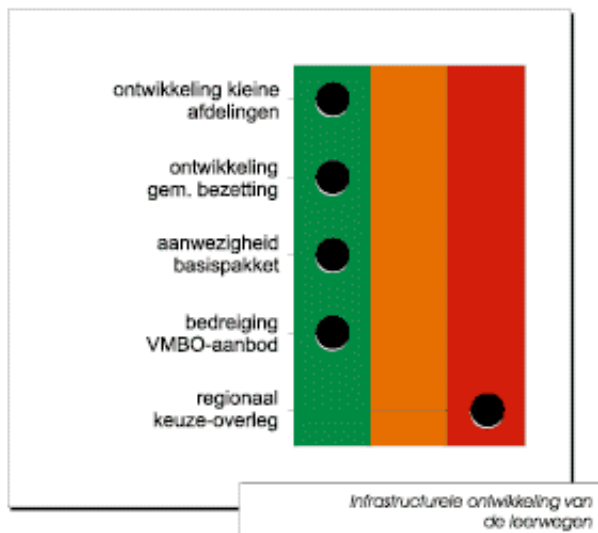
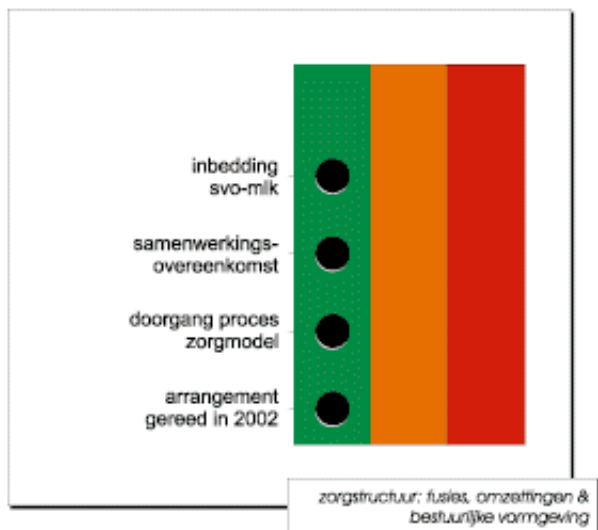


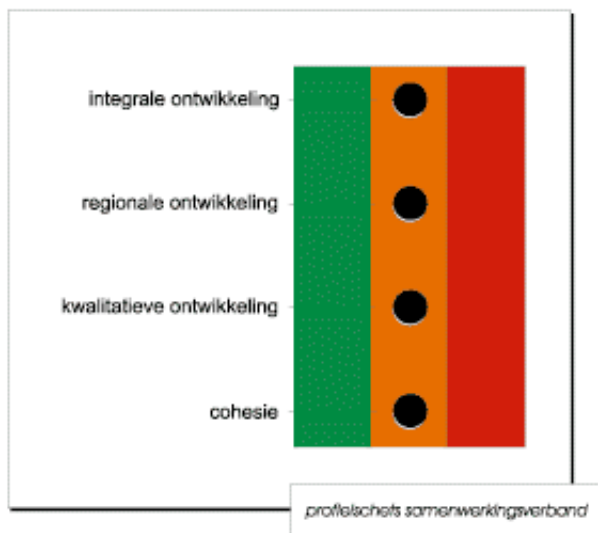
28.2



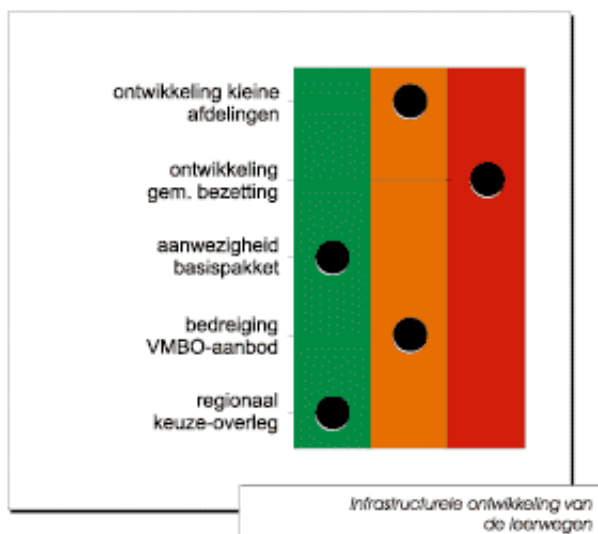
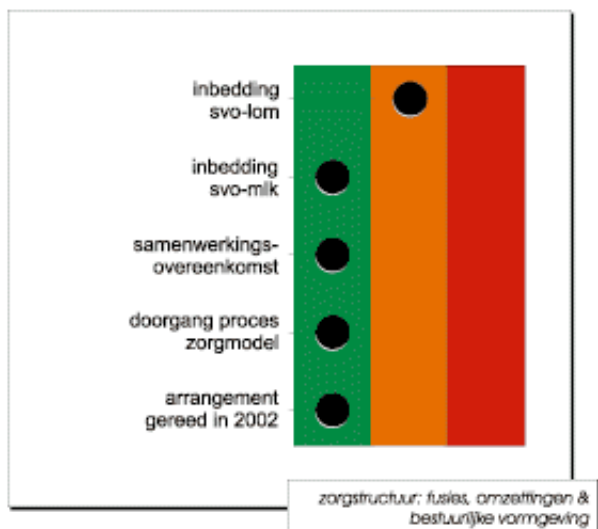


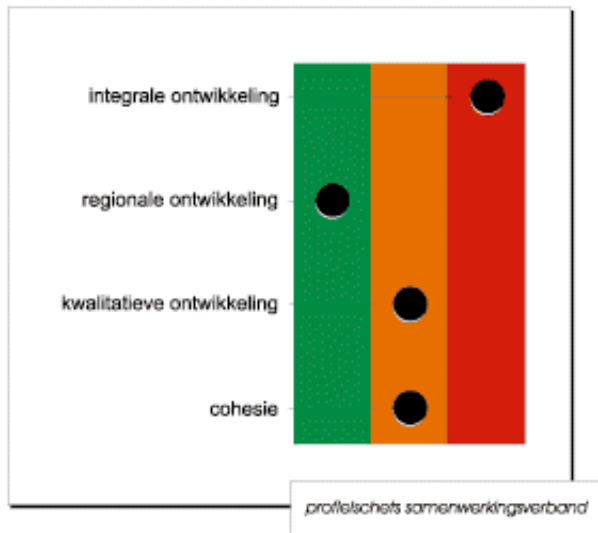
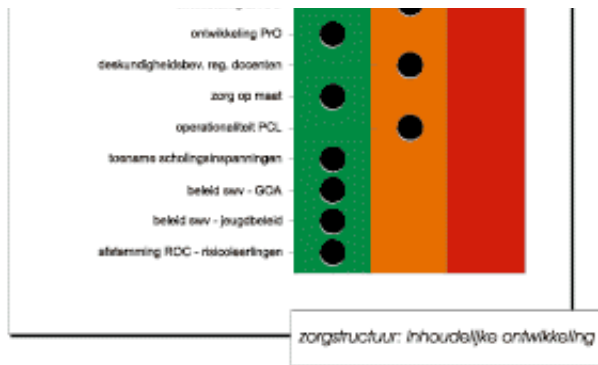
29.1



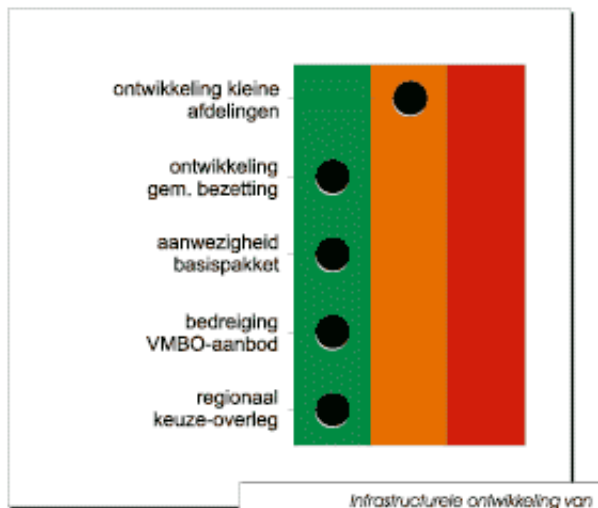
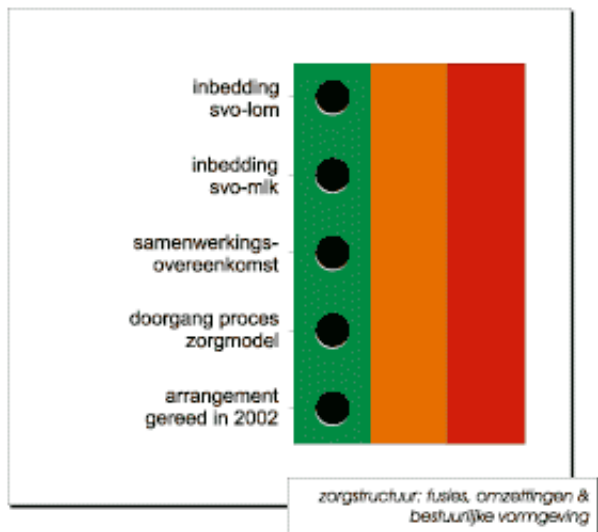


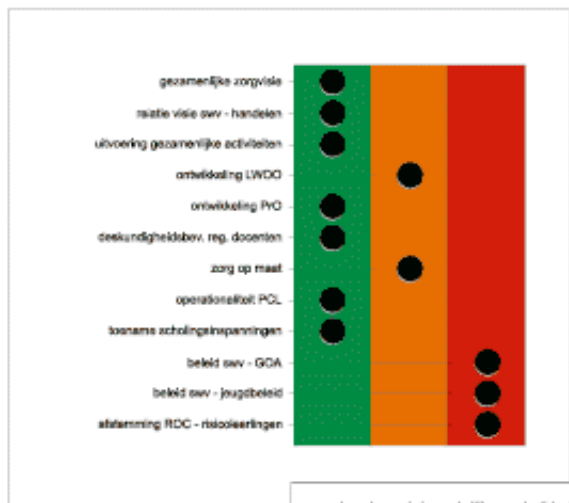
29.3



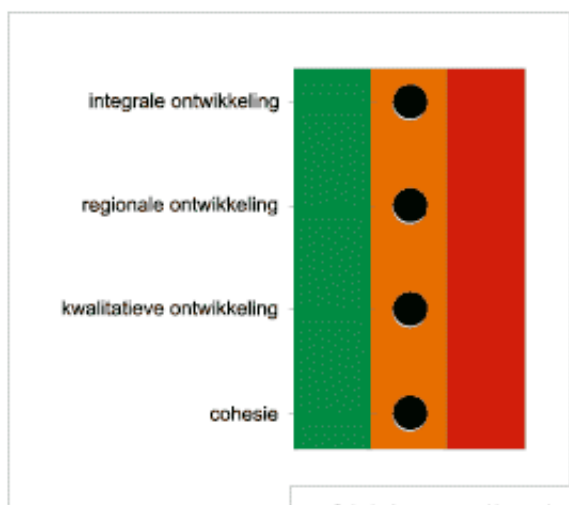


30.1



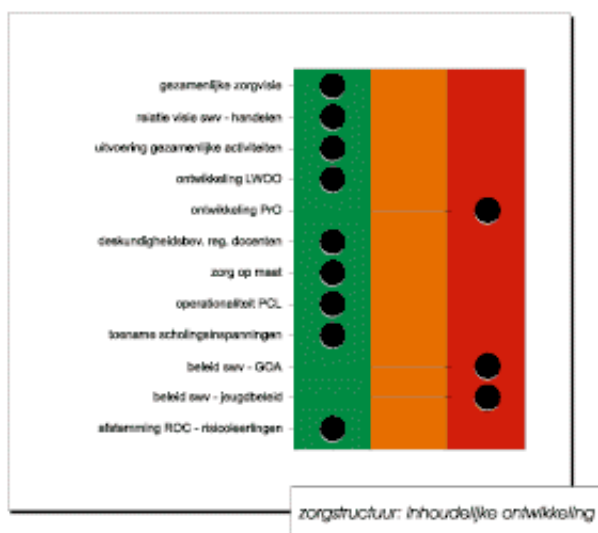
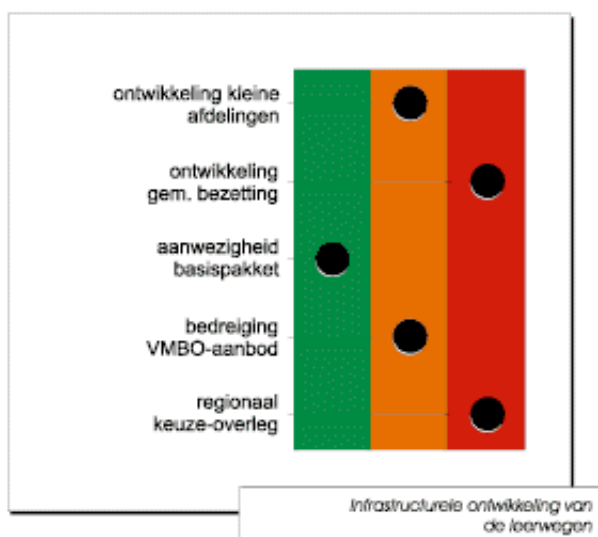
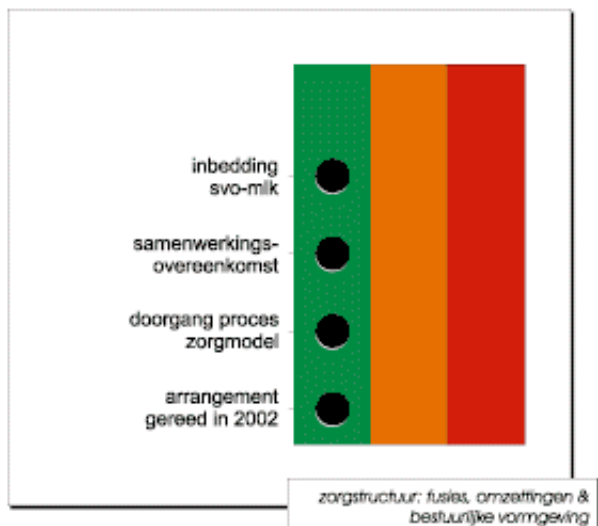


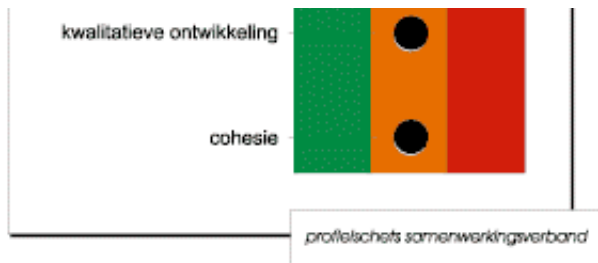
zorgstructuur: inhoudelijke ontwikkeling



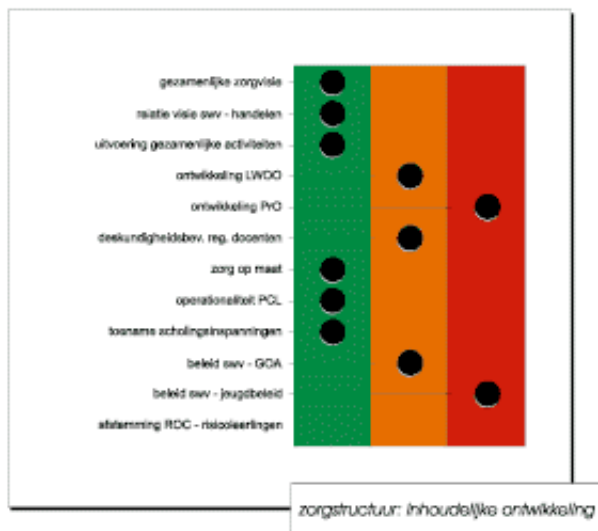
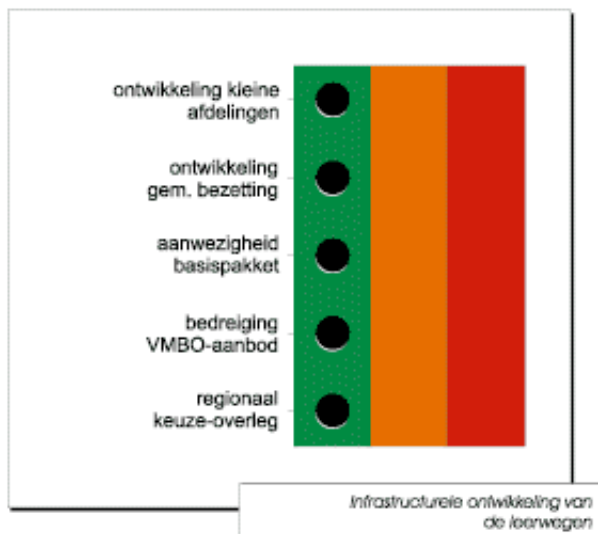
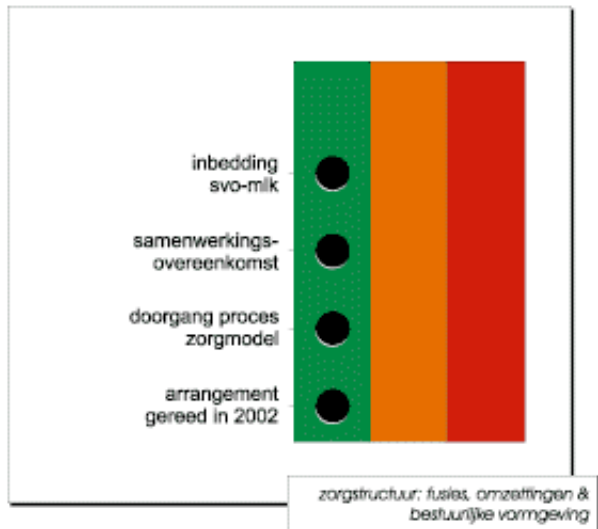
professionals samenwerkingsverband

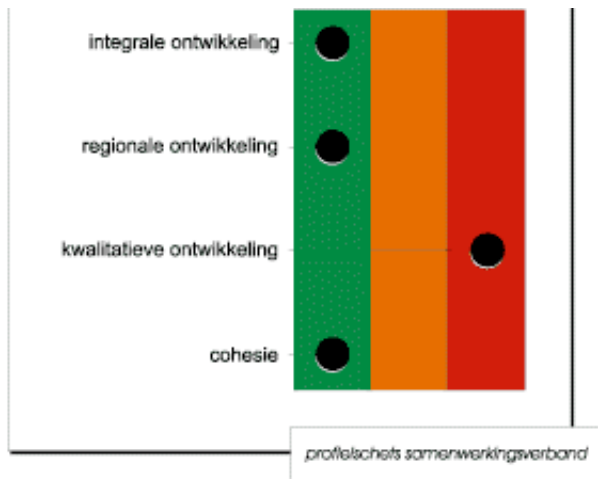
31.1



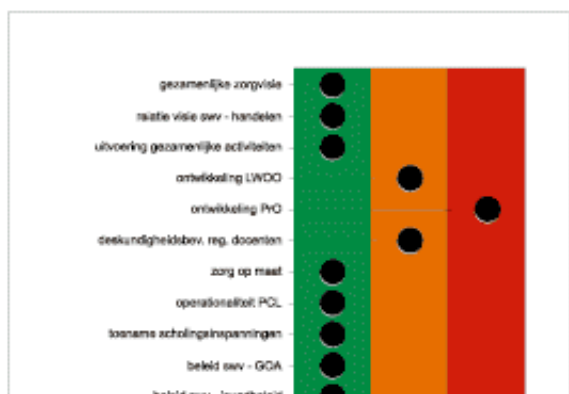
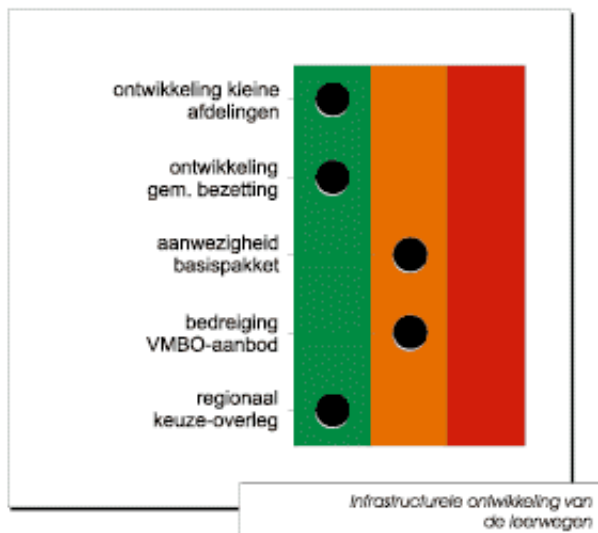
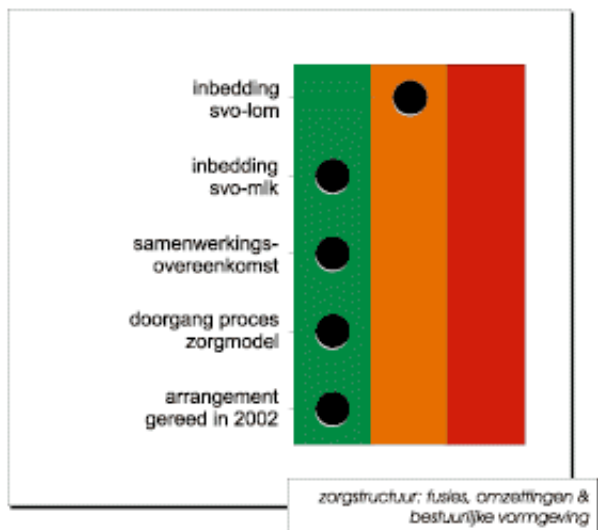


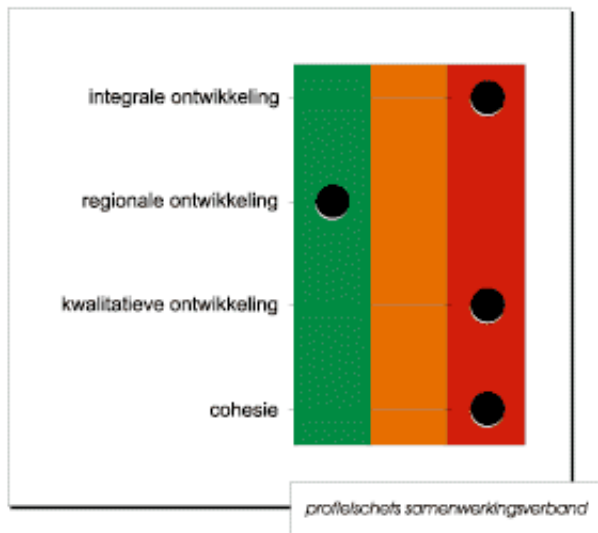
33.1



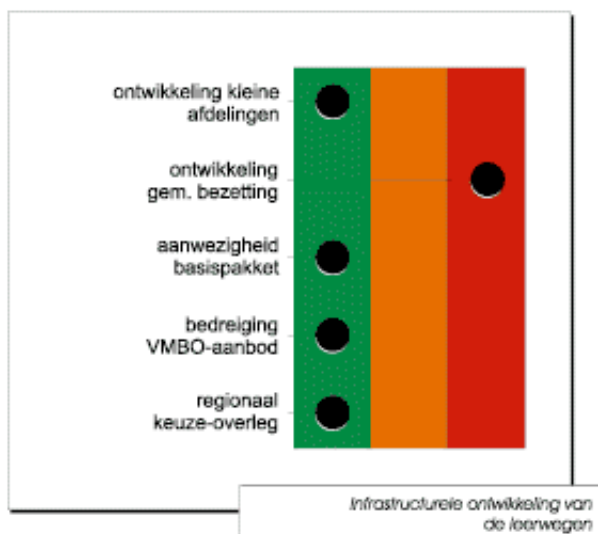
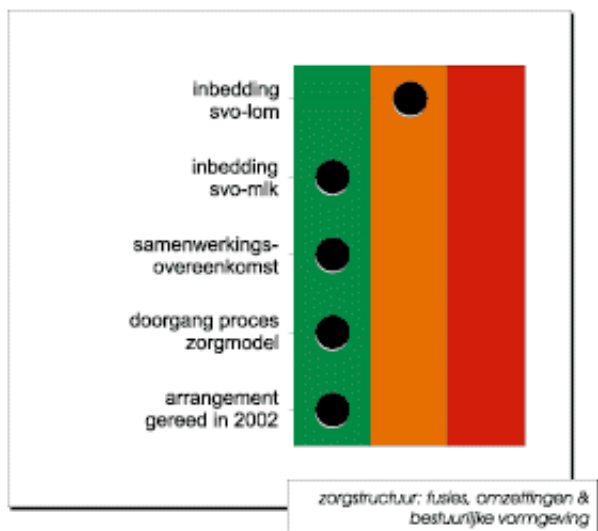


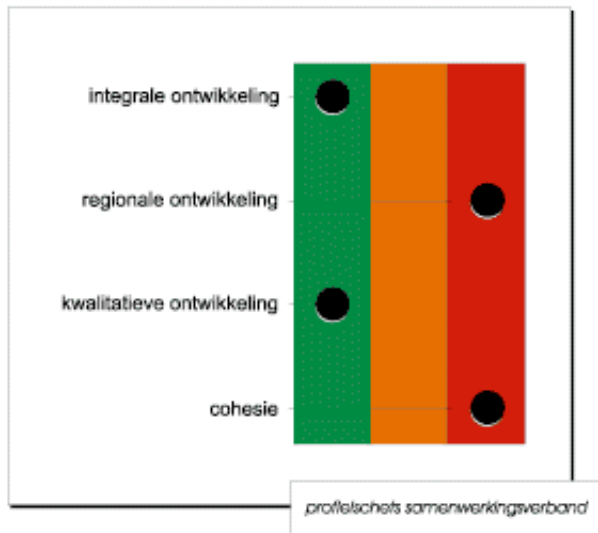
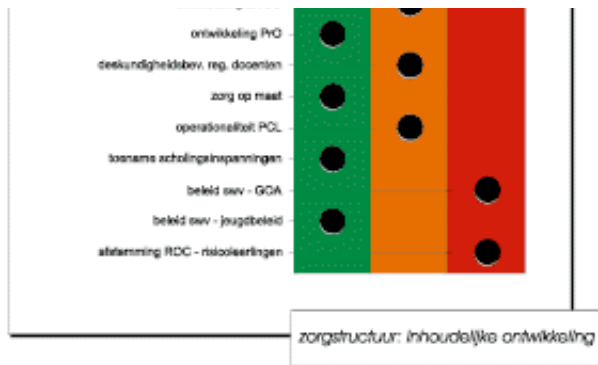
33.2



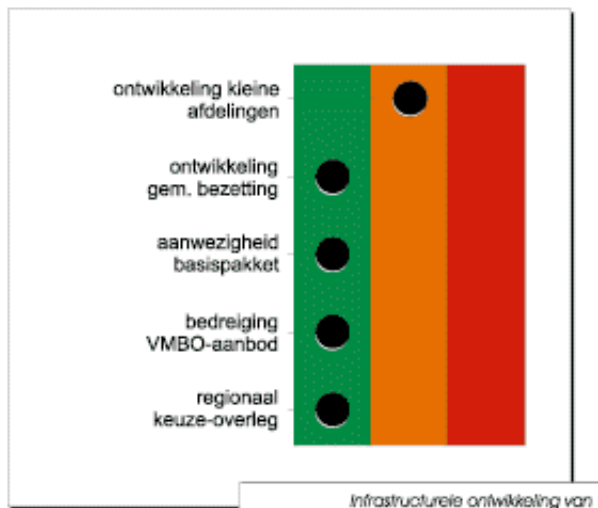
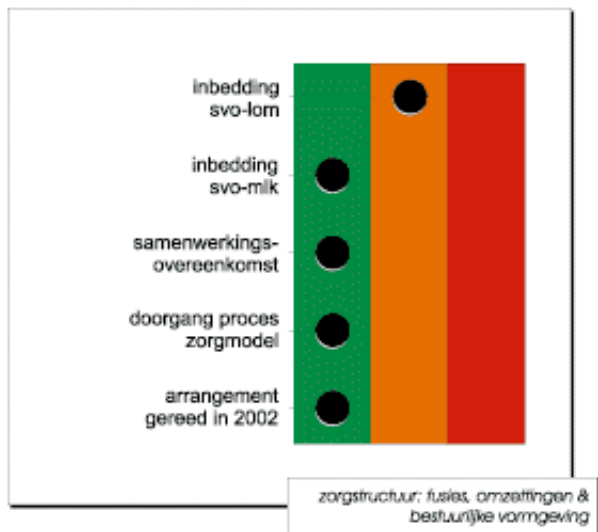


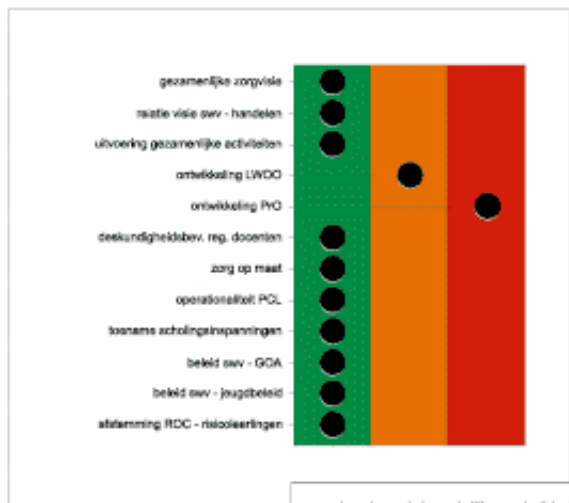
34.3



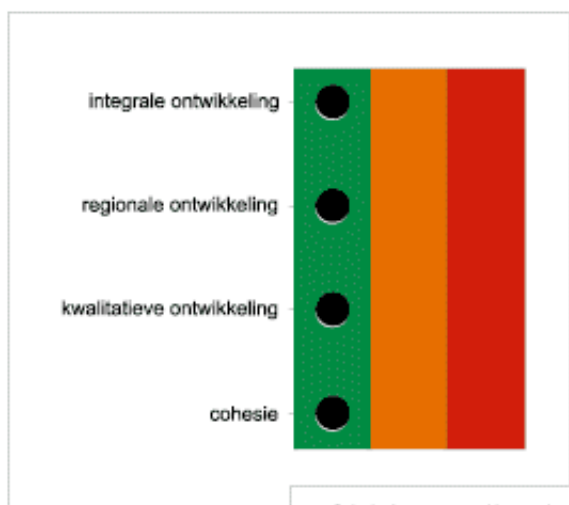


34.4

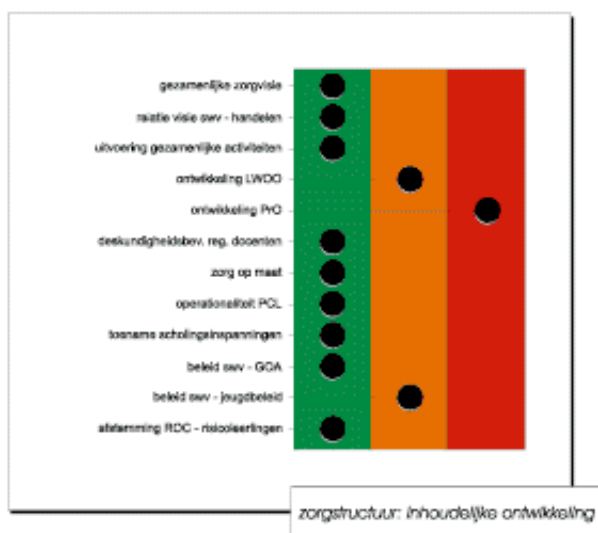
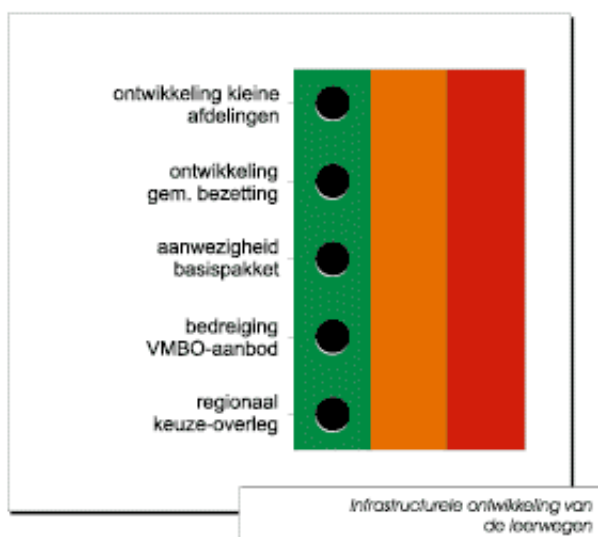
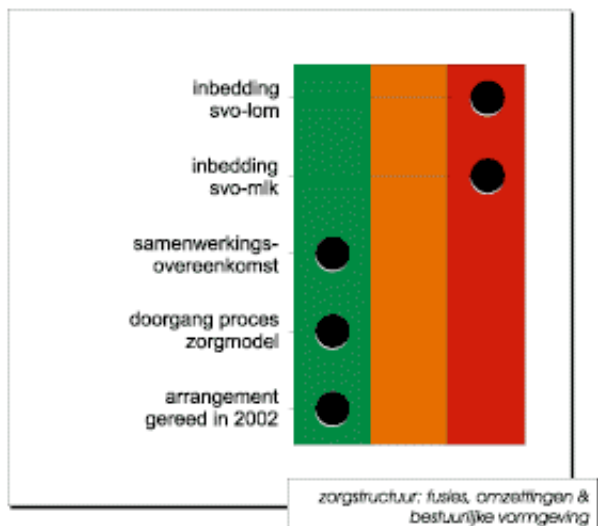




zorgstructuur: inhoudelijke ontwikkeling

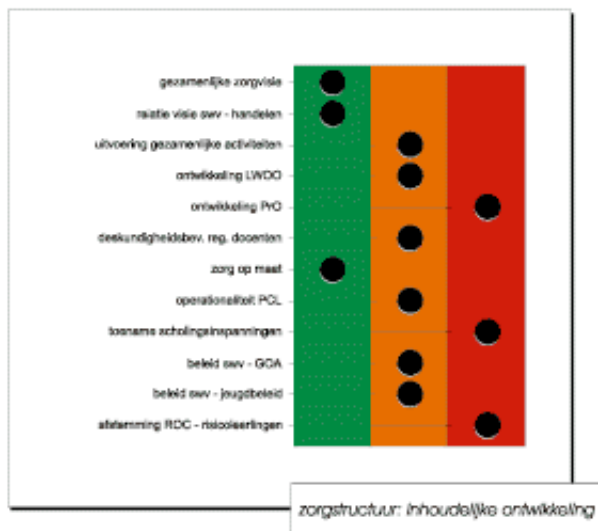
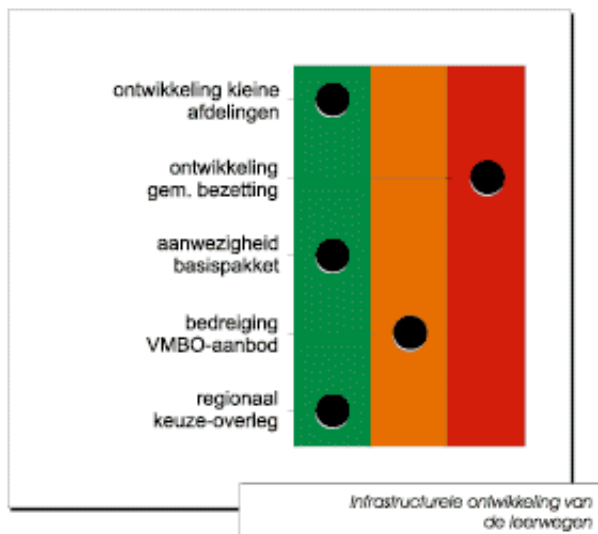
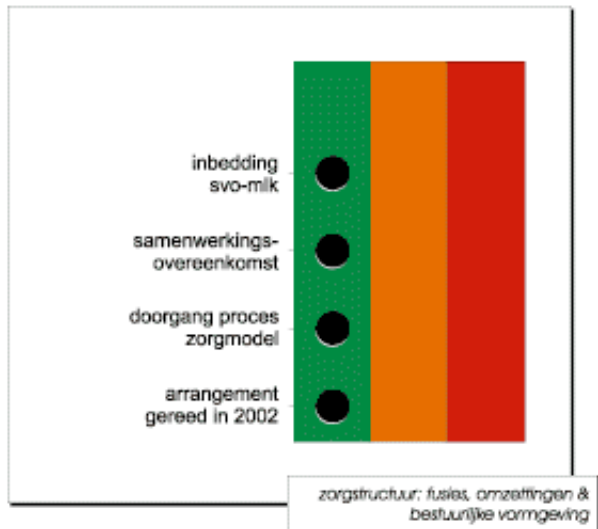


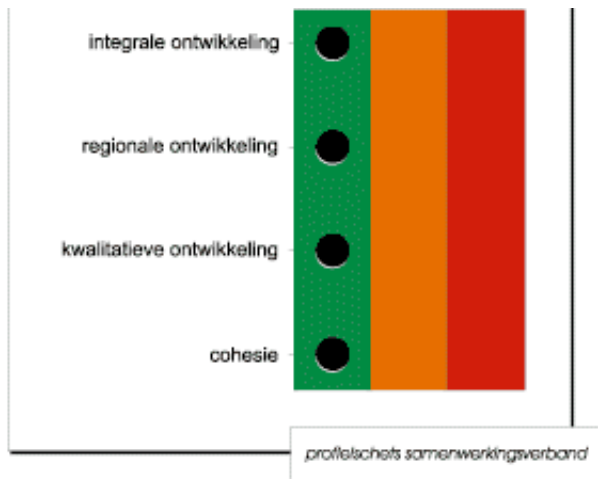
professionals samenwerkingsverband



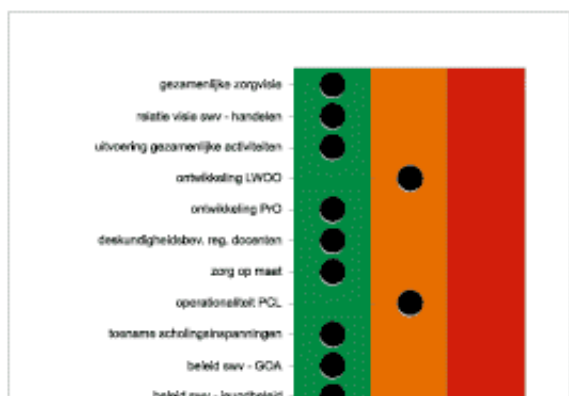
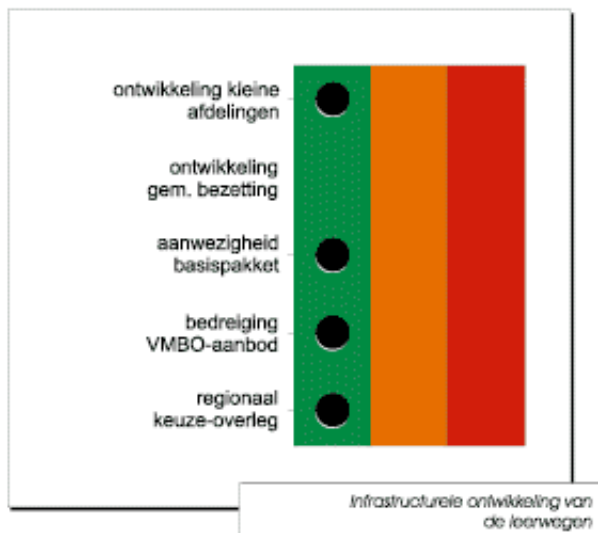
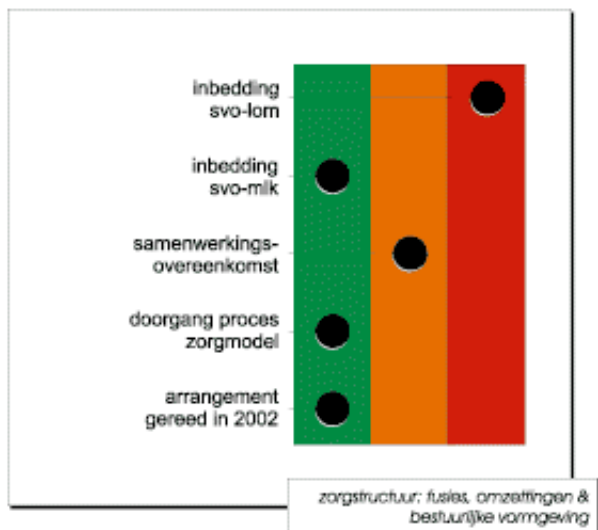


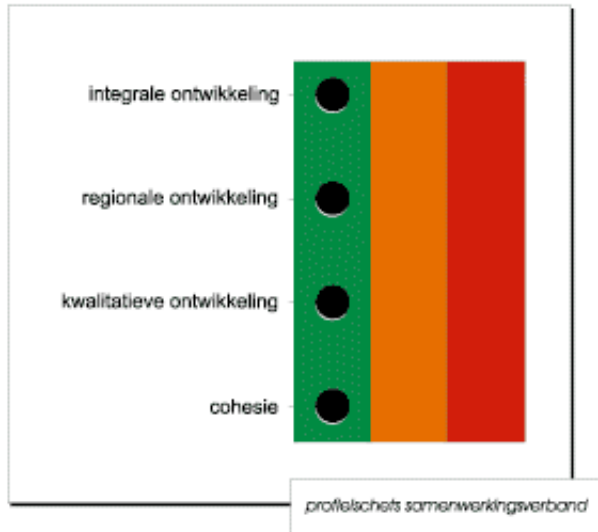
36.2



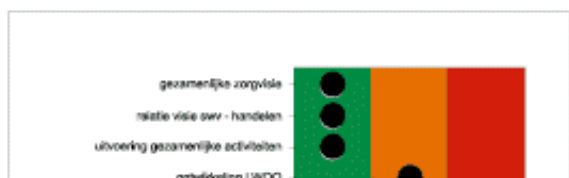
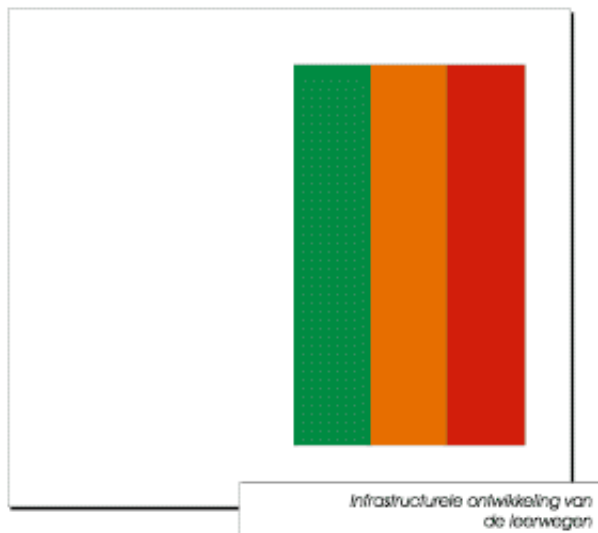
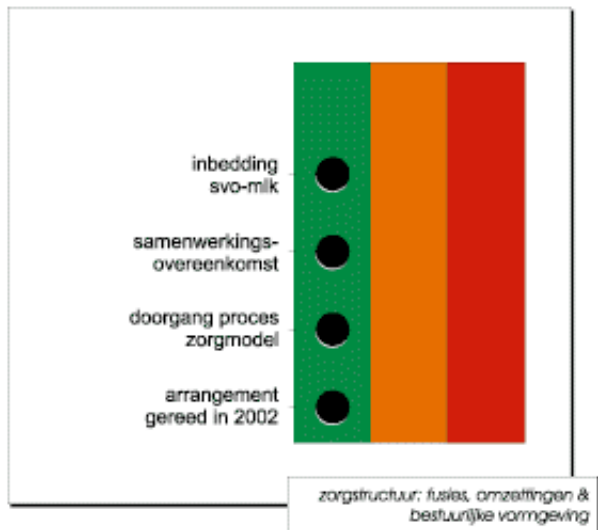


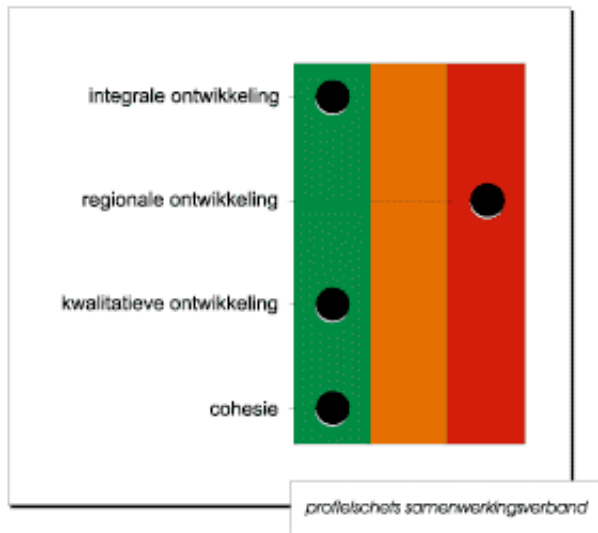
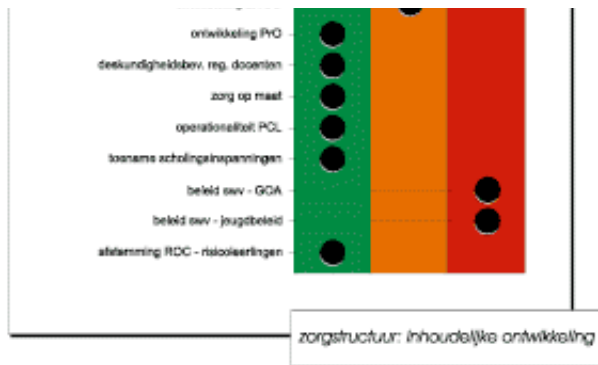
37.1



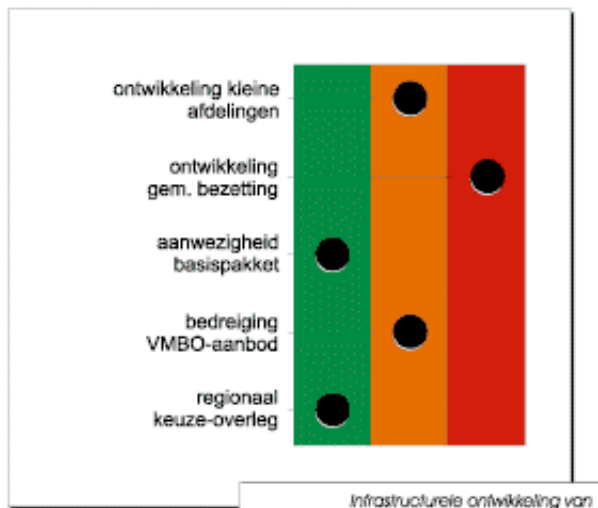
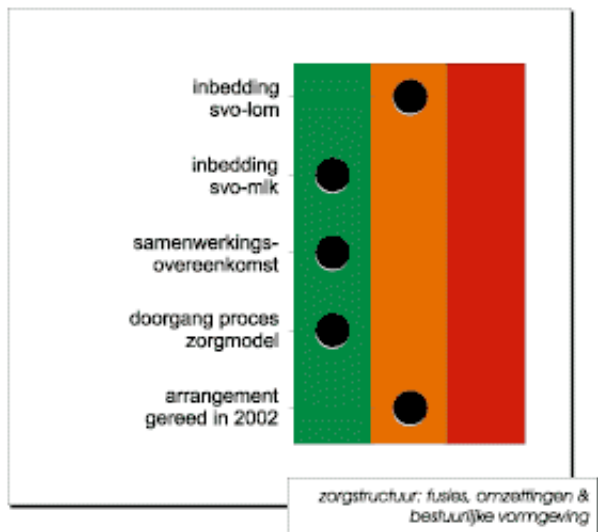


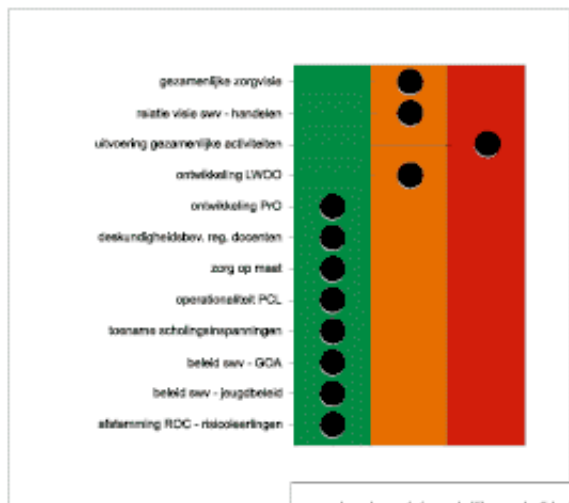
37.2



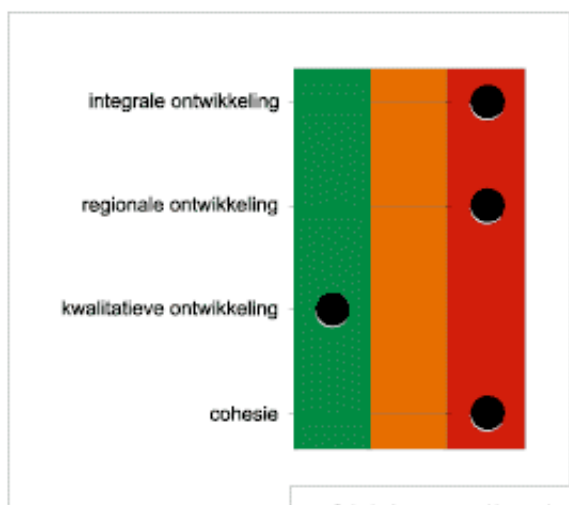


38.1



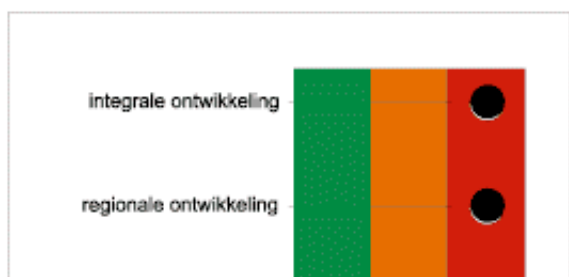
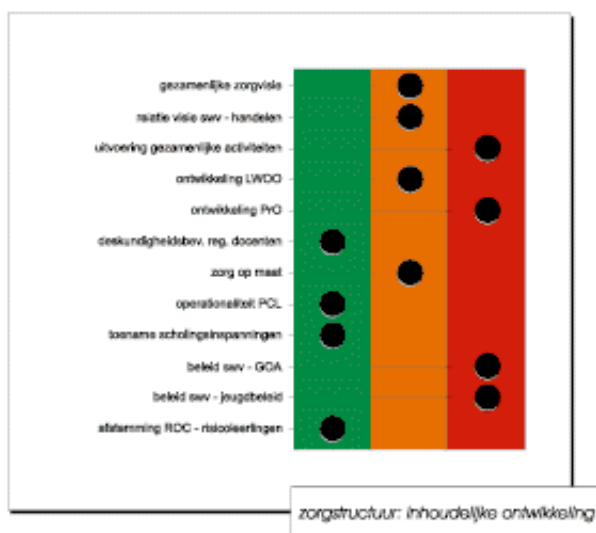
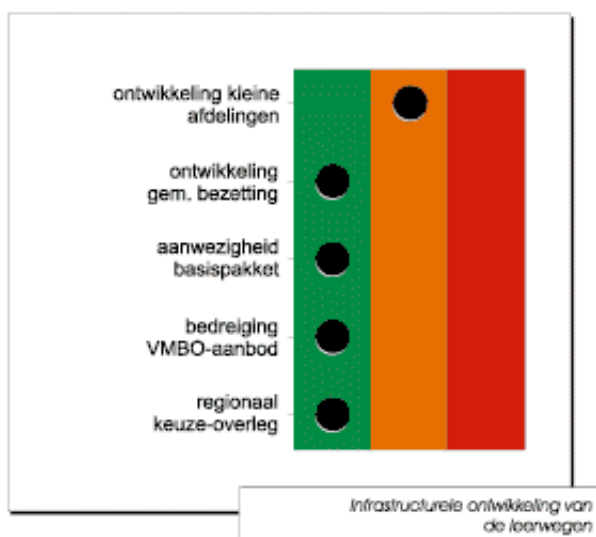
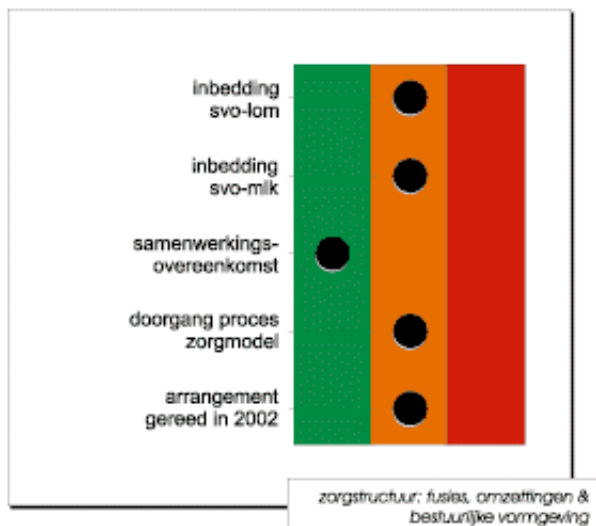


zorgstructuur: inhoudelijke ontwikkeling



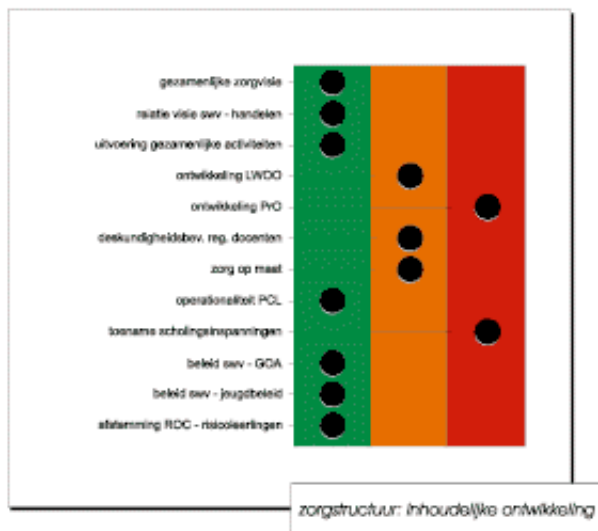
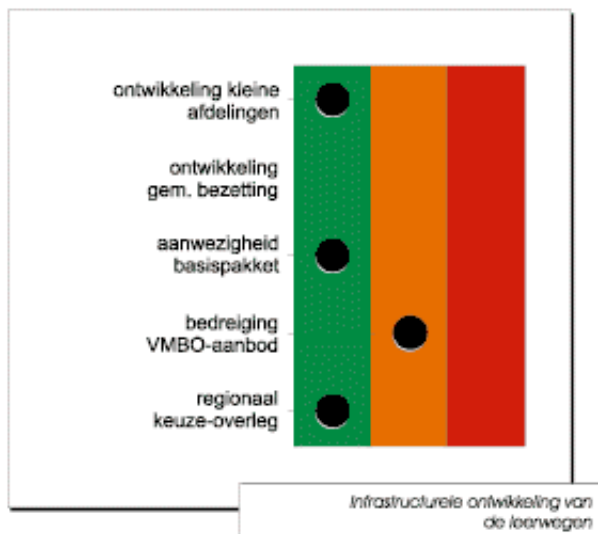
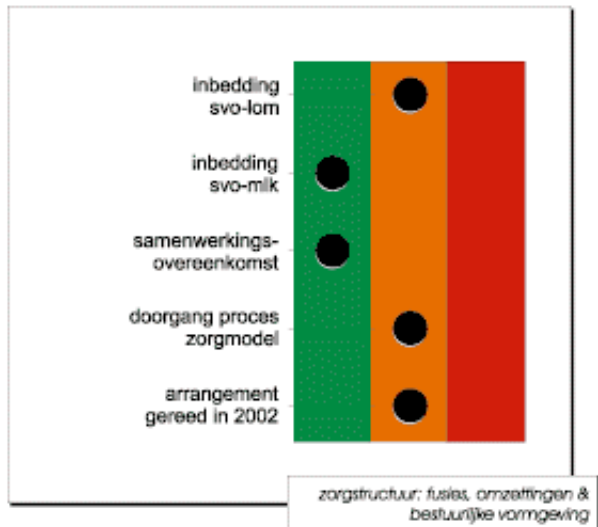
professionals samenwerkingsverband

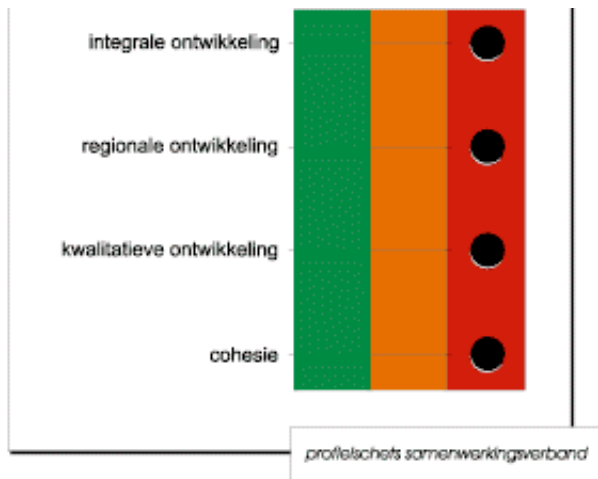
39.1



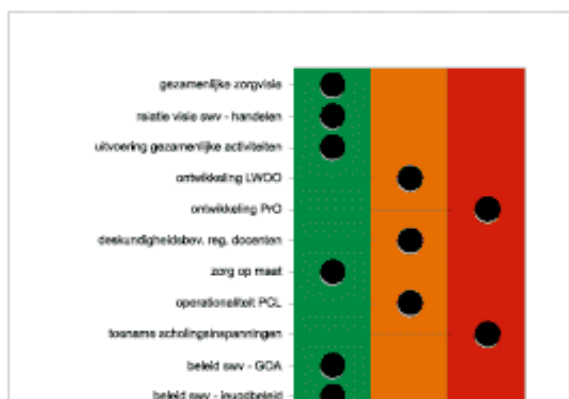
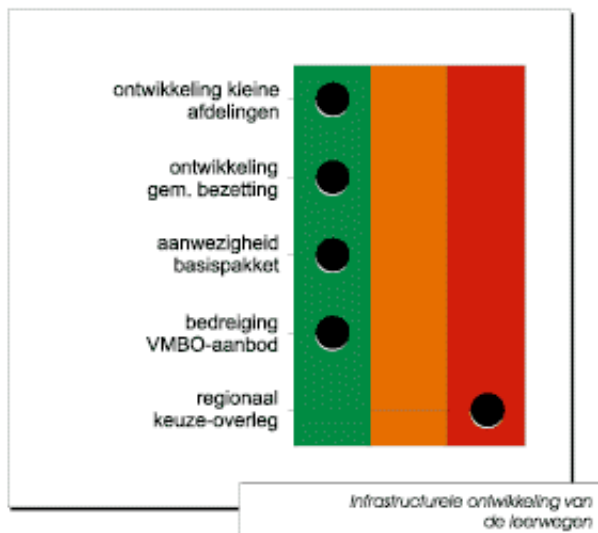
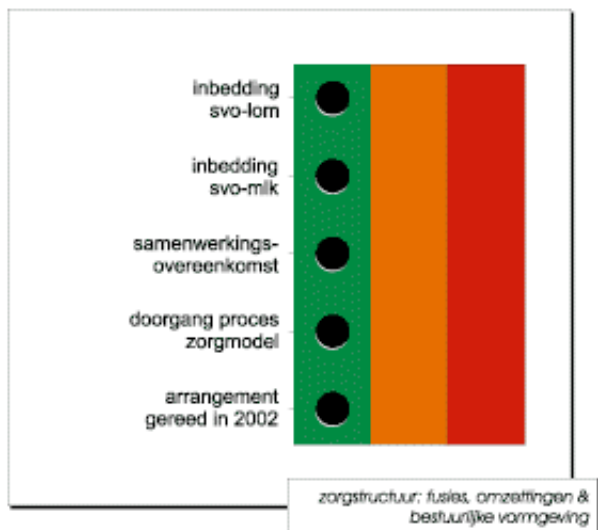


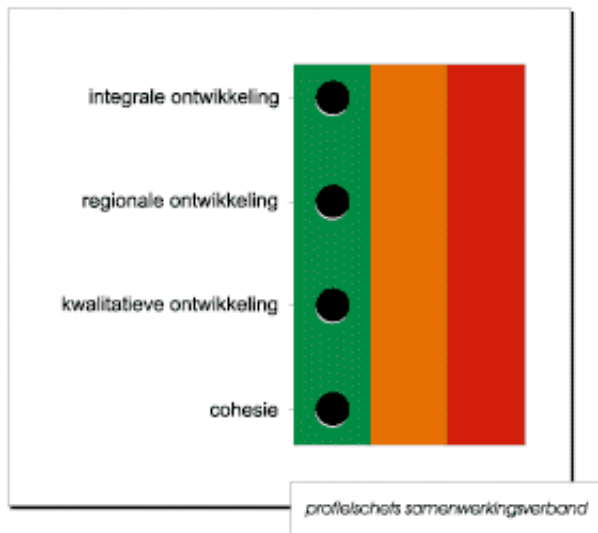
40.1



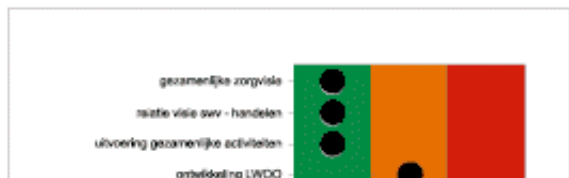
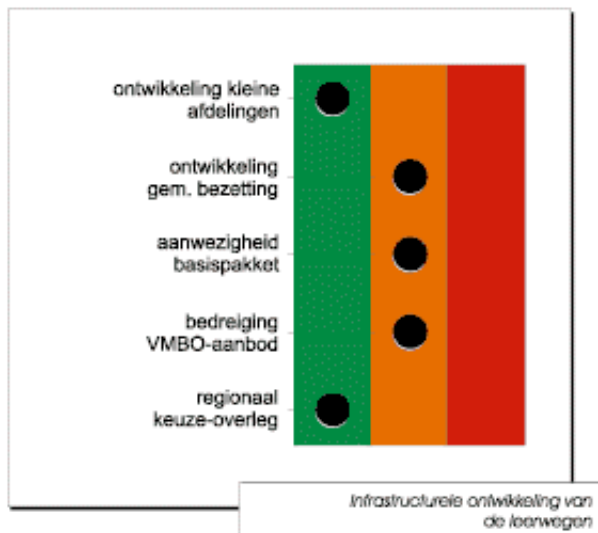
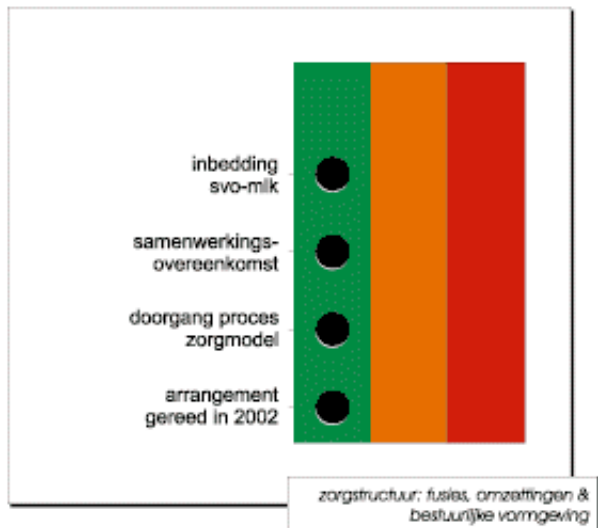


40.2



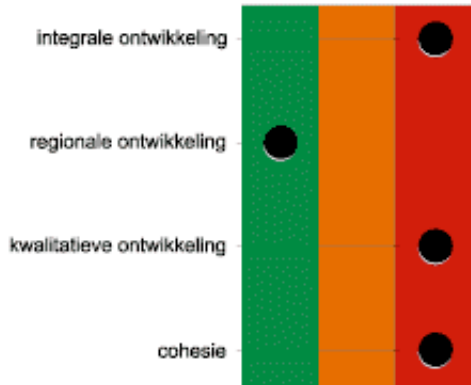


40.3



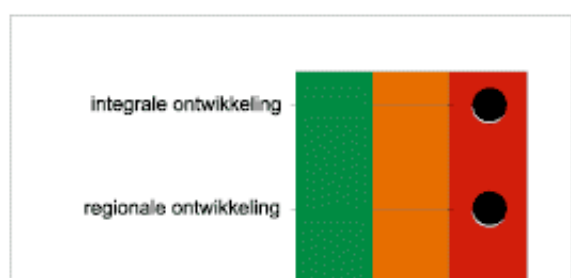
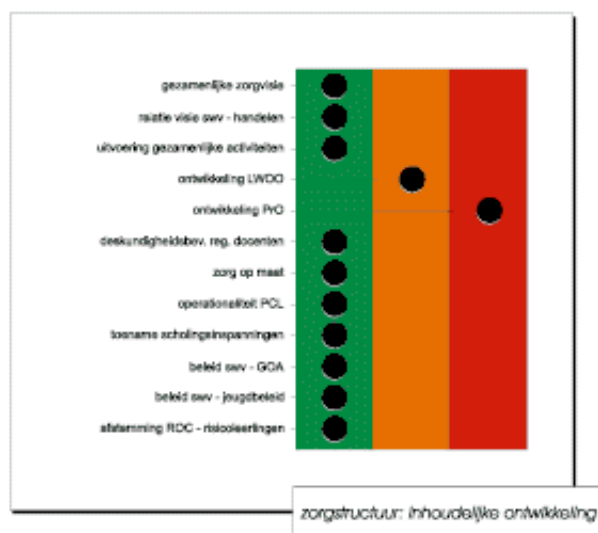
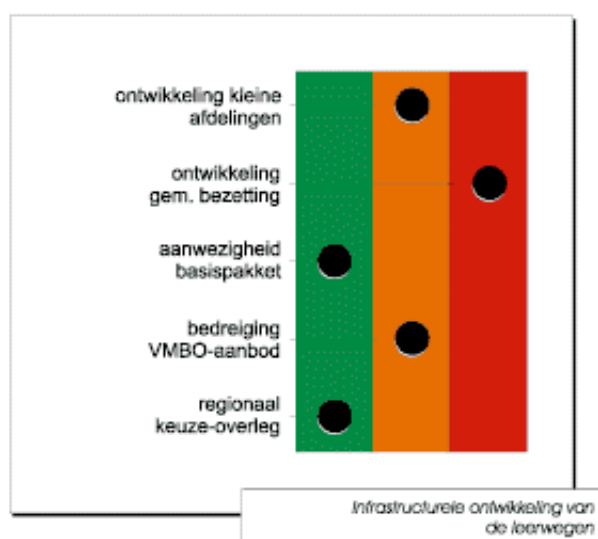
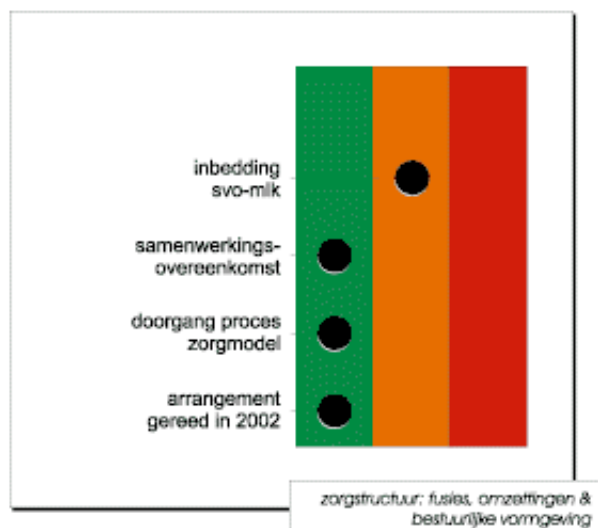


zorgstructuur: inhoudelijke ontwikkeling



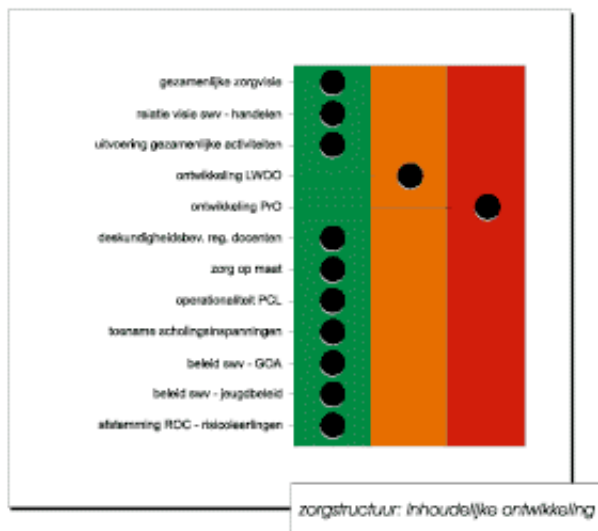
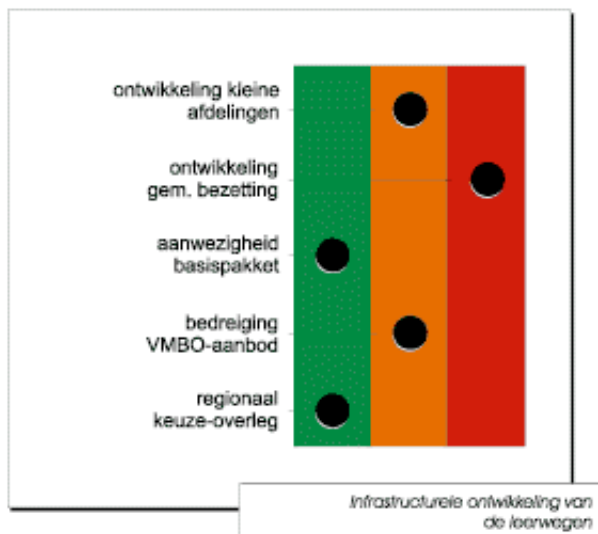
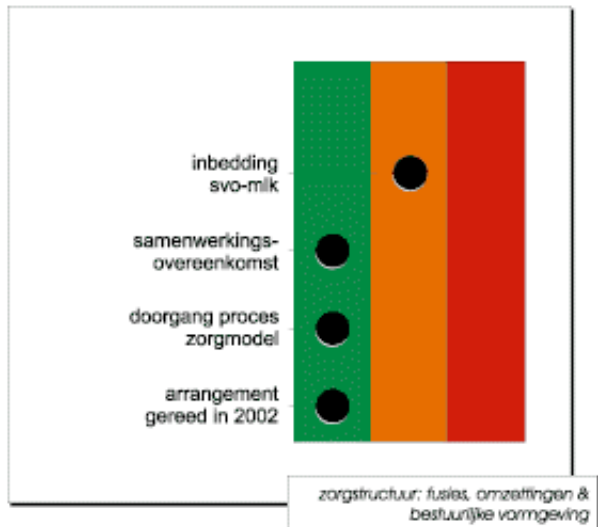
proffesiechets samenwerkingsverband

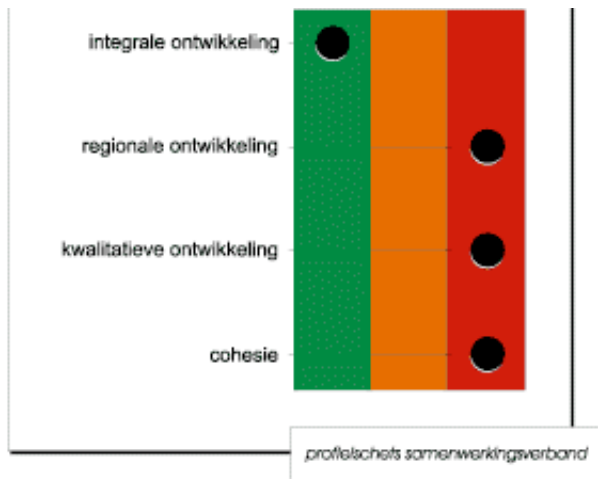
41.1



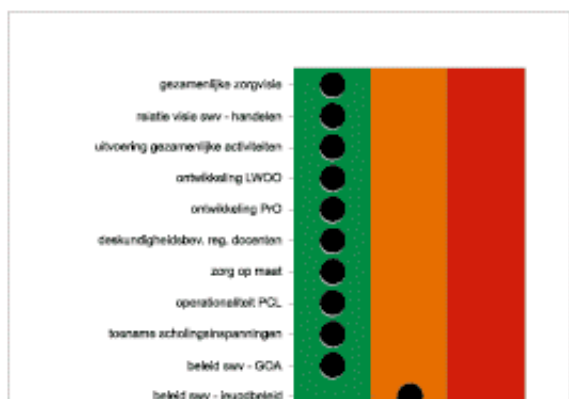
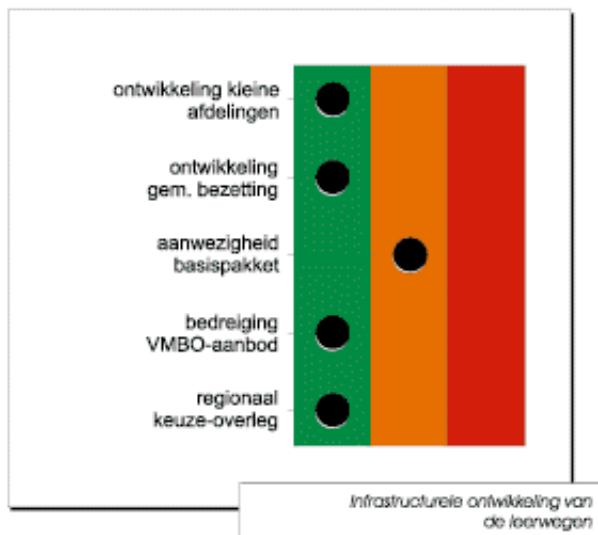
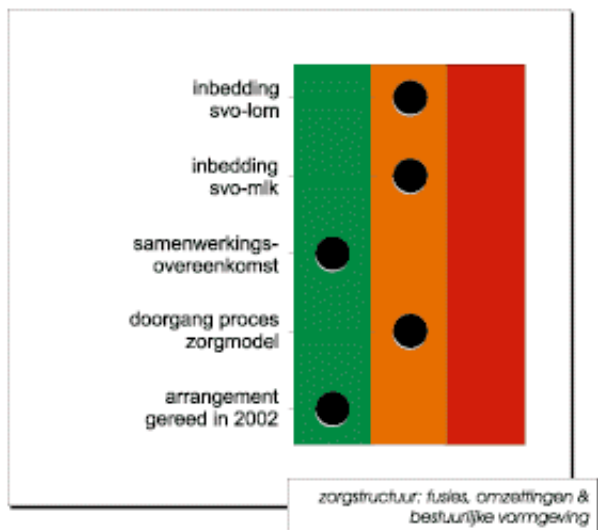


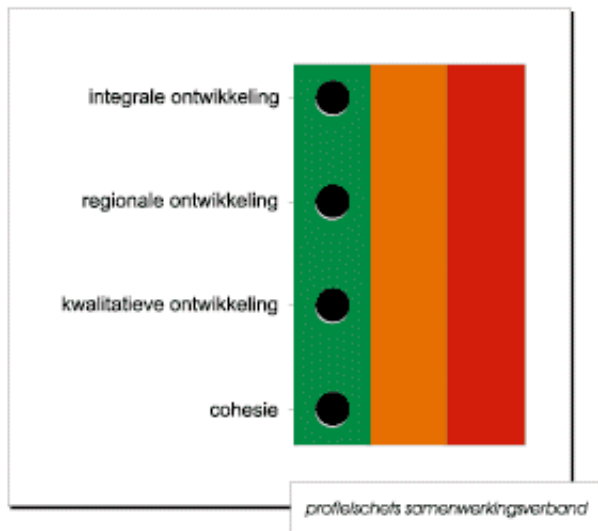
41.2



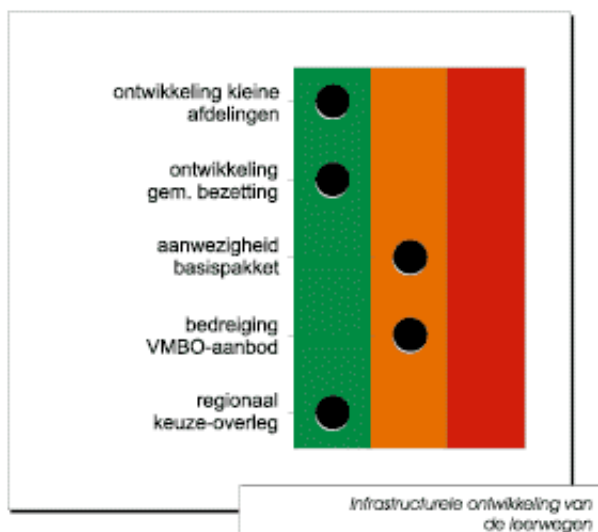
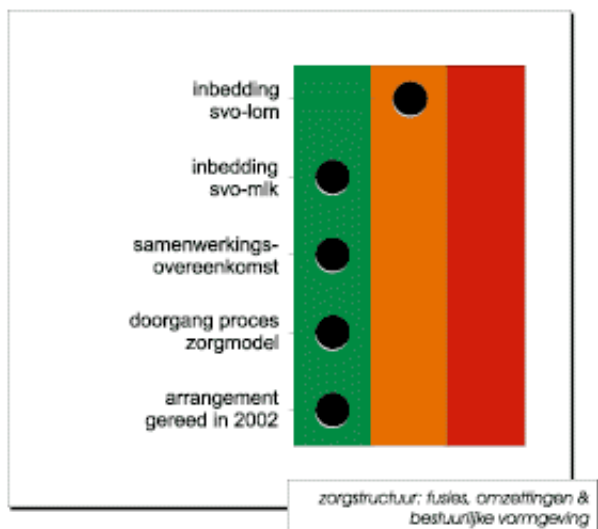


42.2



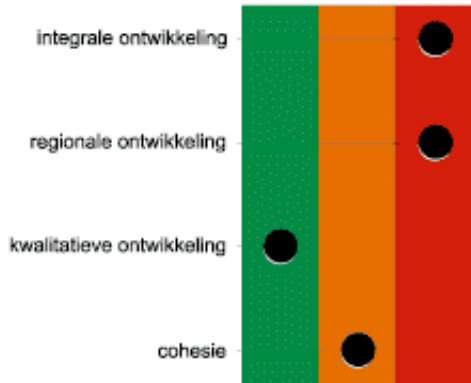


42.3



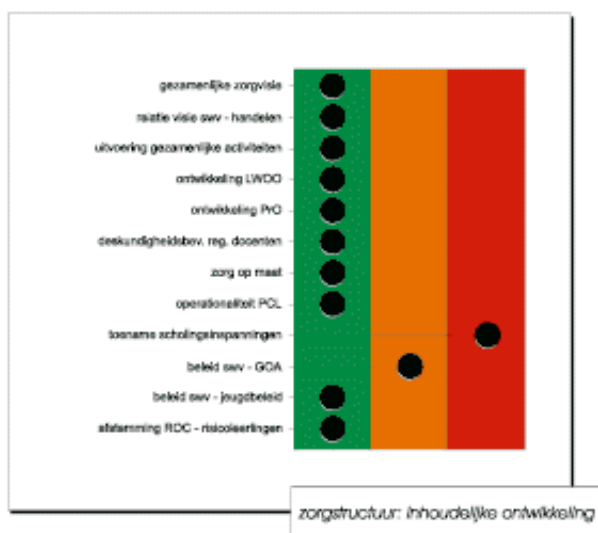
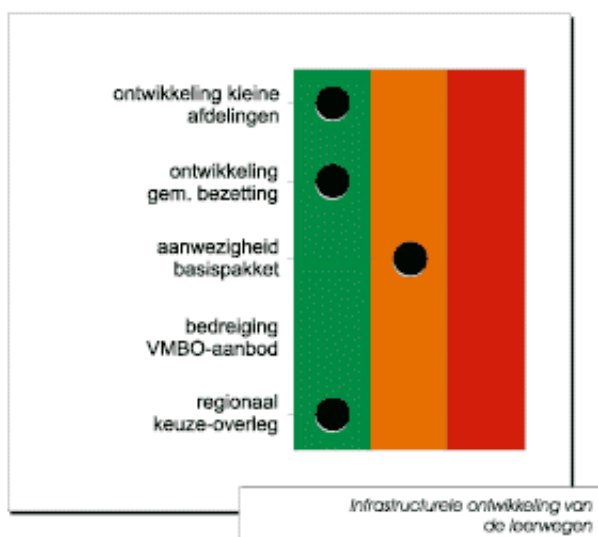
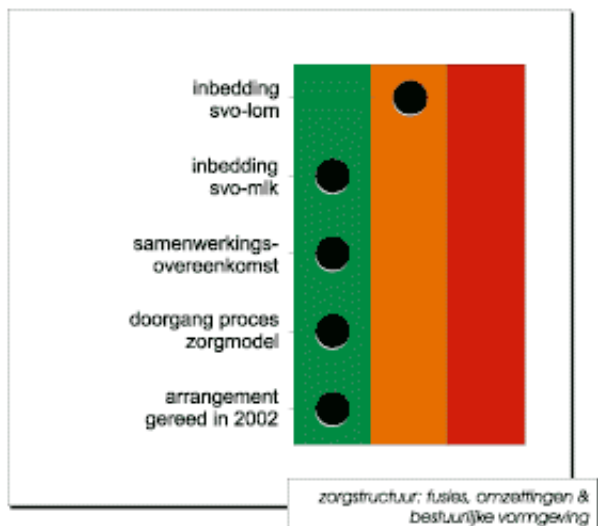


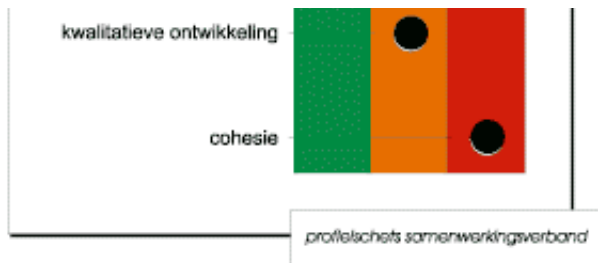
zorgstructuur: inhoudelijke ontwikkeling



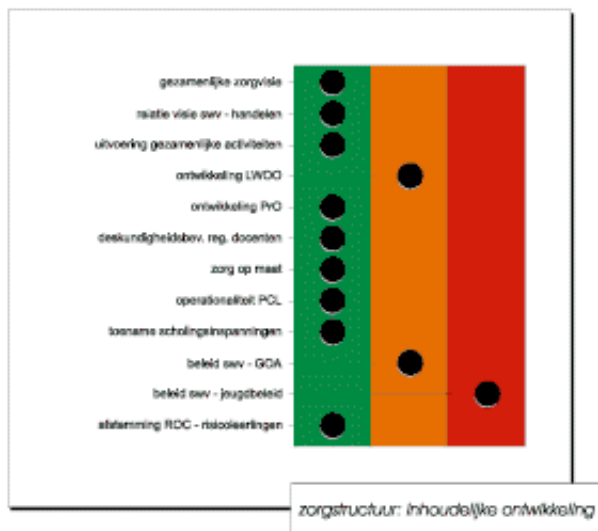
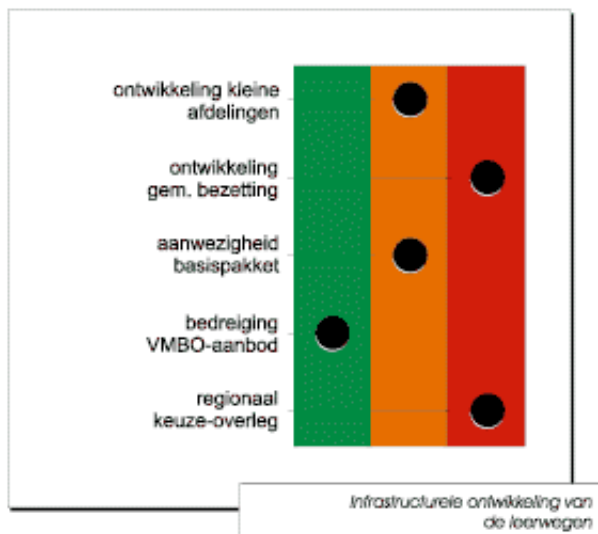
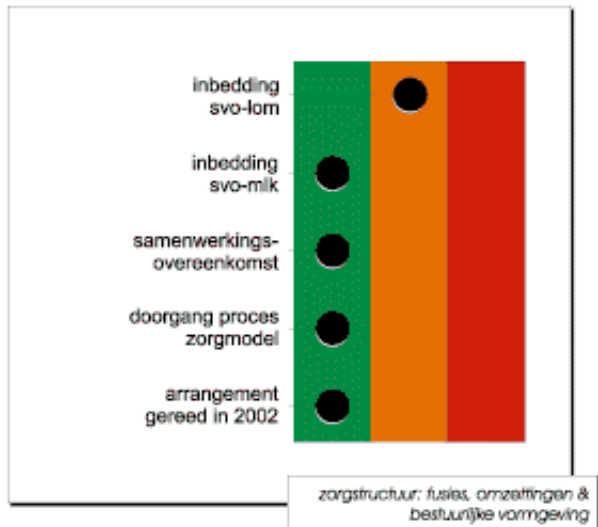
profieschets samenwerkingsverband

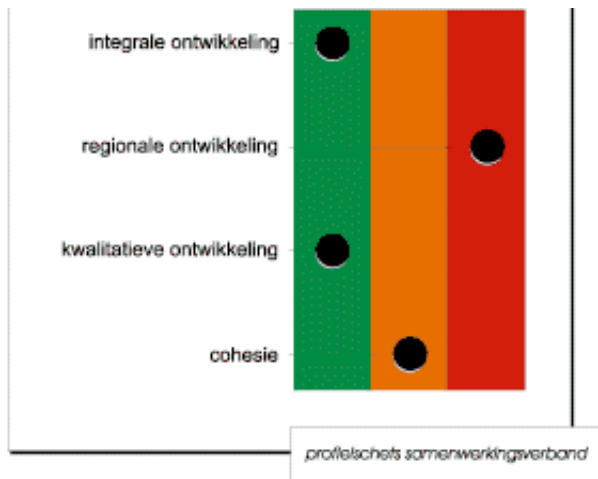
43.1



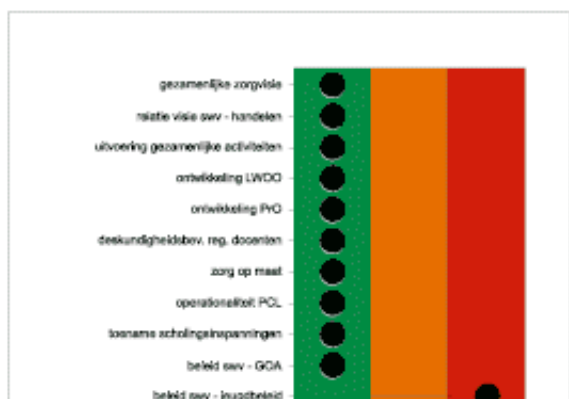
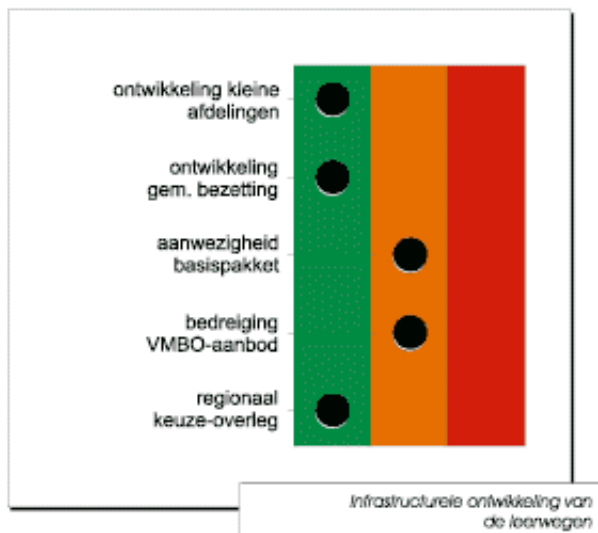
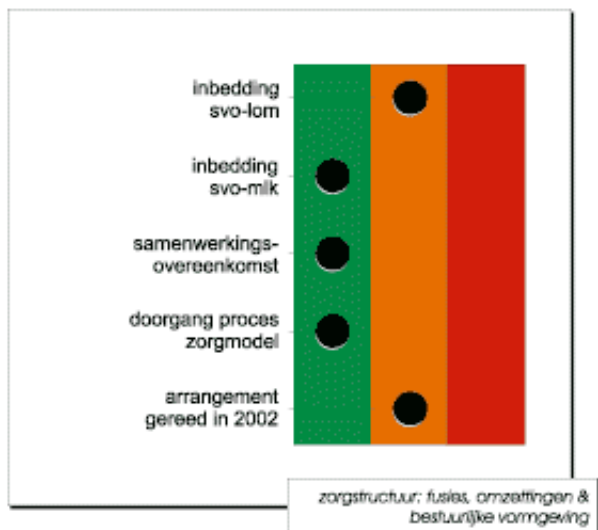


44.1





45.1



afstemming RDC - risicobeerlingen



zorgstructuur: inhoudelijke ontwikkeling

integrale ontwikkeling



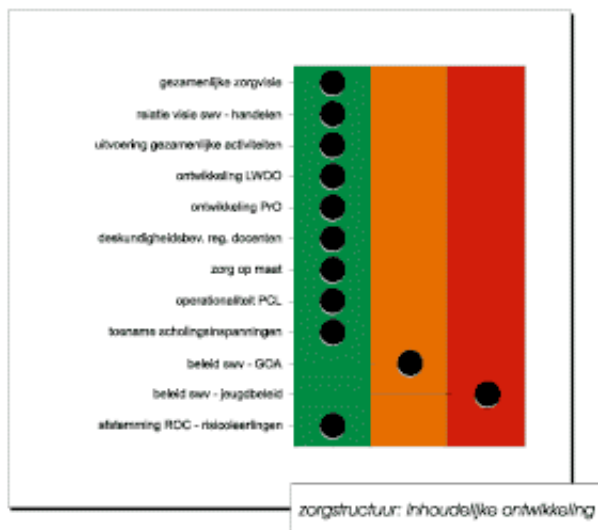
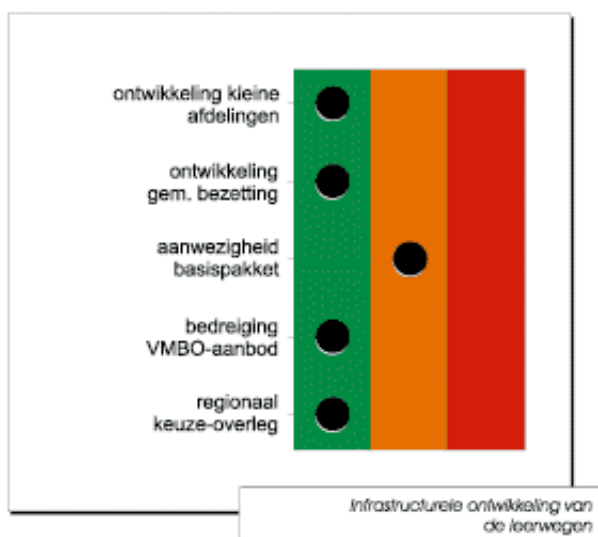
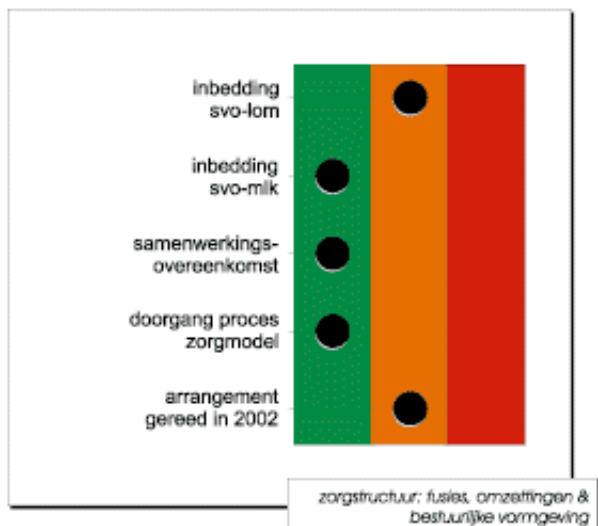
regionale ontwikkeling

kwalitatieve ontwikkeling

cohesie

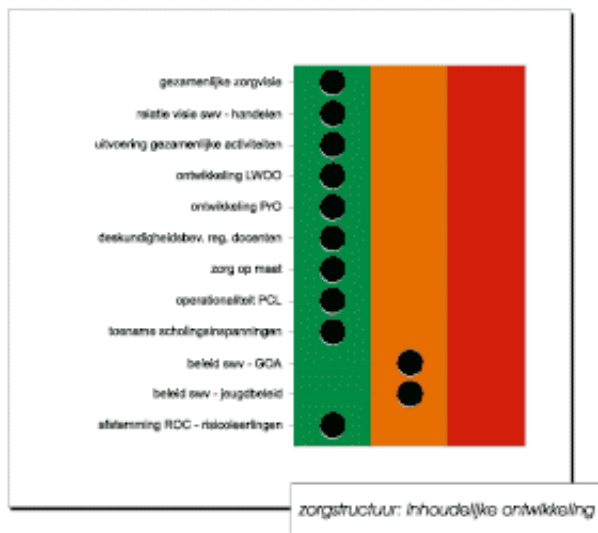
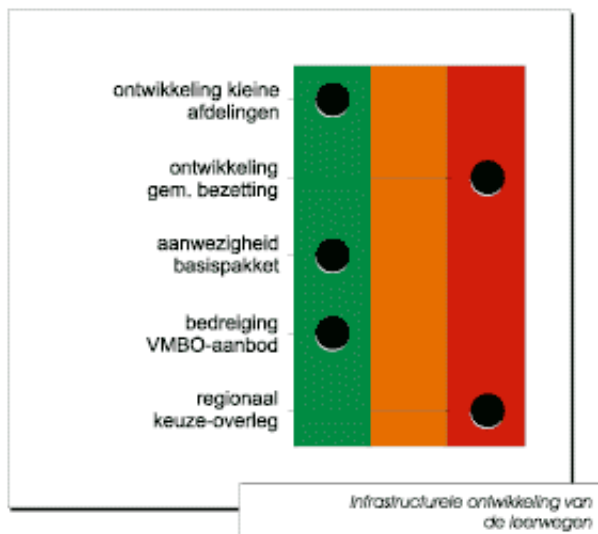
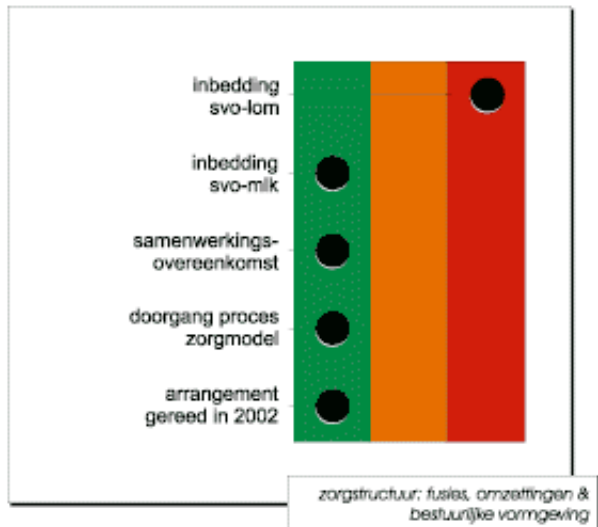
professionele samenwerkingsverband

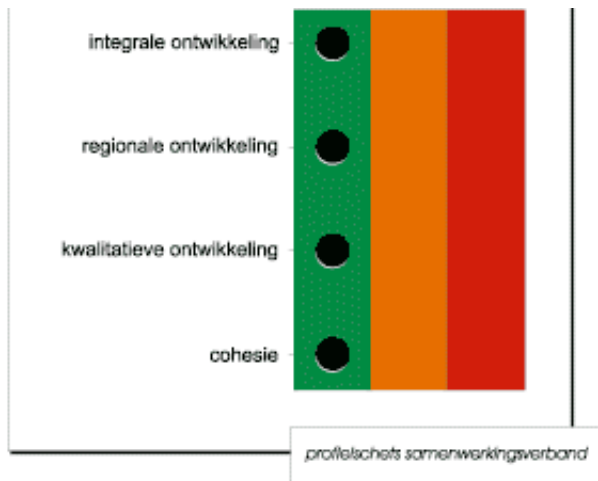
46.1



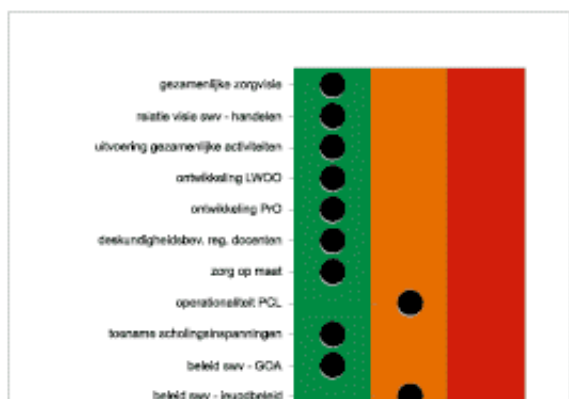
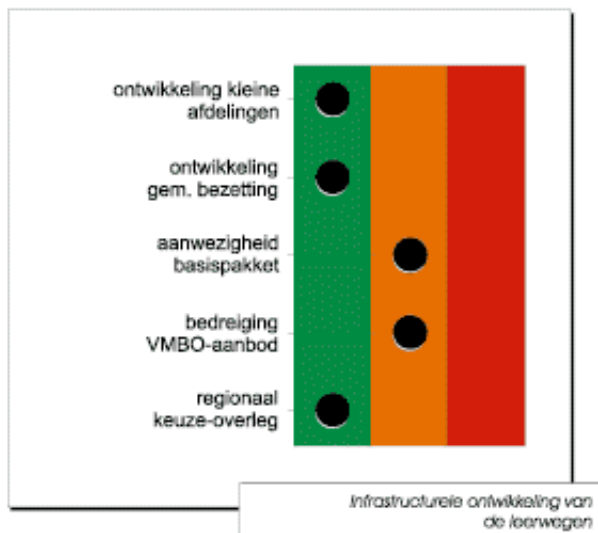
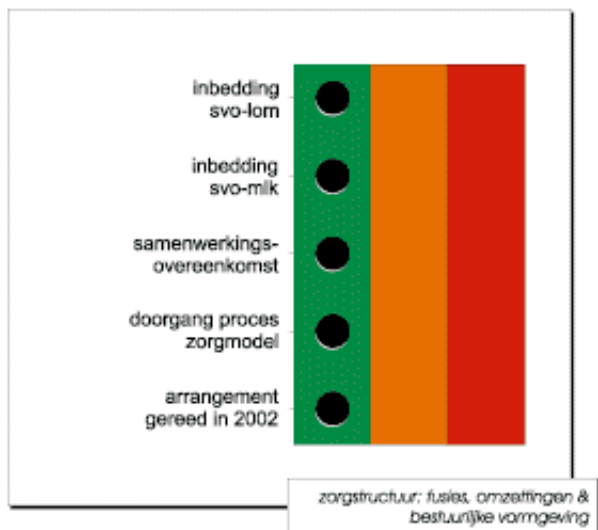


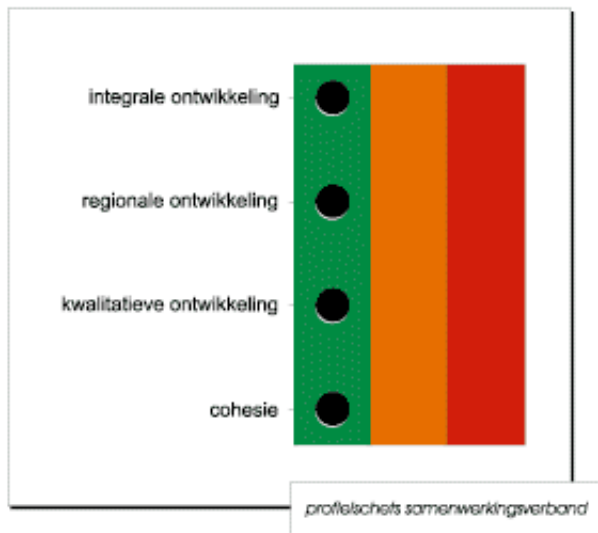
47.1



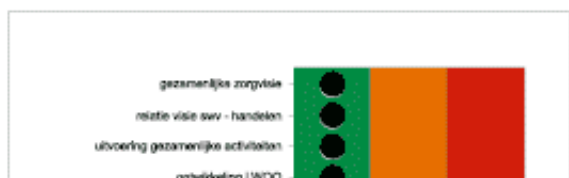
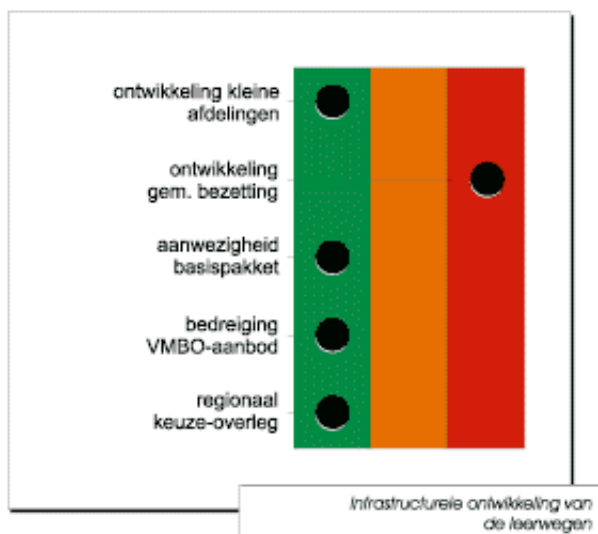
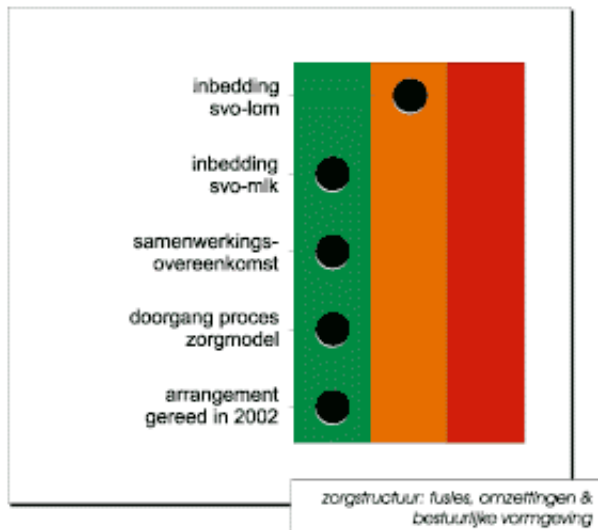


48.1



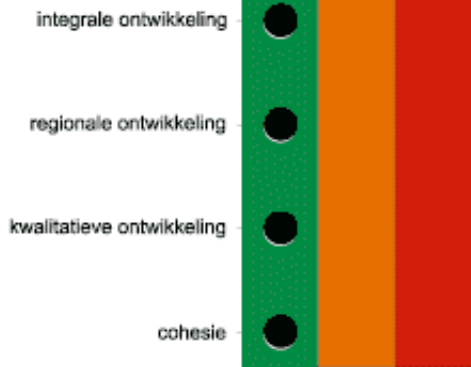


50.1



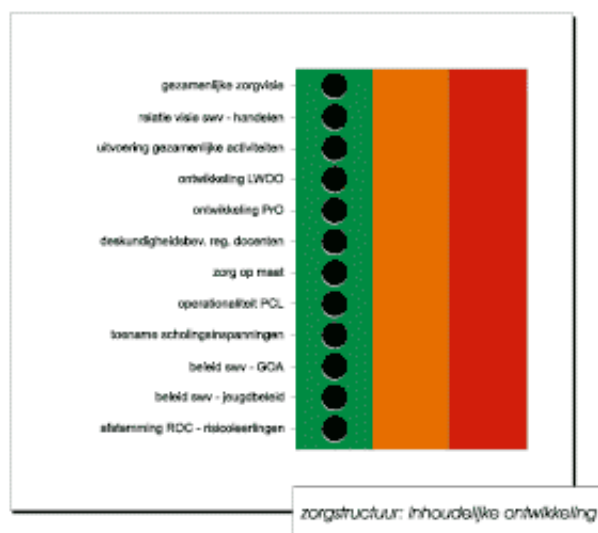
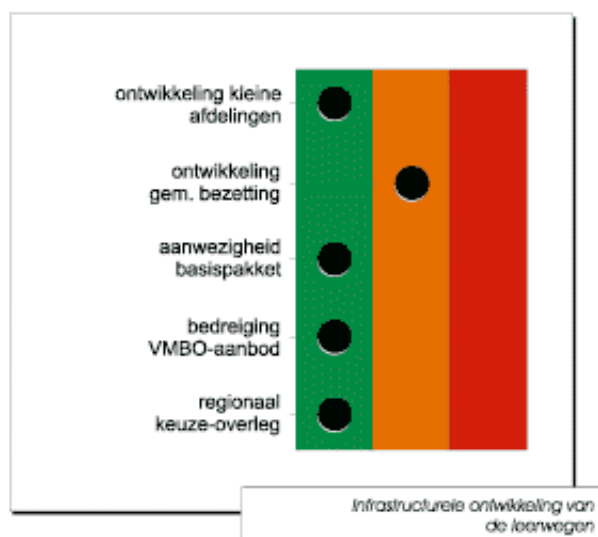
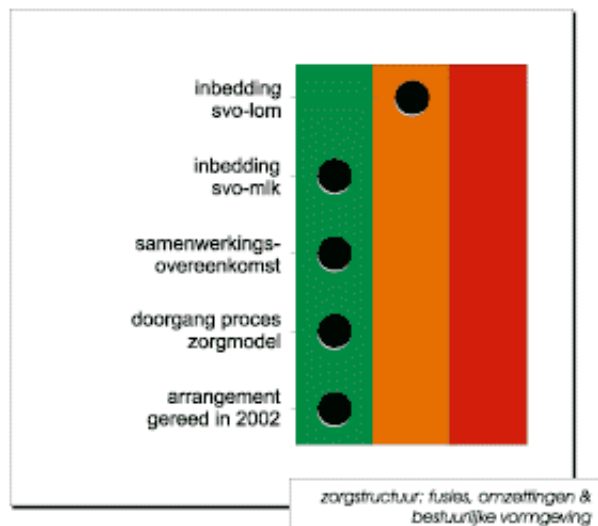


zorgstructuur: inhoudelijke ontwikkeling



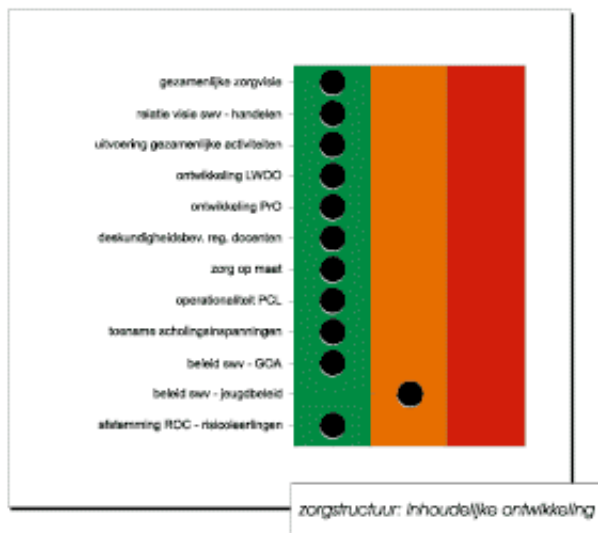
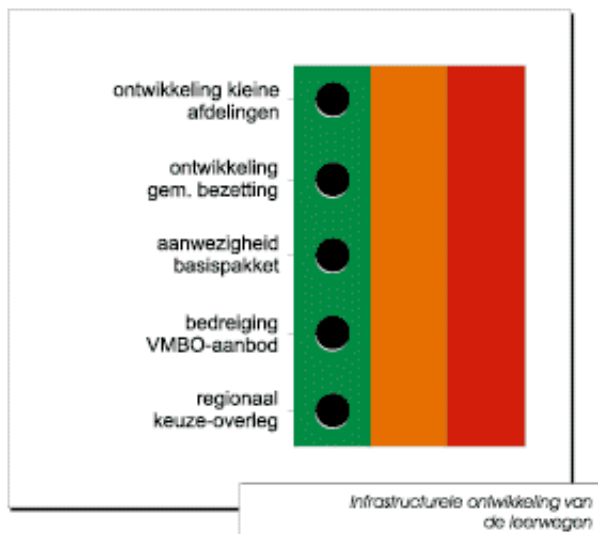
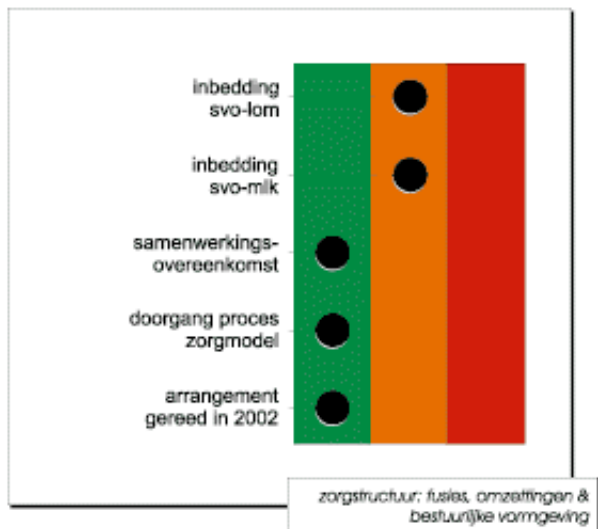
profieschets samenwerkingsverband

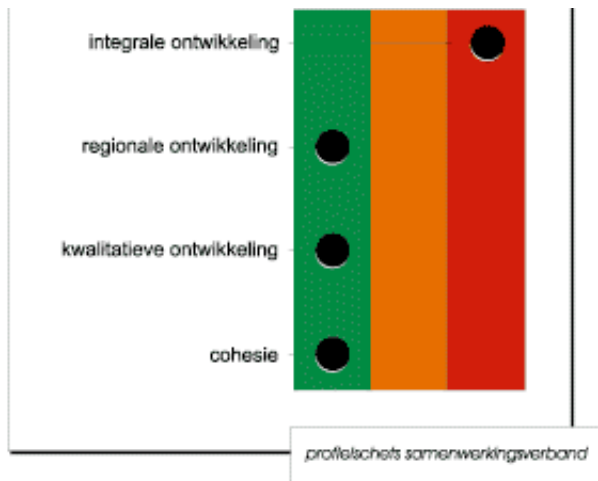
51.1



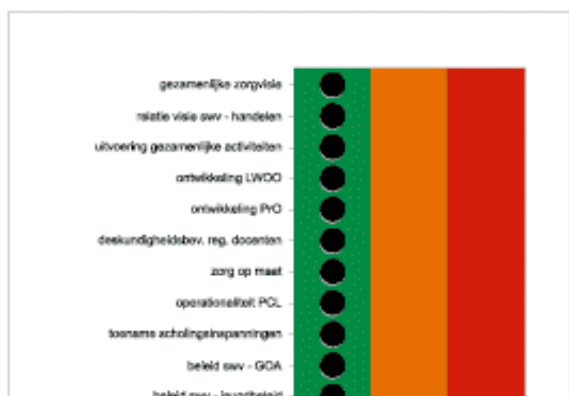
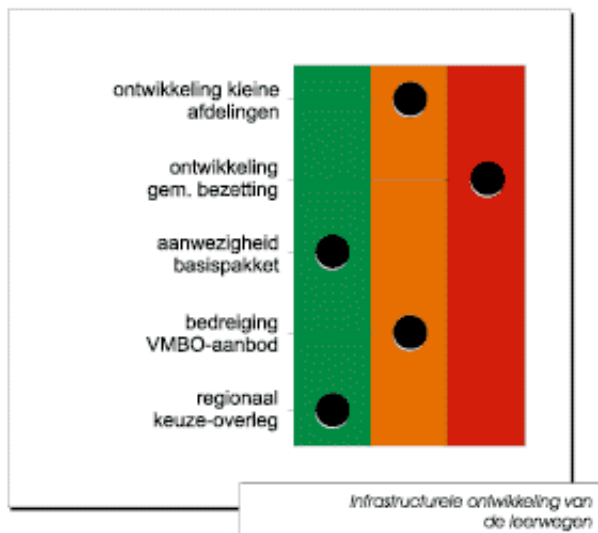
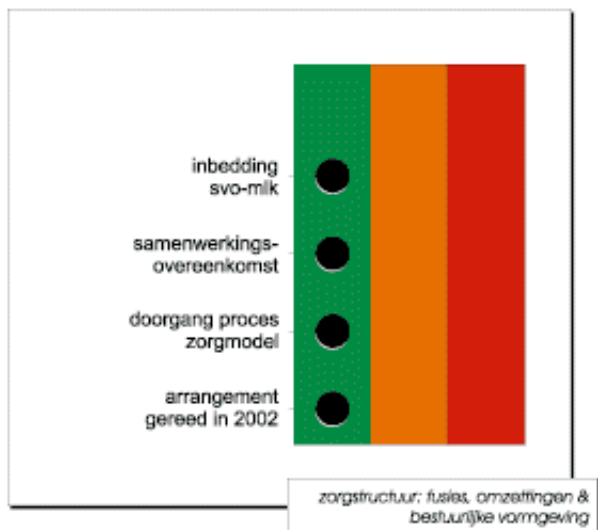


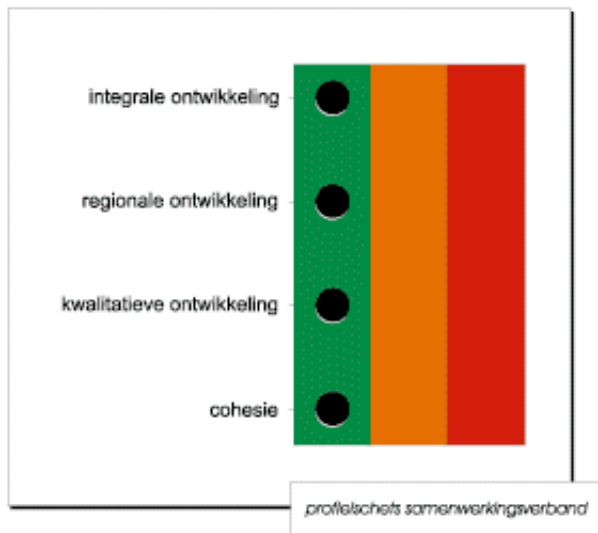
52.1



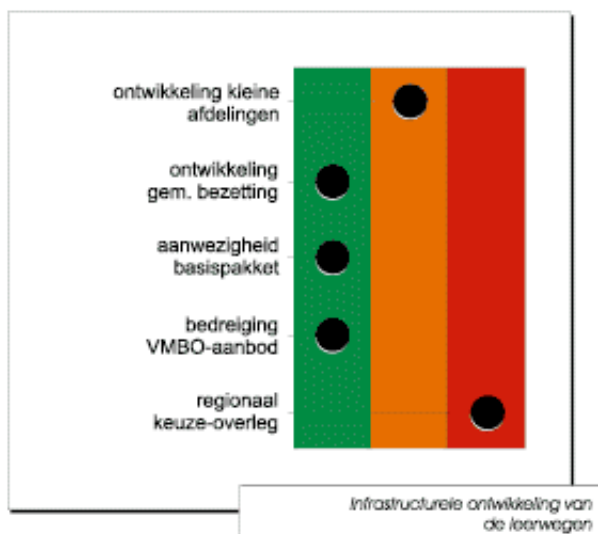
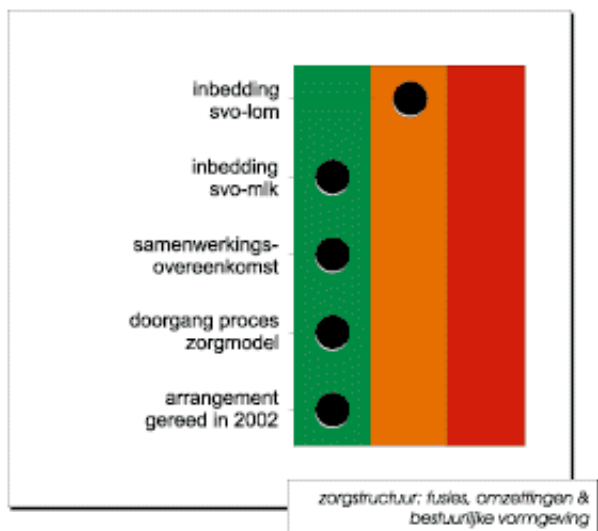


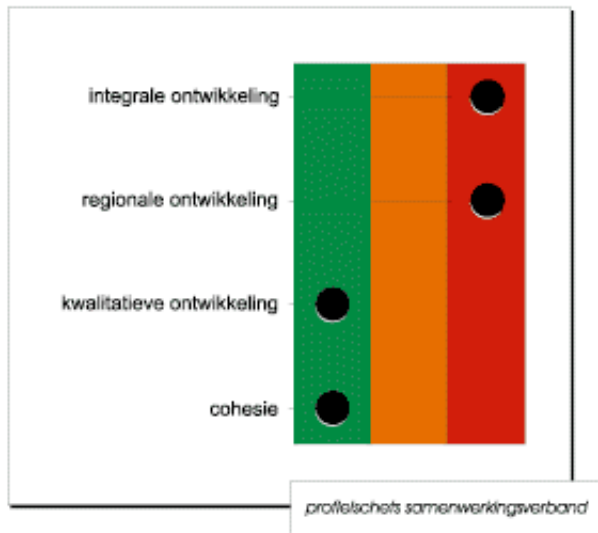
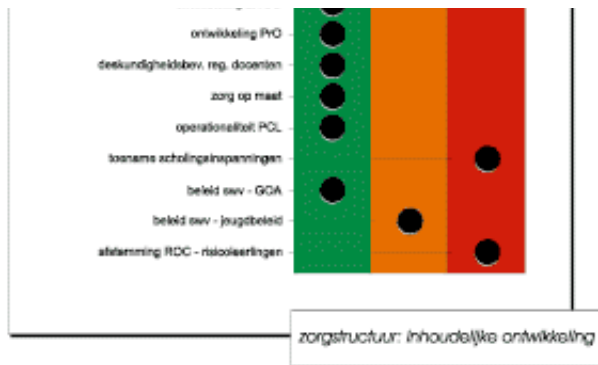
52.2



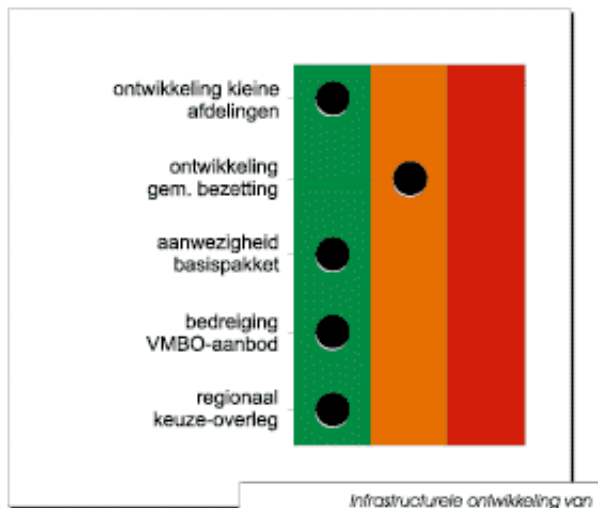
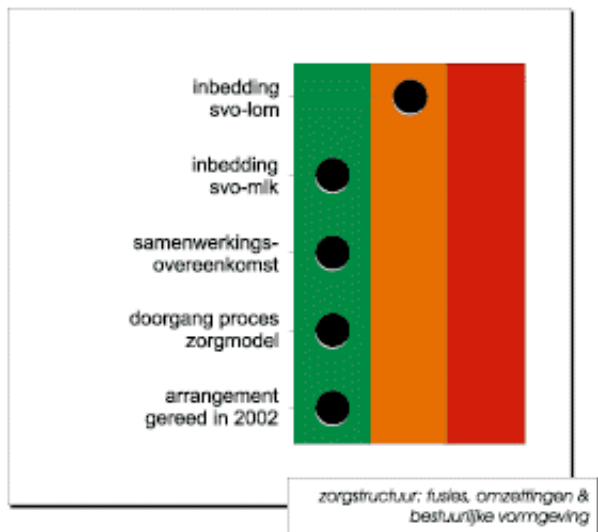


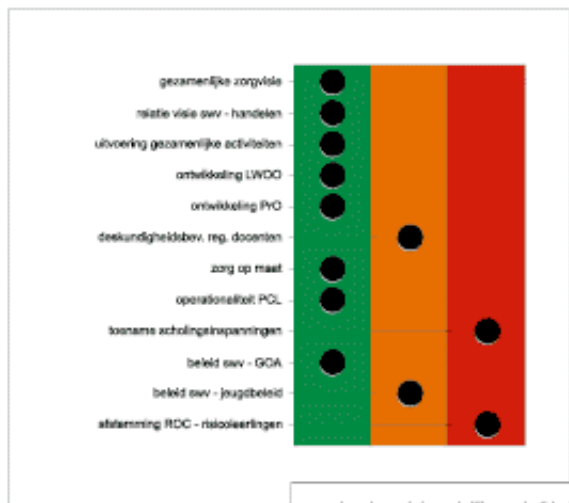
53.1



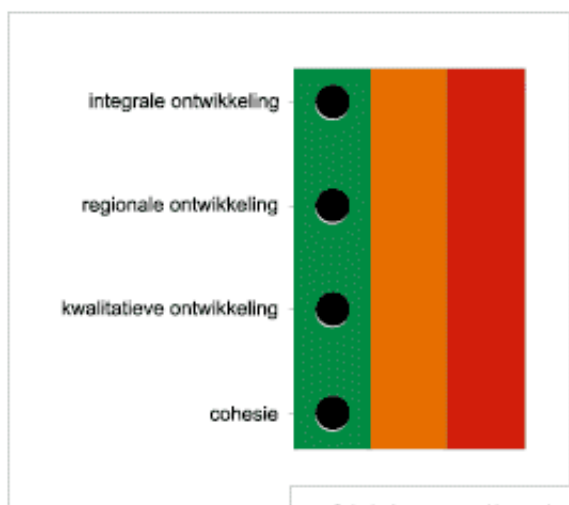


53.2



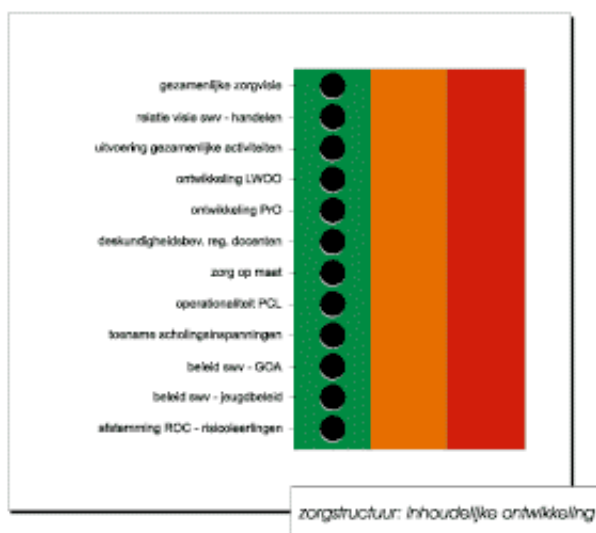
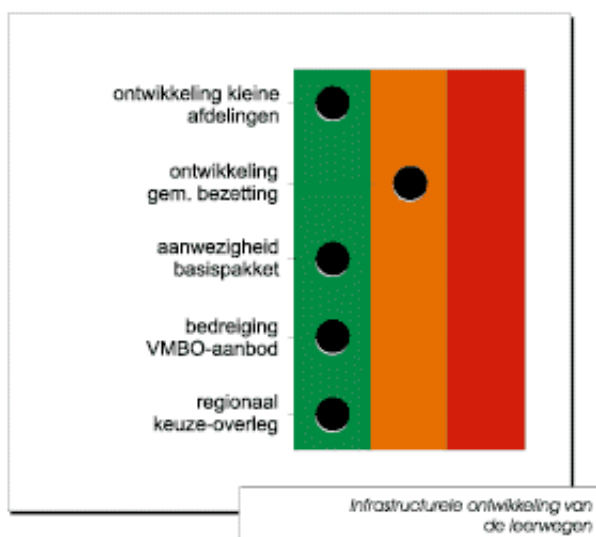
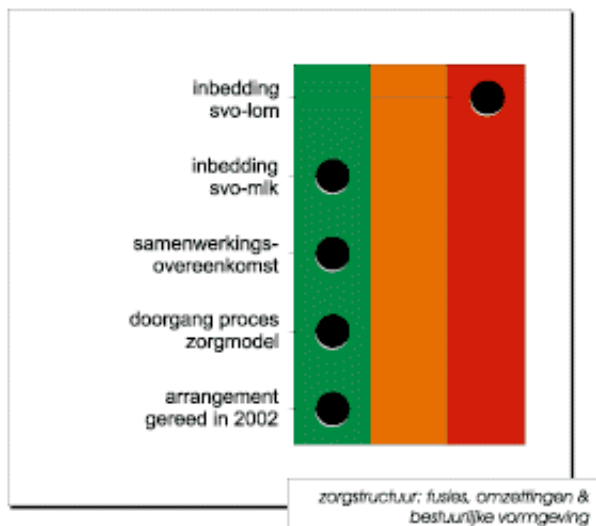


zorgstructuur: inhoudelijke ontwikkeling



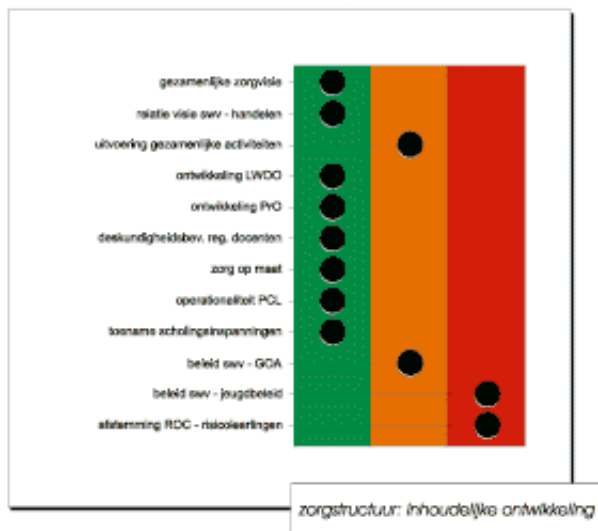
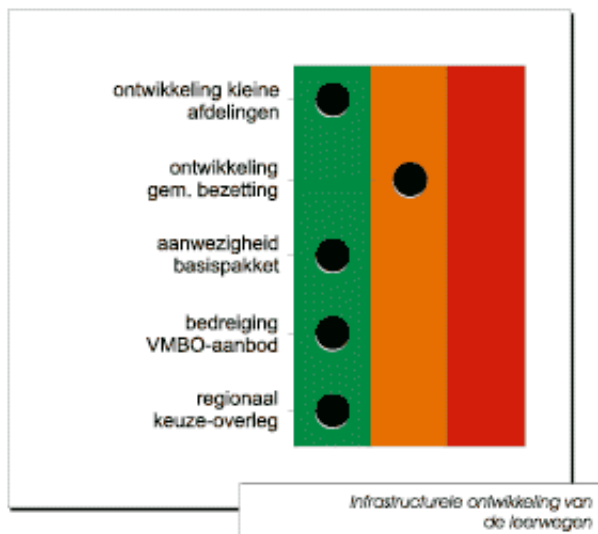
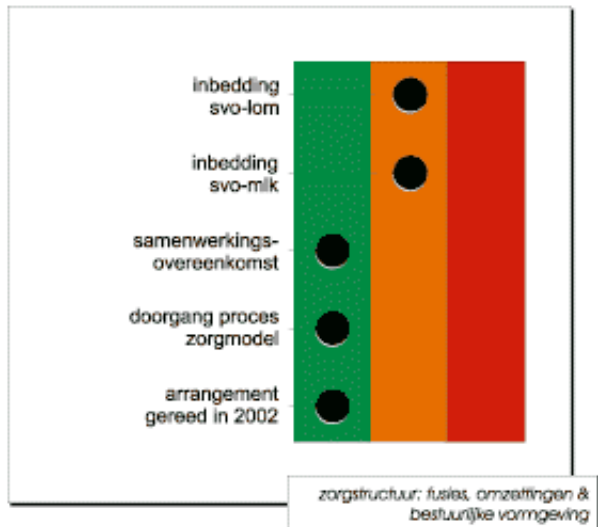
professionals samenwerkingsverband

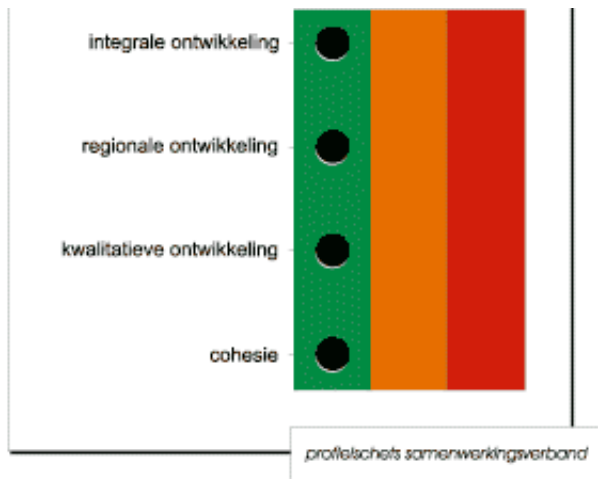
54.1



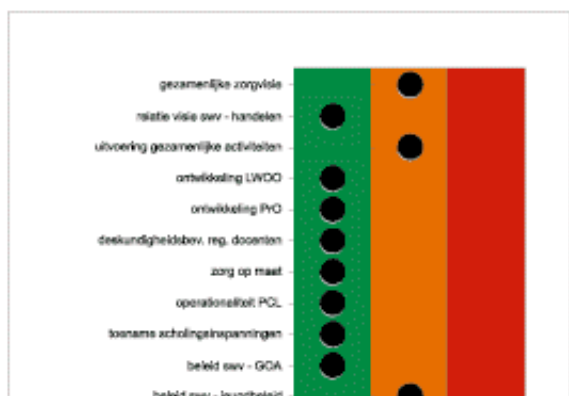
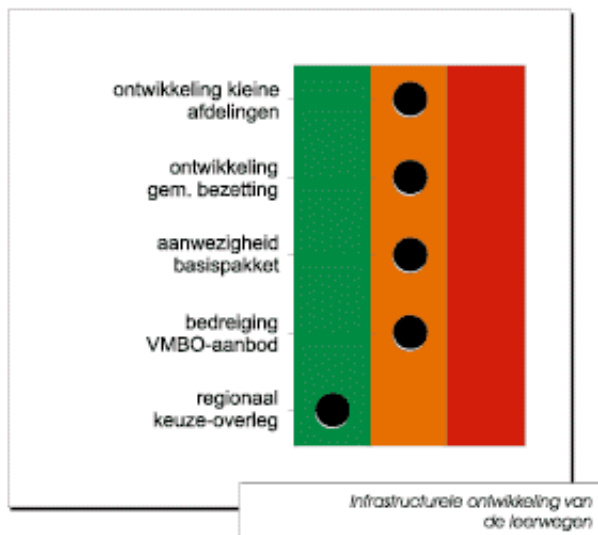
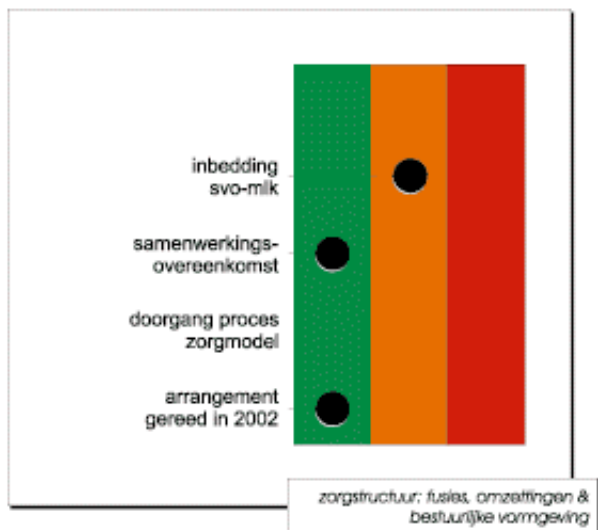


55.1





56.1



afstemming RDC - risicotoeleringen



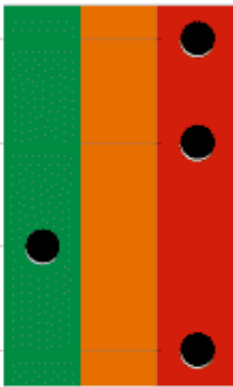
zorgstructuur: inhoudelijke ontwikkeling

integrale ontwikkeling

regionale ontwikkeling

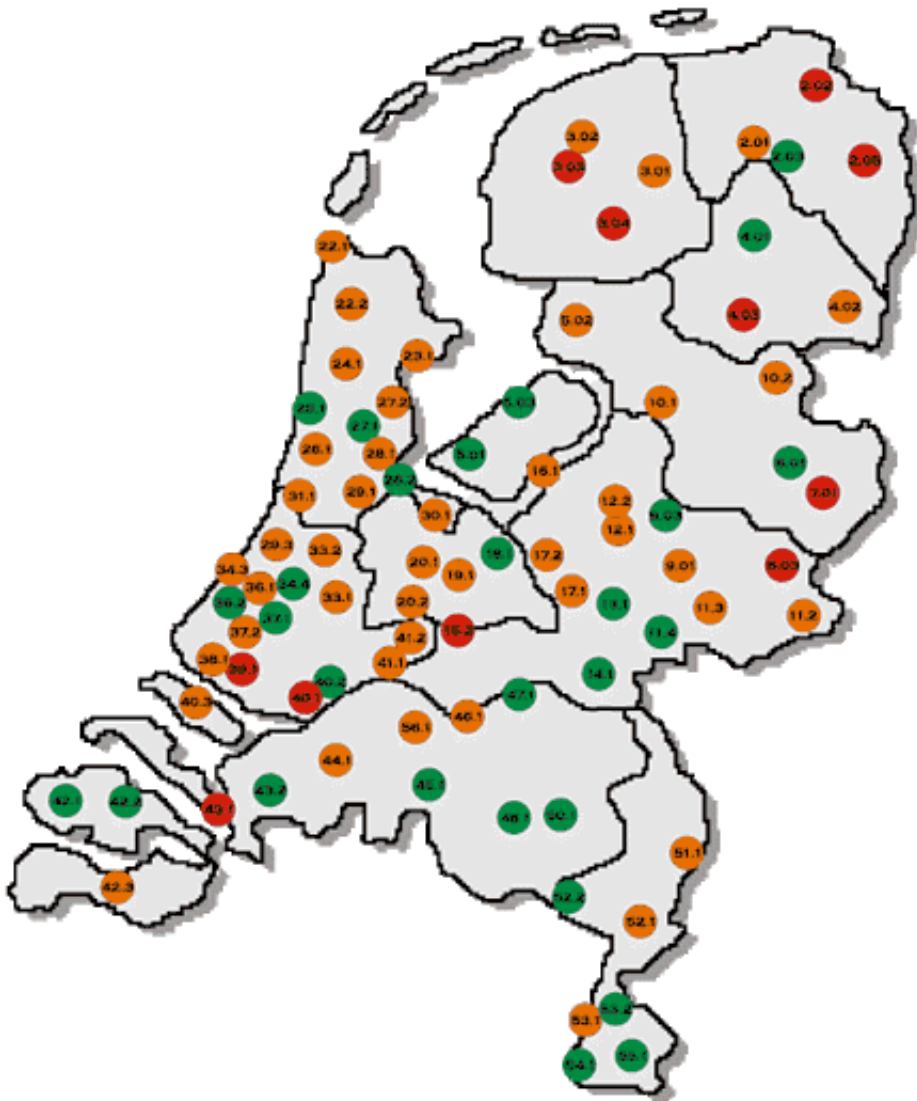
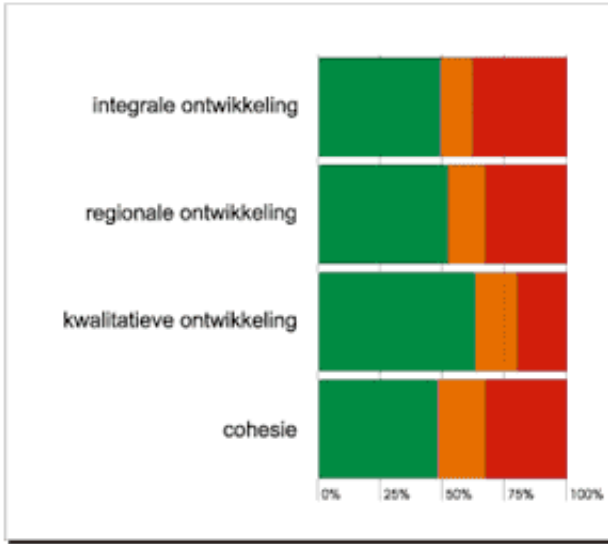
kwalitatieve ontwikkeling

cohesie

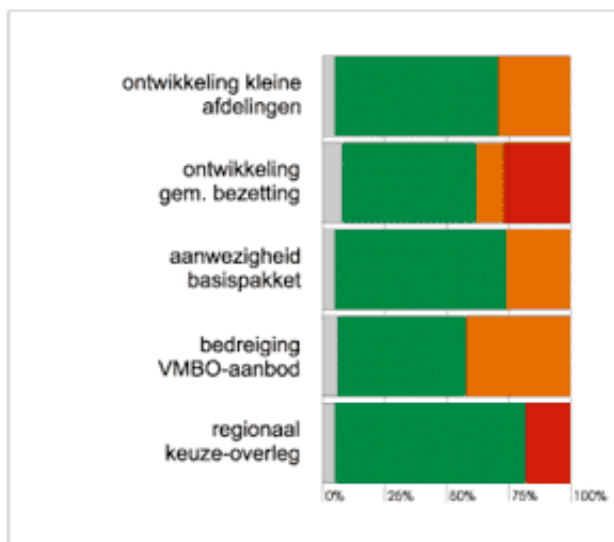


professionals samenwerkingsverband

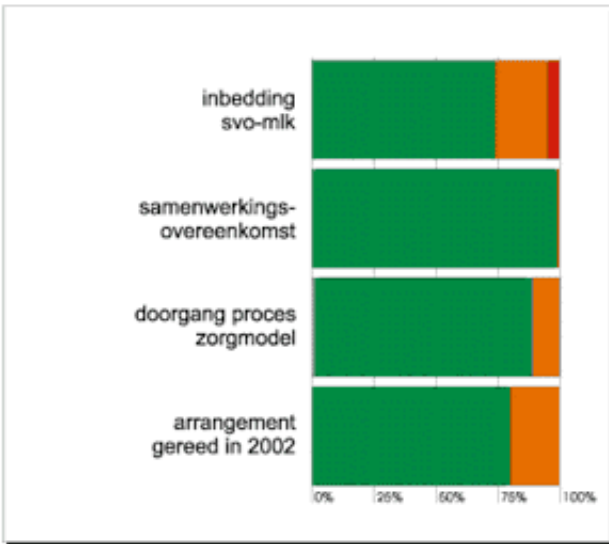
Profielschets samenwerkingsverbanden



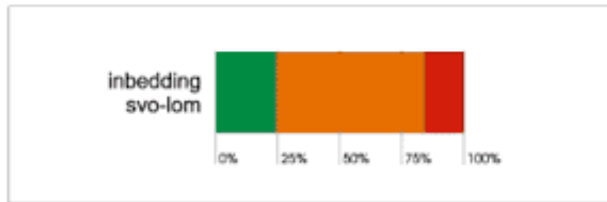
Infrastructuurle ontwikkeling van de leerwaren



Zorgstructuur: fusies, omzettingen & bestuurlijke vorming



Zorgstructuur: inbedding svo-lom



Noot: er zijn 21 samenwerkingsverbanden zonder SVO-LOM

