

2050605310

Vragen van het lid Kraneveldt (LPF) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de commotie die is ontstaan rondom de recente spellingsaanpassingen. (Ingezonden 21 december 2005)

1

Wat vindt u van de discussie die is ontstaan over de meest recente spellingsaanpassingen van de Taalunie?

2

Klopt het dat de Taalunie op haar website stelt “dat bij al haar activiteiten de belangen van de taalgebruiker voorop staan. Iedereen die Nederlands spreekt, moet met zijn of haar taal in zo veel mogelijk taalsituaties terecht kunnen. De Taalunie wil ervoor zorgen dat alle Nederlandssprekenden hun taal op een doeltreffende en creatieve manier kunnen gebruiken”? Vindt u dat de Taalunie met de recente aanpassingen aan haar missie heeft voldaan?

3

Staat u nog steeds achter uw uitspraak bij de presentatie van de nieuwe spellingsregels eerder dit jaar “Ik weet wél zeker dat de spelling toegankelijker, eenduidiger en daardoor beter hanteerbaar is geworden”, mede gezien de grote en breed gedeelde weerstand tegen de meest recente aanpassingen?

4

Vindt u het wenselijk dat er verschillen gaan ontstaan tussen enerzijds het onderwijs en de ambtenarij, die verplicht zijn de nieuwe regels te volgen, en anderzijds belangrijke media zoals enkele grote dag- en weekbladen en het NOS Journaal, die deze verplichting niet hebben? Zo nee, welke actie gaat u ondernemen tegen deze ‘burgerlijke ongehoorzaamheid’, of ziet u geen rol voor uzelf weggelegd?

5

Welke conclusie of lering trekt u uit de ontstane discussie voor eventueel toekomstig beleid of wellicht wel het uitblijven van beleid op het gebied van spelling van de Nederlandse taal?

6

Wat is uw standpunt over het nut, de noodzaak en de mogelijke doelstelling(-en) van spellingsaanpassingen?

7

Wat is uw inzet in het Comité van ministers van de Taalunie tot nu toe geweest? Wat zal die inzet voor de toekomst zijn?

8

Onderschrijft u de stelling dat de discussie op dit moment vrijwel alleen gevoerd wordt door intellectuele taalgebruikers en dat de gewone taalgebruiker nauwelijks aan het woord komt?

9

Onderschrijft u de stelling dat spellingsaanpassingen niet moeten worden doorgevoerd omdat je nu eenmaal hebt afgesproken dat om de tien jaar te doen, maar omdat je een bepaald doel voor ogen hebt?

10

Onderschrijft u de stelling dat zo'n doel zou kunnen zijn om de spelling van het Nederlands inzichtelijker, overzichtelijker, consequenter en dus gemakkelijker maken voor de doorsnee taalgebruiker?

11

Onderschrijft u de stelling dat een échte spellingshervorming met de doelstelling zoals hierboven verwoord eveneens een ondersteuning zou kunnen zijn voor de taalverwerving van diverse groepen kwetsbare taalgebruikers, zoals achterstandsleerlingen, nieuwkomers, dyslectici en functioneel analfabeten?

12

Wilt u zich in het Comité van ministers van de Taalunie sterk maken bij uw collega's uit België en Suriname voor een échte spellingshervorming in bijvoorbeeld 2015?

13

Wilt u in het Comité van ministers van de Taalunie ervoor pleiten dat de Spellingscommissie van de Taalunie wordt uitgebreid met andere taalgebruikers dan alleen taalkundigen en spellingsexperts, zoals schrijvers, journalisten en uitgevers en vooral ook gewone, 'niet-professionele' taalgebruikers?